

## 1. 行政摘要

### 1.1 修課課程

#### 1.1.1 整體結論

檢討小組認為香港中文大學自上次教與學質素保證過程檢討後，已有了進步。校方也已盡力就上次檢討報告的建議作出正面處理。檢討小組尤其對以下的發展表示讚賞：

- (a) 在校內有系統地實行科目及教學評估，校方並非常重視評估結果，尤其是在有關人事決定方面。
- (b) 新醫學課程發展的形式和過程。
- (c) 學能提升研究中心的成立。

同時，檢討小組對大學在有關教與學質素的保證和改善的安排表示重要關注。在部門層面上，有關教育質素工作的活動，各部門有很大的差異，也沒有足夠證據顯示校方有強而有力的教育質素工作架構，以計劃和確保這些活動。以下的建議，旨在針對這些檢討小組察覺到的不足之處而引發新的方案。

#### 1.1.2 建議

- (a) 在大學層面，應發展一個更有系統、更全面的教育質素工作架構。如果能對負責關於教與學質素的保證和改善的各個委員會和團體的作用和功能作出檢討，則尤其有用。校方也要指定有特別職責的職員，以推動所需的新項目。
- (b) 校方要進一步重視不斷進行的課程發展，而這些發展應主要根據學生學習結果（以及其他有關的評審數據）。
- (c) 改變對教與學的看法：應將以教學為重點轉為重視學生學習。
- (d) 擴闊評估教學表現的架構，以配合上述(c)項。
- (e) 檢討現行的校外考試委員制度，以確保它能處理一個擴闊了的教育質素工作架構。

### 1.2 研究院研究生教育

整體上，研究院研究生教育的教育質素工作安排給予檢討小組良好的印象。研究院對研究生教育質素的正面影響是值得讚賞的，這種影響在本報告所提及的數個範疇上都得

到證明。受訪部門正逐步提升研究生教育的教育質素工作，並正發展在個別運作模式和學院／機構層面的共同方向上取得適當平衡的能力。

下列幾方面是值得注意的：

- (a) 檢討小組同意研究院嘗試透過從良好運作模式調查而取得的資料，去引發對一些重要課題的考慮／行動。
- (b) 研究院應考慮推動更廣泛的、全校性的對話，以求進一步分享良好的運作模式。
- (c) 在給予部門額外學生名額時，應確保部門已有足夠空間和其他所需設施作出配合。

### 1.3 校外進修學院

大學須進一步釐清校外進修學院在大學的整體使命中擔當的角色。另外，現行的學歷課程質素保證架構對學院的未來發展也有所影響。目前，學院採用非常嚴謹的質素保證系統來審批學歷課程，而在納入這次檢討的兩個課程中，也可見學院積極推行教育質素工作。

檢討小組建議大學應進行以下工作：

- (a) 檢討校外進修學院在大學整體使命中擔當的角色，包括探討最合適的學院發展和課程審批的模式，和其他與質素有關的事宜。
- (b) 校外進修學院應考慮如何設定更多衡量其課程質素的基準。
- (c) 研究如何將其副學位課程與學生繼續升學的機會加以銜接。

## 2. 第二輪教與學質素保證過程檢討的背景簡介

一九九五年九月至一九九七年四月期間，香港的大學教育資助委員會（教資會）對當時的七所受教資會資助的院校展開了「教與學質素保證過程檢討」。教資會一向都推行活動以確保院校的教育質素和它們的資源用得其所，而有關檢討是其中的一項活動。檢討的目的如下：

- 提高香港大專院校對教與學這項首要使命的重視
- 協助各大專院校改善教與學的質素
- 使教資會和各院校在維持教與學質素方面，向外界有

所交代

檢討結束後，教資會委任荷蘭 University of Twente 的高等教育政策研究中心（Centre for Higher Education Policy Studies）進行了一次獨立評審。評審的兩個目的如下：

- 對七所受教資會資助院校的教與學質素保證過程檢討進行獨立評審，以判斷該檢討達成既定目標的程度。
- 提出任何可改善教與學質素保證過程檢討的建議。

評審報告於一九九九年九月發表。整體而言，報告的結論是教與學質素保證過程檢討已成功達成其既定目標，以及「教與學質素保證過程檢討是合乎時宜的正確工具」。報告並建議進行第二輪教與學質素保證過程檢討，繼續把焦點集中在過程上。隨後，教與學質素保證過程檢討諮詢委員會召開了一次特別會議，會上同意舉辦一個研討會，以跟進 University of Twente 高等教育政策研究中心評審小組對教與學質素保證過程檢討的評審結果。

研討會於二零零零年四月舉行，得到很多教資會成員和院校代表的參與，獲邀出席的還包括其他大專院校和機構的代表。是次研討會的報告總結說：「與會者對展開另一輪教與學質素保證過程檢討表示贊同，並認為第二輪檢討需要適當的修訂和發展」。其後，進行另一輪教與學質素保證過程檢討的決定便作出了，有關的檢討大綱是透過教資會和諮詢委員會的磋商而制訂的。

第二輪教與學質素保證過程檢討在二零零一年十月正式展開。附件 A 勾劃了是輪檢討大綱裏規定的進行方法。

## 修課課程檢討報告

### 3. 主要的整體觀察

#### 3.1 整體結論

大學自上次教與學質素保證過程檢討至今六年來，已實施了一些政策和程序，對校內的教育質素工作起了正面的作用。上次的教與學質素保證過程檢討小組在檢討報告裏指出：

「但檢討小組卻仍有一些憂慮，主要是中大或會過份依賴非形式化的質素保證過程，及現存的教與學質素文化。檢

討小組完全同意，非形式化的質素保證過程應是改善及保證質素的主體，質素文化也是有效教學的首要條件；然而，我們相信，一定程度上提高對明確的質素保證過程的重視，在保持非形式化的質素保證過程及文化規範的效能，及適應環境的轉變兩方面，都是必需的。」

大學曾就此在其「自我評核文件」（第一頁）作出以下回應：

「……香港中文大學已建立了各種政策和程序，還有獎勵和輔助，以監察、維持和幫助教學和學習成效的質素。」

檢討小組認為大學已朝着這方向作出努力，並讚賞大學在這方面已採取的措施。檢討小組尤其能指出以下一些值得表揚的方面：

- (a) 透過學生的回應，大學已有系統地在各部門實施科目及教學評估。更有證據顯示，校方重視評估結果，特別是在與實任和晉升等有關的人事決定方面。教師都意識到量度這些教學成效的重要性。對質素的承擔已在人事決定方面建立起來，並似乎已滲透在大學的文化裏面。
- (b) 在成效和實施過程方面，新醫學課程是一個重要而理想的新項目。
- (c) 學能提升研究中心的成立是一個積極的措施，它具備了重要的潛能以引發理想的教育質素工作的發展並作出貢獻。該研究中心的新的職責範圍和早期活動清晰地表現了這種潛能。
- (d) 除了這些主要方面外，檢討小組還在部門層面發現一些值得表揚的良好運作模式。詳見下文。

雖然檢討小組能就大學自上次教與學質素保證過程檢討後的改善及若干良好運作模式找到清晰的證據，但檢討小組對大學目前在有關教與學質素的保證和改善的安排方面，仍有下文所述的重要關注。

- 3.1.1 在有關教育質素工作安排的部門層面活動是否適當的問題上，檢討小組察覺到各部門有很大的差異。檢討小組覺得校內還沒有一個有系統而又全面的教育質素工作架構，以發展和確保合適的部門層面活動。檢討小組也在學院層面察覺到相類似的重大差異。小組相信，大學須要在大學層面上有持久（和更大）的動力，以帶來前文所述的更廣闊的教育質素工作架構。在這方面，學能提升研究中心能扮

演重要的支援角色。但該中心不能負起帶領的責任，原動力必須源自校方高層並透過正確制定和授權的機制。當有人指出大學的教與學有須要改善的地方時，這種機制便可以作出改善。

- 3.1.2 檢討小組不大清楚校內各質素保證委員會的相互作用，也不清楚這些委員會對一個全面的質素保證和改善的綜合系統有何特別貢獻。檢討小組尤其不清楚教與學質素專責小組相對於學院和部門層面的質素小組的功能。
- 3.1.3 檢討小組關注到，一種「依從性的文化」正漸漸形成，使大學的教育質素工作主要傾向於校外檢討，而非為改善質素而建立一種有效而自我維持的全校性過程。檢討小組想找出校內承擔教育質素工作的證據，卻不能找到蘊藏於大學文化裏的深層努力的例證。檢討小組能夠就教與學與數個部門舉行了深入的討論，卻並非所有被檢討的部門都有能力與小組作出這樣的討論。同儕間的互相教學評估並不常見，但這個方法卻能鼓勵有關教與學的最佳運作模式和創見的討論和思考。
- 3.1.4 儘管大學在公開場合裏都口頭上表示對教育質素工作的承擔不會間斷，而在一些部門的工作裏也能找到這種承擔，但在確保所有部門都明顯地改善教與學的全校性過程裏，這種承擔卻並非那麼清晰可見。大學要在中央層面採取更綜合性的方法，並由大學的主要人員策動教育質素工作的更為全面的策略。
- 3.1.5 檢討小組不能找到證據，說明教育質素工作與大學的策略性建議有清晰的聯繫——例如獎勵計劃、工作表現指標的使用及有系統的報告、將教育質素工作的衡量與撥款聯繫起來等。
- 3.1.6 儘管大學的課程已大致上與主要目標相連接，但在很多情況下，大學沒有把這些課程演變或發展為清晰的學習成效，以對教學、評核及它們的評估作出指引。特別是在課程層面出現了分歧。大學似乎通常對學生學習成效評估的注重不足，因此不能作出對（大部份）以內容為主的考試等級以外的聯繫。大學在人事決定方面對教學表現的（值得稱讚的）注重，可能無意地把注意力偏離了適當的教育質素工作機制的複雜性，和對學生的學習成效的注重（見第 3.2.3 段）。

3.1.7 總括來說，上次的教與學質素保證過程檢討小組表達了下列意見：

「從我們的觀察所得，中大的教學質素水平良好，在激勵改善質素方面亦已有進展。但檢討小組相信，在不同的壓力及不斷變化的環境下，中大必須實踐明確的及整合的質素保證過程，以維持及改善教學水平。我們得悉有些學系及教師表示歡迎中大給予更多指引——包括提供可行的明確質素保證過程的指引——以支持他們在維持及提高教與學質素方面付出的努力。此外，中大各階層的領導者必須加倍努力確保在他們權責範圍內的工作單位履行在教與學質素方面應交代的責任。」

檢討小組認為大學已在這些事情上有了真正的進步，但小組仍認同這些六年前的意見，並提議大學有效地繼續朝這些方向前進。下一部份載有一些建議，以引發進一步的發展，幫助解決已提出的問題。

## 3.2 建議

3.2.1 大學要發展一個更有系統、更全面的教育質素工作架構，以：

- (a) 加強在部門層面已存在的良好工作模式；
- (b) 處理不同部門在教育質素工作、質素保證和改善活動方面的差異；和
- (c) 確保校內繼續有內在的努力，以改進教與學質素。

在發展一個更有系統和更全面的架構的同時，大學可有效地檢討負責有關教與學質素保證和改善的各個校內委員會的職責和功能，包括部門、學院和大學層面的委員會。大學應考慮指派委任專責人員，策動和支持校內各方面的教育質素工作。在這方面，學能提升研究中心雖然不能作為主要的策動者，但可以作出有效的支援，並負起行政任務。

3.2.2 大學要更清晰地留意反映一門學科的主要和相關部份的課程發展，學生在課程裏學習到的主要知識和技能，以及以學生的學習例證作為改進教學、課程和學生學習的全面情況為根本的有效過程的發展。和研究工作一樣，這個過程是複雜和不斷進行的。但在知識領域和學生特質都迅速改變的環境下，這些發展是必要的。發展這種教育質素工作並不能「一擊即中」。大學必須檢討和發展現時的機制和

安排，以確定它們是否能在這方面對教育質素工作作出支援（3.2.1 段的意見也與這一點有關）。

3.2.3 大學要在教育質素工作上作出具示範性的轉變，以更為注重學生怎樣學習（和學習的成效），而非注重教學。這並不表示完全不須重視教學，但大學應把教學置於一個更廣闊的架構裏，視教學為引發和保證學生正確學習的工具（在一些部門裏能找到這種例子，但不同部門之間的差異很大）。這也表示大學必須尋找具創意的教學方法，並根據這些教學方法能引發理想的學習成效的程度，來找出評核這種教學的方法。大學要不斷在各部門討論這些發展，使所有教職員都能參予討論，並從中學習，作出貢獻。

3.2.4 根據以上各段建議的方向，大學須擴闊評核教師教學表現的架構，有關的方向可包括：

- (a) 教學職責的發展和評核；和
- (b) 同儕間的互相評核。

3.2.5 大學應檢討現行的校外考試委員制度，以確保現行的安排能處理前文所述的擴闊了的教育質素工作架構。

3.2.6 鑑於以上的建議和第 3.1 段的討論，檢討小組相信以下的目標和焦點是非常重要的：

- (a) 根據真實而清晰的學生學習成效而建立起對教育質素工作的重視。
- (b) 評核有關教學的新項目，並在整個大學 學院層面的協調系統裏推廣值得讚賞的教與學工作。
- (c) 發展一全校性的獎勵制度，以嘉許和獎勵在擴闊了的教育質素工作架構裏有良好表現的部門。

## 4. 根據教與學質素保證過程檢討大綱內各範疇的觀察

### 4.1 課程設計

如在第 3.1.1 段所述，檢討小組感到各部門在日常事務中對教育質素工作的掌握存在很大的差異。這也當然發生在課程設計上。在這範圍的一端是一些部門正在充滿幹勁地、有系統地、甚至堪作模範地重新設計課程。這些部門通常以學生為中心的教學法為目標，以「問題為本」教學法為主要工具，並以持續性的詳盡調查為發展的根本，務求使

現行的課程適合社會現狀。那些資料是定期和有系統地從不同的有關人士搜集得來的，包括學生、僱主、專業團體、校外考試委員、校友等。課程設計也包括參照其他院校的受重視的課程。最後，這些部門通常有清晰的目標和學生學習成效，並有一致的教學方法和課程安排。造成這種成效的是能驅動創見的部門層面的幹勁和承擔。

在範圍的另一端是差不多完全不批判、不反思課程的部門。這些部門不加批判地接受傳統課程應該包括的東西。它們容忍和接受外來的課程檢討（通常很長時間才檢討一次），但部門內部只有很小或完全沒有有關課程的教育質素工作的驅動力。在檢討小組訪問過的這些部門裏，也有一些有趣的發展的，但都只是獨立的個別項目，並非主流活動。

檢討小組也在部門層面的訪問中見到課程設計最佳運作模式的例子，這些都已大部分包括在第一段的描述裏。總括來說，那些模式的主要特徵如下：

- 對課程安排作出有系統的、持續性的批判和反思，並由許多不同的有關人士提供資料。
- 參照其他地方高質素的課程。
- 清晰說明課程目標和欲達致的學習成效，並建立與此一致的學習環境、教學和評核方法。
- 部門層面的幹勁和驅動力，都能轉化為對新課程項目有所承擔的文化。

如上文所述，大學有些部門可以作為最佳運作模式的典範。

## 4.2 教與學過程的設計

很多上段提及的事情都可以在這裏重提，因為教育質素工作的最佳運作模式與課程和教與學過程的設計有緊密的關連。教與學過程的設計也有一個與課程設計相類似的範圍，值得讚許的一端具有充分的協調和十足的幹勁，以實施以實證為本的新項目，幫助學生達到預期的學習成效。

檢討小組訪問過的所有部門都認真處理學生回應調查的數據，也有證據顯示，所有部門都以不同方式應用了這些數據。當然，大學在人事決定上也認真考慮了這些數據（見第 3.1(a)段）。在很多情形下，充滿批判性的學生回應促使學系系主任對有關教師作出輔導或採取適當行動。但是，有系統地利用學生回應作為教與學過程的持續設計和

發展的原素的部門層面機制，卻較不普遍。

儘管校內的教與學方法都頗為傳統（授課、實驗、導修等）和以教師為中心，但亦有跡象顯示大學正開始使用一種更為積極、並以學生為中心的教學方法。為了推動和鼓勵這種趨勢，大學要考慮以下各點：

- (a) 適當的教師進修活動，以幫助教師作出所需的教學行為；和
- (b) 對具有創意的教與學方法作出評核，並在校內傳播與此有關的資訊。

在以上兩種情況下，學能提升研究中心都能在一個合適的大學架構裏扮演重要的角色。

#### 4.3 學生評核的設計及評核結果的運用

檢討小組見到蘊藏在各部門的教育質素工作概念的差異，也見到它們對與課程和教與學有關的質素保證和改善的各種態度的差異。

大學各部門都十分注重嚴格的評分標準和等級分布，並十分注重建立可靠的程序，以確保評分制度能公平和適當地實行。現行的校外考試委員制度是這重點的關鍵。有很好的證據顯示大學給予學生積分和學位的標準是令人充滿信心的。

雖然有比較明顯的例外情況，但校內的評核方法仍不免趨於傳統，將重點放在正式的筆試上。這在某些環境裏可能是恰當的，但校內並無很多證據顯示，有任何人持續反思這種主要的評核方法是否合適。特別是大學好像不大致力於把評核方法與欲達致的學習成效連繫起來，尤其是那些着重與傳意和終身學習等有關的一般能力的成效。如上文所述，這些情形是有例外的，而有關學生在最後一學年的專題研究、口試評核、模擬、角色扮演等例子，都被視為某些部門正在發展的方法的一部分。大學可以對這些有創意的的方法作出評核，並且把評核結果廣為傳播（見第 4.2 段的總結）。

至於評核結果的使用，大學差不多全部傾向把注意力集中在對個別學生的回應。這當然是十分重要的，但與此同時，在課程和教與學的持續發展上，學生群體的評核結果亦有很大的使用價值。目前，這一點大致上仍被忽略。

#### 4.4 實踐質素

標準的科目評估問卷，是確保實行教育目標的質素的常用資料。上文已提及，這種資料在部門層面的使用方法有很大的差異：在一種極端的情況下，檢討小組發現，只有很嚴厲的負面學生意見才會引發行動；在另一極端情況下，部門都能夠有系統地在保證和改善過程方面利用學生的回應。大學亦從對僱主和校友等的調查中得到一些實證，不同部門便在不同程度上使用這些資料。校外考試委員報告是主要的證據來源。透過這些報告，各部門能鑒定畢業生的程度，但在這方面，各部門在提升質素項目上使用這些證據的程度，也有很大的差異。

在學系層面的教與學質素委員會和師生諮詢委員會的活動程度上，檢討小組也見到很大的差異。在某些學系裏，它們頗為活躍，在其他學系裏，這些委員會卻好像沒有任何功能。

以下各點是一些部門向檢討小組提及的：

- (a) 一些部門以海外訪問學人作為顧問，這是有效的做法。
- (b) 部門須確保有合適的教師進修計劃，使新教師對其職務有適當預備，在任的教師也能與轉變中的教學要求並進。在這方面，有些部門認為學能提升研究中心舉辦的工作坊是有幫助的。
- (c) 教師不時會就有關人士的回應或合適的基準試行和發展新的教學安排，教學發展補助金有助推行這些活動。

#### 4.5 投放於「教育質素工作」的資源

這個問題與一些部門層面的觀點息息相關。這些觀點是關於較高層的機構層面如何看待和嘉許某些特定的教育質素工作活動的，這也與第 3.2.6(c)段的建議有關。從部門層面本身來看，以下幾項是相關的：

- (a) 任何部門的最主要的資源是人力，和用於學術上各方面的時間。除了少數明顯的例外情況，檢討小組在部門層面找不到在教育質素工作上花了很多時間 資源的實證。
- (b) 如上一段所述，有些教師認為教學發展補助金在促進教師有關質素保證和改善的努力方面，幫助很大。
- (c) 教育質素工作涉及教師進修，而教師進修涉及有關教

師的時間和精力。自我進修和參與由學能提升研究中心和其他機構舉辦的正式活動的資助進修都是可行的方向。這兩種進修都涉及實際成本和機會成本。

## 研究院研究生教育報告

### 5. 主要的整體觀察

#### 5.1 整體結論

研究院於一九六六年成立，與來自不同學系的五十四個學部合作提供研究生教育。研究院由一位院長領導，其政策由研究院院務會制定。研究院院務會每年召開一次會議，並須向教務會負責。其職責範圍包括就研究院所有課程向教務會提供意見，統籌研究院各學部的活動，並審議和處理各學部就課程內容和科目細節提出的建議。研究院院務會實質上將其職責下放予其執行委員會，該會每年大約召開六次會議。研究院本身是大學研究生教育的行政基礎。

5.1.1 研究院與各學系和學能提升研究中心緊密合作，務求提升研究生教育的質素。研究院對研究生教育質素的正面影響可由下列原素清楚顯示：

- (a) 在收生、導師委任、評核和考試安排（包括委任論文校外考試委員）方面引進一套清晰的全校性政策，和一套標準一致的架構；
- (b) 與學能提升研究中心合作引進一系列「改進研究學習」架構內的課堂作業單元；
- (c) 按質素指標表現分配研究生學額，包括調配一些中央控制的儲備學額予學部競投；
- (d) 就學生進度及學部表現進行數量監察，例如收生質素、修畢課程及流失率、校外考試委員的平均論文分數等；和
- (e) 透過研究院院長抽查論文和校外考試委員評審報告，和不時進行的良好運作模式調查等，進行質量監察。

5.1.2 各受訪部門除在這些活動架構內運作以外，亦關注到個別學部學科領域的教與學質素。

5.1.3 研究院、學能提升研究中心和各學部間均表現出良好的關係，更彼此尊重對方的角色和對整體教與學質素的貢獻。教師與學生的關係也相當良好。

5.1.4 檢討小組發現所有受訪部門在研究和研究生教育質素上皆有一定程度的集體負責感。所有部門也漸能處理個別導師的自由和教與學的集體承擔之間的平衡。

5.1.5 其中一受訪部門展示一流程圖，介紹關於課程和進度監察的資訊輸入和流程。檢討小組建議研究院或其執行委員會考慮此流程圖或者是一個更詳細的相似圖表，可否用於進一步的討論和推廣，包括向學生推廣。

## 5.2 建議

5.2.1 檢討小組認同研究院透過良好實踐方法調查以深入探討有關課題，例如關於學部專業的學生研究題目的闊度與研究強項之間的平衡這個課題。

5.2.2 檢討小組也建議研究院利用此途徑和其他機會，進行全校性、有關跨學科研究生教育的教與學過程質素上的溝通，藉以更進一步分享良好的實踐方法。

5.2.3 檢討小組亦同意透過增加中央分配儲備學額以鼓勵良好表現，並建議繼續嚴格要求學部證明有充裕設備和空間予以配合。

## 6. 關於教與學質素保證檢討大綱範疇的觀察

### 6.1 課程設計

部門層面的課程由各學部委員會審議，有關建議須提交系務會及研究院院務會審議。在訪問各部門期間，我們發現證據顯示各項研究院課程均經過慎密的集體檢討和修正。

「改進研究學習」系列對學生甚有裨益。學生的裨益在於能修讀一些在其學科專業範圍以外的單元，例如定量分析研究方法。檢討小組亦讚賞某些學部與學能提升研究中心合作設計或推廣某些學習單元的做法。

其中一個受訪部門更仔細將其研究生課程與學系使命和本科課程融合，以求互相協調和連貫。這種做法使課程的焦點更清晰。檢討小組亦發現學生能按其對學習和就業的期望認明這焦點。

另一值得讚賞的地方是近期開設的課程包括由幾個學系合辦的跨學科課程。

## 6.2 教與學過程的設計

我們在受訪的各部門之間和在各部門內，均見到適當範圍的教與學活動。這尤見於個別指導與集體教學間的選擇與平衡，和教學與指導時間的密度與長短。小組亦讚賞某些部門舉辦新聞群組、網上群體和研究生研討會等活動。其中一個受訪部門正考慮重新引進已停辦數年的研究生研討會。學生珍惜課堂學習，和一些能幫助他們撰寫論文的課程。有一部門在匯報中指出學生在使用英語撰寫論文時遇到的困難，並已與學能提升研究中心一同處理此問題。

其中一個受訪部門已討論過（雖未達至共識）應否在教學語言上有一致的方向，以及如果應有一致方向的話，該用哪種語言。檢討小組注意到這是與學術領域有關的學術問題，而非單是教與學的政策問題。

在一些細節上，檢討小組發現受訪部門間存在着差異。雖然這並不是批評，卻是一個跨部門的反省和行動的機會，以求努力達至最佳的學生學習成果。下列是一些例子：

- (a) 檢討小組發現各部門給予集體活動和半社交性的師生活動的優先次序有差異，也許這關乎不同研究領域的特質；
- (b) 研究院釐訂了導師資格的規則，並容許有輔助導師及對經驗不足的導師予以輔助。檢討小組發現在其中一個受訪部門，學生在完成課堂學習後與教師「磋商」導師人選，和重整研究題目；和
- (c) 其中一個受訪部門為有部門職責的研究生訂下明確的辦公時間，而這些職責是他們獲得資助的重要原因。

## 6.3 學生評核的設計和評核結果的運用

檢討小組讚賞釐訂學生全年目標的做法，使學生與導師能共同定下里程碑。

監察包括修畢課程和流失率，以及包括校外考試委員評分的平均積分等。受訪部門中，有些在過去數年在修畢課程和流失率方面有顯著改善。在其他部門，教師覺得這些數字受外來因素影響，例如勞工市場和學生就業上進心等，因而受制於一些基本的外在環境的影響。

## 6.4 實踐質素

受訪部門報告收生質素的提升，並將這歸功於不同的原因，包括適當的焦點和僱主對中大研究生的滿意感覺等。

研究院透過與學部合作，在實施嚴謹的質素表現指標監察上取得令人讚賞的成果。這些尤其集中於輸入的質素，和畢業生成績和效率的成果。監察表現機制與部門每年從中央學額中競投到額外學額的能力以作獎勵有非常密切的關係。久而久之，這種做法使某些學部的規模得以明顯地擴大，亦使規模較小的學部都有足夠數量的研究生。檢討小組亦知悉學院在這些規模增長上須提供相應的資源配合。

檢討小組知悉和讚賞學部內的委員會在一些情況下，例如課程檢討、應付一些如英語論文書寫能力困難的問題等，都能做到集體負責。

檢討小組更對下列措施表示讚賞：

- (a) 使用「提升教學工作坊」；
- (b) 研究院院長抽樣閱讀約百份之二十的畢業論文，作書面紀錄，並抽樣閱讀校外考試委員報告等的質素監察；和
- (c) 學部委員會的文件包括課程範圍和閱讀目錄等。

## 校外進修學院檢討報告

### 7. 背景

校外進修學院成立於 1965 年。由成立以來至兩、三年前，學院一直維持適度的發展。在 2001/2002 年度，學院的總學生量達 3 萬 6 千人次。目前，學院共開辦了 108 項學歷課程，佔總學生量三成，餘下七成由學院的 1700 個短期課程和約 130 個公司培訓課程組成。學院的課程主要由約 600 個兼職導師講授，佔整體教職員人數八成半。

學院於 2001/2002 年度的總收入為港幣 1 億 2 千 8 百萬元，較三年前增加了一倍多，而全職教職員的數目亦在同期約增加了一倍，達 89 人。

目前，大學正籌劃設立副學士學位課程。

## 7.1 整體觀察

- 7.1.1 學院得到大學管理層的大力支持。在現任院長的優良領導下，加上學院堅定的長遠目標，學院在過去三年總收生量增加逾一倍。
- 7.1.2 學院大部份的教與學活動均在校園以外進行。最近，一所新的上課中心已在港島區啟用（位於中環美國銀行中心）。該上課中心位於市區，地理位置優越，並設有十二個設施完備的課室，因此，預期收生量將會進一步增加。

## 7.2 獲讚賞的範疇

- 7.2.1 學院有一套嚴謹的質素保證系統以監察其學歷課程，課程審批程序也與大學主流學術課程審批系統相融合。（可是，從課程構思到批准開辦整個過程頗為冗長，當中須經過五重審核和批准程序。換句話說，由校外進修學院設計和舉辦、學歷由香港中文大學頒授的課程，雖然一般需時兩至三個月通過審批程序，但有時可能要長達十二個月才可正式推出課程，詳情見第 7.3.1 段）。
- 7.2.2 學院學歷課程的質素保證系統獲得大學本部教學單位的高程度參與。在最初階段，業界和校外專業團體獲邀參與設計課程、制訂教學方法和考評制度。是次討論的兩個課程，即「領導、傳意及管理高級文憑課程」和「保安學高級文憑課程」，已清楚展示了學院切實推行涵蓋於教與學質素保證過程檢討五個綱領內的教育質素工作，課程主任和顧問亦積極參與各項課程的推行和管理。他們透過網頁和與學生的定期聚會，包括社交聚會，經常與學生保持對話，互相交換意見。
- 7.2.3 學院亦認真對待學生的回應。舉例說，「保安學高級文憑課程」的學生的回應幫助了學院在重新設計課程時，反映保安業的最新發展。此外，學院亦發展了一套全面而有系統的程序來處理學生投訴。

## 7.3 面對的挑戰和有待改善的範疇

- 7.3.1 學院未來須小心處理發展課程所需的嚴謹學術要求與包括顧及自負盈虧的市場導向兩者之間所產生的矛盾，尤其如果學院計劃擴充課程數目和收生量。目前的課程審批過程雖然嚴謹，卻可能使學院錯過市場上的機會。再者，學院

在課程審批的某些階段中缺乏強而有力的發言權，以致其意見未有被充分反映。因此，改善目前的課程審批程序、發展一套同樣嚴謹而又讓校外進修學院能更及時回應市場需求的質素保證系統，是學院目前面對的挑戰。

- 7.3.2 大學可因應支持香港政府倡導終身學習和成立社區學院的需求，而檢定校外進修學院在大學整體使命中的角色。
- 7.3.3 學院亦可考慮尋求其他基準，以衡量其課程質素。學院也可探討以著名的外國院校作為合作夥伴，和使用校外評審制度等方法的可行性。
- 7.3.4 獲小組接見的「領導、傳意及管理高級文憑課程」及「保安學高級文憑課程」的學生均表示非常滿意課程的教學質素。然而，學生強烈的希望該等文憑能得到明確的承認。他們不但希望得到的僱主的承認，還希望該等學歷可以幫助他們找到繼續深造的機會，以至進階至學位課程。副學位課程與其他進階課程的銜接，將是學院所要面對的挑戰。

## 7.4 結論

- 7.4.1 香港中文大學的持續教育課程發展可說是處於關鍵時期。大學悠久而良好的聲譽為其持續教育帶來市場優勢。與此同時，大學最關注的是持續教育課程的學術嚴謹程度和質素，從教學部門高度參與審批校外進修學院的學歷課程可見一斑。這對於學院課程發展的速度和學院是否能夠迅速回應市場需求的能力均有極大影響。因此，雖然香港中文大學是香港實力雄厚和歷史悠久的高等教育學府，其在持續教育的領域相對來說仍有許多空間以待發展。
- 7.4.2 香港中文大學投放大量資源在中區設立校外進修學院上課中心，意味着大學有意使其持續教育課程能在高等教育領域內扮演更重要的角色。要達至此目標，大學須確保學院能更有效地回應市場需求，同時，在質素保證程序和機制上不要作出妥協。校外進修學院在大學的使命和整體環境中扮演的角色須進一步明確化，才能確保其在大學的整體發展上，擔當一個重要的角色。