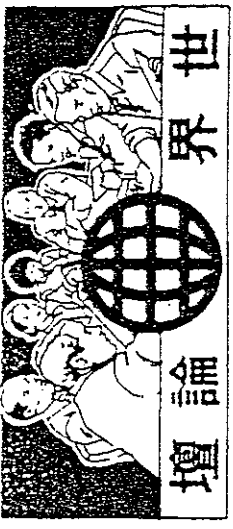


一九四二年一月二十一日



論壇

世界

建立一個相對獨立的工業體系。前者目前在政治上幾乎是不可能的，後者絕非三、五年能變成現實。更何況的是，前蘇聯為了與美國爭奪世界霸權，拼命擴張國防工業。結果，百分之六十五的工業是國防工業，其產品再多再好也無助於克服目前的經濟困難。

蘇聯政府所採取的物價管制政策，其他政府甚難模仿。蘇聯的庫存。

從莫斯科傳來，心情難以平靜。雖然過去莫斯科以前已從報刊上知道蘇聯正騷擾在斯大林的上空，但只有在親眼看到空空如也的商店、親耳聽到莫斯科人無聲的嘆息之後，才真正體會到問題的嚴重性。

去莫斯科是為參加一次由耶魯大學與俄羅斯管理學院（前蘇聯社會科學院）聯合舉辦的，有關俄羅斯前途的研討會。九一年三月份曾以同一題目召開過一次會議，當時美蘇雙方的代表都將注意力集中在如何加速民主化進程上。這次，我們到達莫斯科的前一天，俄羅斯開始實施物價自由化。一夜之間，幾乎所有商品的價格都成倍、成十倍地迅速上升。研討會上，只有我們幾位來自耶魯大學的教授仍在談民主；俄方的代表們，包括民主黨派的領袖們，對民主似乎失去了興趣。他們關心的是如何收拾眼前這堆爛攤子。除一位發言者外，所有的俄方代表都呼籲建立一個強有力的政府。據他們說，權威主義（Authoritarianism）也許是唯一好的選擇。如果俄羅斯短期內出現不了一個權威主義的政權，則它一定會陷入法西斯主義的深淵。與其坐等法西斯主義的崛起，不如為一個權威主義的政權催生。民主黨派的領袖們當然並未放棄對民主的憧憬，但他們痛苦地承認，建立一個十全十美的民主制度不是一個現實的選擇。他們只希望將要出現的權威主義政權是一個「軟性」的權威主義政權（Soft Authoritarianism），保留一些人們好不容易才剛剛獲得的基本自由。

為什麼連民主黨派的領袖們也開始大談權威主義的必要了呢？答案必須從俄羅斯面臨的經濟現實中找。據一位民主黨派領袖說，九一年國民生產總值已下降了百分之二十，九二年很可能還要下降百分之三十。兩年之內國民經濟將降近一半，這在歷史上恐怕很少有先例。生產率下降與蘇聯的願望有悖。蘇聯經濟的專業化程度之高，是中國人難以想像的。從五八年起，毛澤東就鼓勵各省，甚至各縣建立相對獨立的工業體系；而在蘇聯，百分之八十五的產品是由一家企業生產的。蘇聯一瓦解，供應體系隨之崩潰，生產下降是其必然後果。問題的嚴重性在於，短期內恢復生產的可能性微乎其微。要恢復生產必須具備兩個起碼條件之一：要恢復原有的供、產、銷系統，要麼在俄羅斯境內

蘇聯  
還是  
中國  
模式  
到底  
你  
要  
什麼

物質會分批投到市場上去。但這只是紙空頭支票而已。據美國駐莫斯科大使館的一位官員說，蘇聯的一位助手對他承認，蘇聯連其基本什麼也沒有。一月三日放開物價後，價格飛漲，但供應一點也沒有改善。我到紅場對面那家曾一度號稱「世界上最大的百貨商場」的GUM去逛過兩次，偌大的商場幾乎沒有商品可買，出賣的人數似乎比商品還要多些。雖有幾個有貨可供的門面，賣的是法國香水和JVC電氣產品，但不收盧布，只收硬通貨。這幾個門面吸引了很多人圍觀，但幾乎沒有顧客。道理很簡單，對普通莫斯科市民來講，這些外國貨的價值簡直是天文數字。我光莫斯科那段期間，美元對盧布的匯率就跌到一比一百三十。一家日本電冰箱賣八千八百美元，換買盧布等於110,000盧布。而莫斯科的月工資多在80000盧布

