



◎激進主義所引起的社會混亂是複雜的，是促使大陸民眾重新思考原有意識形態的起點。

求變 怕亂的 新保守思潮

王士繼光

八九年以後，激進主義逐漸退潮了。東歐、蘇聯巨變的經驗，更是成了大陸民衆的反面教材。「求變」而又「怕亂」的新保守思潮於是應運而生。但是中共領導人絕不可只利用民衆「怕亂」的心理，而忽略了「求變」的要求，否則終將自食惡果。

近

來，大陸的新保守思潮引起了人們的關注，論者的注意一般集中在兩點上，一是解析該理論的內容，評說其表述的觀點是否「言之有據」之有效。二是分析該理論的政治背景，看它是否與中共高層某派系有什麼瓜葛。這樣討論問題當然有必要，但忽略了一個更為根本的問題：新保守主義在大陸民衆中，尤其是知識分子中，有沒有影響？有多大影響？為什麼有影響？換句話說，關鍵的問題是，新保守主義的理論與實踐，對民衆的意識形態，如對新保守主義的認識，對現實政治的認識，不管其理論內容如何，對現實政治都不會有什麼影響。

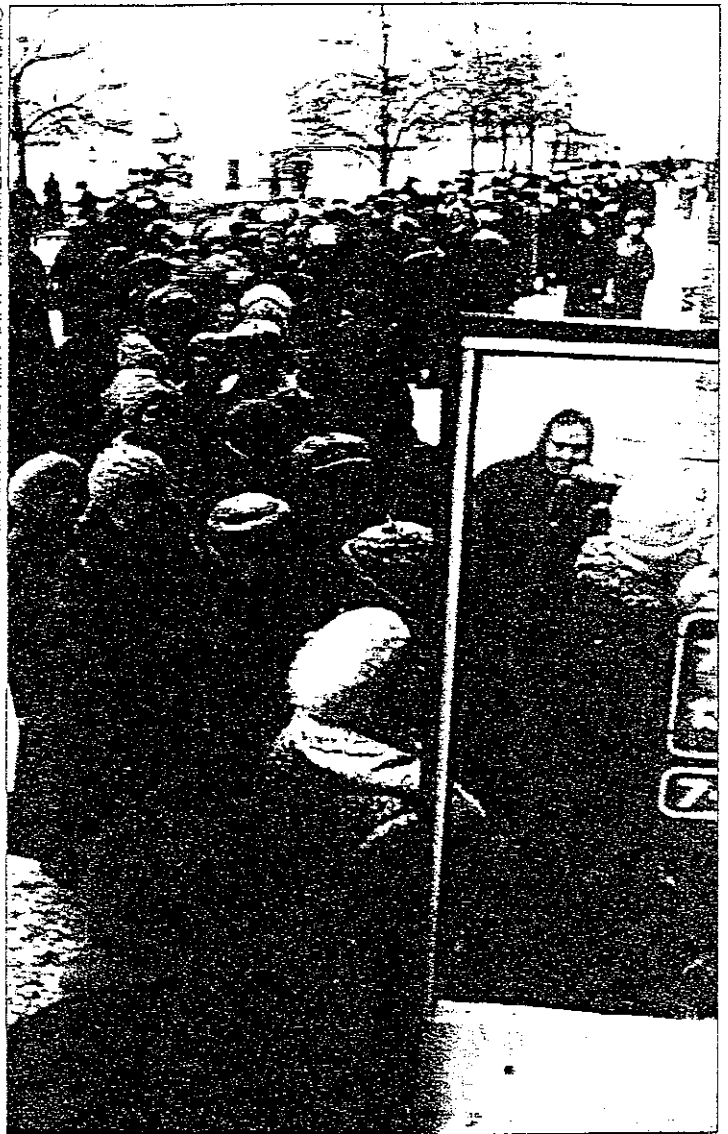
即便它受到執政者的青睞，但民衆不買這個賬，也還是無濟於事。反之，如果民衆的情緒確與新保守主義的基調合拍，那怕有人想從理論上把新保守主義的教義說得無懈可擊，新保守思潮仍將在現實政治中扮演重要的角色。

激進主義逐漸退潮

到中國大陸民衆中是否存在一段新保守思潮呢？手中沒有民意測驗的資料，作這種估計難免有偏差，但我仍有理由相信這段思潮是存在的。保守的反應總是激進，保守主義無論新老，其實都是反對激進主義。激進主義有三種基本形式：在目標上激進、

在步驟上激進、在手段上激進。手段上的激進主義在當代中國人中沒有什麼市場。八九年抗議運動的宗旨便是「和平、理性、非暴力」。六四後，海外有人鼓吹「暴力革命」，但實際上鼓吹「暴力革命」的人也多是說說而已，自己未必準備身體力行。

「慷慨歌燕市，一腔熱血灑荒沙」，幾人不後背抽涼呢？步驟上的激進主義曾在一些人，尤其是青年知識份子中頗有市場。在經濟改革上，他們希望一步到位；在政治上，他們希望中國出現個戈爾巴喬夫或葉利欽式的人物，一舉粉碎一黨專制。於是，戈爾巴喬夫成了八九年天安門廣場上的英雄。九一年八月莫斯科政變流產後，又



◎蘇聯改革後所引起的經濟恐慌，是保守主義大力揮舞避讓三五之處。

△蘇利資料照片

有人睜大眼睛在中國政壇上找「中國的萊利欽」。希望「蘇聯的今天就是中國的明天」。但人們很快開始認識到「蘇聯的今天」並不美好。國家崩潰，經濟衰敗，社會混亂，絕不是大陸民衆所希望的，又三十年他們已受夠了混亂的苦頭。凡是年齡在三十五歲以上的人都記得，安定這個字在七十年代中期多麼具有吸引力。文革後大陸中、老年人悟出了一個道理：改革當頭，立不一定在其中。這個覺悟構成了中、老年人保守心態的基礎。儘管過去十幾年的改革帶來了很多問題，如腐敗成風、物價三漲、貧富差距擴大，但現在人們袋裏有錢，市場有貨，「上不滿發發在器也沒人管。這比文革期間工資凍結、市場匱乏，說話稍不小心就會招來大禍不是好多了嗎？中、老年人習慣縱向比較，拿現在與過去比，他們總的來說是滿意的。這種滿意又加強了他們求穩怕亂的保守心態。

東歐、蘇聯的亂局不足為法

年輕人傾向於橫向比較，他們愛拿中國大陸與美國比、與日本比、與歐洲比、與亞洲四小龍比。大陸經濟上的貧窮落後和政治上的不民主、不自由使他們希望儘快改變大陸的面貌。在他們看來，變化速度總是不如人意。他們認為只要經濟改革和政治改革的步子更大一些、更猛一些，情況就會好得多。因此，當東歐、蘇聯八九年後開始大刀闊斧搞變革舊體制，引進新體制時，中國青年知識份子中的不少人不由暗生羨慕之情。但政治上的革命和經濟上的一黨專權法「並沒有給東歐、蘇聯帶來繁榮和安定，東歐蘇聯的變革帶來了什麼呢？至少目前不是這樣，民族衝突、內戰、生產下降、物價飛漲、企業破產、工人失業……官方媒介如是說。在北京、上海大街小巷裡亂竄的國際盲流、國際倒爺似乎證實了官方的宣傳。即使外國電台的報導也說東歐、蘇

聯形勢不太妙。於是，不少「主張步驟上的激進三義」青年知識份子困惑了，越來越多的人開始體會到中國那句老話：欲速則不達。如果說中、老年人歷來就有保守傾向的話，青年知識份子痛切反思東歐蘇聯之路的結果便是新保守思潮的氾濫。我以北京大學、清華大學、武漢大學、南京大學、《人民日報》及一些政府部門得到的消息，都證實了這個假設。即便在海外，據筆者個人接觸發現，中國學生也是「沉默的大多數」，他們的心態也大致與國內新保守思潮同出一轍。

新保守思潮在目標上並不保守，持有這種想法的人都希望最終以政治民主代替一黨專制，以某種市場經濟代替僵死的計畫經濟。因此新保守思潮實際上由兩個組成部份：「求變」但「怕亂」。這不是一種抱殘守缺的保守思潮。「求變」的部份仍會對當政者產生相當的壓力，但「怕亂」的部份會對有組織反對力量的形成及其形成後的行為方式。說到底，新保守思潮的形成是因為目前人們看不到一個現實的、可供選擇的模式（feasible alternative）。人們不一定喜歡一種制度了接受這種制度。事實上，政治學家發現人們接受現存制度往往是由於缺乏一個現實的、可供選擇的模式。東歐、蘇聯實際上正在為中國作實驗。目前，它們的實驗遇到了重重困難，中國人會想它們尚且得不到好結果，我們的擔子比它們大，家當比它們少，這條路太危險，弄不好會搞得雞飛蛋打一場空。如果東歐、蘇聯的實驗出現轉機，則新保守思潮很快就會煙消雲散。

新保守思潮的出現有利於大陸政局暫時的穩定。如果當政者聰明一點就應利用這段時間穩紮穩打地改革政治、經濟制度中的弊病，為長治久安創造條件。如果當政者只顧對東歐、蘇聯目前的亂局幸災樂禍，為新保守主義思潮的興起暗自得意，避用兵家的「怕亂」心理，忽略他們的「求變」要求，則其危運不遠矣。

（作者三福光為美國耶魯大學政治系助理教授）