

# 編後語

2013年中國共產黨十八屆三中全會提出「要讓市場發揮決定性作用」的要求後，市場在中國經濟中的作用不升反降。2014年的數據更顯示，增加投資反而減慢經濟增長。這與政府決策層討論和媒體報導的產能過剩、高槓桿率、僵屍企業等現象相一致。面對如今大家公認的「中國經濟正面對着嚴重的挑戰和困難」這一現實，是否意味着之前甚囂塵上的「中國模式」完全失效？而又是甚麼力量在向反市場方向推動？本期「二十一世紀評論」針對這些問題，檢視刻下中國發展和改革的各種障礙。經濟學家許成鋼認為，要正確為中國經濟把脈，進而提出治本良方，關鍵在於能否充分認識中國基本制度和改革的進程。他以為中國今天存在政治高度集權和行政、經濟高度向地方分權的「分權式威權制」，是導致當前中國經濟沉痾難起的主因。因此，從改革威權體制入手，是解決中國經濟和社會問題的根本。

近年，邊疆研究再次成為學界熱點，本期兩篇文章分別討論陸疆和海疆。劉曉原探究迄今少有人關注的領域，聚焦於中國共產黨在奪取全國政權以前的近三十年裏的國家疆域意識形態建構。他試圖回答的，不是中共出於甚麼樣的戰略、安全或經濟利益而規劃領土，而是這種疆域觀念的基本道義根據是甚麼。王利兵把我們的視野從陸地轉至海洋，他以南海海域為研究對象，指出出入其中、來自不同國族、文化殊異的南海漁民之間的互動，經歷了一個從自由流動到海洋邊界化的過程。也就是，歷史上強調勾連互動的海洋秩序逐步讓位於邊界化和強調國家主權的海洋秩序。「書評」欄目評介的新著與上述文章的主題遙相呼應，讀者可互相參照。而另外兩篇論文則涉及歷史和哲學。王瑞通過考察教學大綱、課本、教師用書、教育學參考書、兒童科學文藝等課內外材料，分析了中華人民共和國建國初期的十七年間（1949-1966）兒童科學教育與意識形態傳播之間的互動，並藉以塑造共產中國「新人」的過程與機制。沈清松參考後現代思潮的成果，重新審視古典儒家與當今學者對孔子「為己之學」與「為人之學」的詮釋，指出他們側重為己之學、強調人的主體性的理論缺陷，進而提出一種向多元他者開放的互為主體性哲學。

「景觀」欄目刊發顏榴長文，梳理和檢視自李叔同至羅爾純以來的中國印象派畫家對光、色、形與心的特別認識，折射了中國文化現代轉型的重要表徵。不過，隨着建國以後蘇聯模式的介入，印象主義不敵現實主義，上述繪畫認識成為「文化革命」的焦點，中國色彩逐漸褪色，終至銷聲匿迹。「觀察·隨筆」刊發李南周的文章，分析朝鮮半島局勢與東亞和平的關係，很有現實針對性，值得細閱。上期「學人往事」刊登余英時回憶錄後，頗有迴響，本期續刊他認識共產主義的歷程以及抗日戰爭時期的生活。除此以外，陳方正亦追憶與湯一介交往的種種，字裏行間多少反映時代氛圍的變化。