

書和人

性。因而我認為憑藉這兩點區別來否定《釋文》音系是長安音系的說法也就充足有餘了。

以上談了一下我在《音系》裏所持的幾個觀點，這些跟王先生在《反切考》裏所持的看法差別較大。爲了讓讀者了解《音系》一書的一些特點，並希望能夠得到批評和指正，所以把它寫了出來。遺憾的是王先生已經不幸辭世，求教無從，思之愴然。

- ① 東京，汲古書院。
- ② 《音韻學研究》，第一集，頁73—77，中華書局。
- ③ 例子後面括弧裏是通志堂本《釋文》的卷、頁數。
- ④ 這裏涉及的有關年代都是根據《音系》裏的考證，文繁不備引。
- ⑤ 載《龍蟲並雕齋文集》，第三冊，頁135—211，1982年。
- ⑥ 《中央研究院歷史語言研究所集刊》，第二十本，頁359—444，1948年。

稿例

■ 本刊主要登載有關中國語文應用及規範研究、翻譯研究及有關學科學術活動的文章。來稿請以五千字爲限，依下列規格，於稿末註明作者真實姓名、職業、通訊地址及電話以便聯絡：

- 1 請用單面有格稿紙，以繁體正楷橫寫；
- 2 古文字、罕用字、外文、音標等，務請謄錄清楚；
- 3 統一用公元紀年。帝王年號後，請附註公元；
- 4 引文務請自行核實，並註出處。譯文請附原文。

■ 本刊編委會對來稿有刪改權，不願者請註明。

■ 恕不退稿。作者請自留副本，來稿四個月後未見本刊聯絡，請自行處理。

■ 來稿刊登後，當致送薄酬，另平郵寄贈當期刊物五冊。

■ 來稿請寄：香港新界沙田 香港中文大學中國文化研究所吳多泰中國語文研究中心《中國語文通訊》編輯部