

中國語文及文化科文化問題「反思與展望」教學探討

何 添

香港城市理工學院中文、翻譯及語言學系

一、前言

ASL 中國語文及文化科課程已於 1992 年 9 月實施，94 年 5 月將進行第一次考試。根據 1992 年各大專院校公佈的收生條件，ASL 中國語文及文化科必須及格，於是這一科便顯得特別重要了。由於這個科目是全新的課程，如何施教，各學校的老師仍然是在摸索之中；如何考試，也是茫無頭緒，未有先例可援。根據考試局的規定，考試課程包括五張試卷，而以第二張試卷——文化問題，最令教者和學者感到疑慮。這張試卷的內容如下：

試卷二：文化問題 佔全科總分 25%

選出六篇現代人討論中國文化問題的作品，作為輔導教材，要求學生在研讀後，可以達到以下目的：

- 一、對中國文化有概略之認識；
- 二、能概略了解中國文化精神，並能就中國文化作反思與展望。

試題共擬三至四題，考生選答二至三題。

其中第二項：「能概略了解中國文化精神，並能就中國文化作反思與展望。」是要求學生達到的指標，應該是一項新的嘗試。要學生了解的文化精神，教師大約會由所指定的六篇文化篇章引申開去；但是，對於所指的「反思」和「展望」又怎樣去處理呢？這是個值得探討的問題。本文在這方面，試圖提出若干意見，給站在第一線的教學同寅參考，希望拋磚引玉，得到更多的高明者指點，使這一科可以教得更好。

二、「反思與展望」的依據

所謂「反思」，就是對中國文化問題作出反省與思考。反省及思考一下傳統中國文化的內涵，究竟中國文化本身有甚麼優點，在今日來說，仍然值得繼承與提倡；有甚麼缺點，需要去改進甚至摒除，使中國文化可以適應今日的世界。所謂「展望」，就是探討一下中國文化在今日、在未來的日子中，在這個世界可能居於甚麼地位，對人類

社會有甚麼貢獻。今日討論中國文化問題，「反思」與「展望」都是必要的。因為如果只有「反思」，當我們在對中國傳統文化進行批判之餘，再結合近二百年的歷史，可能會對中國文化感到懷疑，感到失望；或者進而否定，以為中國文化一切都不如人。所以必須要作「展望」。「展望」就是客觀的探討，不是一面倒地批判中國文化以前有甚麼缺點，有甚麼不足處，而是要進一步去思考，在今時今日，中國文化如何能夠走上現代化的道路，以改進自己的不足，適應將來的發展；可以使學生對中國文化有比較全面的認識，從而建立起對中國文化的信心。

文化是甚麼？文化是個複雜的整體，包括知識、信仰、藝術、道德、法律、風俗以及作為社會成員所習得的任何才能與習慣。這個課程中所指的中國文化，在反思方面，主要是指中國的傳統文化，在展望方面，是指中國文化的現代化。

甚麼是傳統？傳統就是從過去傳遞到現在的，是人們所共享的生活經驗與行為模式。中國傳統文化的特點是甚麼？這是我們對中國文化進行反思與展望時，所必須有的基本認識。要討論這個問題，可說是千絲萬縷，錯綜複雜，而且是精深博大，浩瀚無涯；但是如果能夠抓到其中幾條主要的脈絡，就可以對中國傳統文化有個概略認識。臺灣學者文崇一《中國傳統價值的穩定與變遷》一文，在中國文化的反思和展望方面，提出了七項原則，可以供教者和學者參考。這七項原則簡化如下：

中國的傳統文化的價值觀：

- 一、傳統的認知價值 以儒家傳統為個人或羣體的宇宙觀和人生觀。
 今日的看法 已逐步接受科學和民主，但仍然認知傳統道德倫理價值。
- 二、傳統的經濟價值 重視農業。
 今日的看法 農業必須受到重視，但更應該著重於增加國民所得及整體經濟發展。
- 三、傳統的政治價值 強調權威，保障統治階層的利益。
 今日的看法 可能是一步一步邁向民主國家的遠景，人民應該參與政治。
- 四、傳統的社會價值 追求功名，取得向上爬的機會。
 今日的看法 改變價值取向，在現代社會中取得協調。因為民主、自由、平等、現代化等一類的社會價值已經是一個世界性潮流，是沒法阻止的。
- 五、傳統的宗教價值 泛神及祖先崇拜，達到天人合一的境界。
 今日的看法 祖先崇拜和泛神信仰照樣在各階層行業中流行，只有知識分子持無神論的越來越多。
- 六、傳統的道德價值 尊重倫理，謀求社會和諧——是傳統中國社會的核心價值。

今日的看法	中國的傳統文化正為西方文化所強調的自由、平等、博愛等價值觀所衝擊，而中國傳統思想中的誠實、仁愛、推己及人等觀念與之相比，實在是毫不遜色，應該尋求調和適應。
七、傳統的成就價值	成為官吏、士紳或地主，在集團中顯出自己的重要地位。
今日的看法	現代社會給人民就業、發財的機會多了，人民取得成就的機會越來越多。

看完了以上幾段文字，教者對中國傳統文化和中國現代化，應該有個基本的認識，問題是如何將這些資料應用到評論六篇指定的文章上去而已。

三、積學與儲材

課程大綱明文規定，所選出的六篇現代人討論中國文化問題的作品，只是「作為輔導教材，要求學生在研讀後，可以對中國文化有概略之認識」，以及「能概略了解中國文化精神，並能就中國文化作反思與展望」。而且，「題目只就篇章的觀點設問，要求考生提出意見，言之成理即可，並無既定答案。」

上文已指出了「反思」和「展望」的根據，當然可以作為評論的起點，來應付這個問題。但這些只是略經整理的原始材料，一方面需要經過小心的思辯研究，才可以運用自如。另一方面，要增進學生對中國文化的基本認識，也要選取若干課外篇章，作為閱讀理解的教材，供學生研究分析。而且，在試卷五課外閱讀方面，也可以要求學生做點積學儲材的功夫，幫助寫作文化評論。例如：

《吶喊》是反傳統的作品，我們可以從中得到很多反思的文化問題、時代問題；但是，在反思之後，又如何展望呢？書中卻沒有給我們答案。

《臺北人》是寫中國人對舊日事物的懷念之情；問題是，只活在過去中，對開創新的將來究竟有甚麼幫助？

《棋王》是寫今日新一代的中國人在追求新的生活，天時、地利、人和之外，還要加上財通；問題是，這種新生活如何才可以過得有價值？有意義？

《西潮》談論了有關中國的社會問題、經濟問題和文化問題，特別是中國科學不發達的原因等，有很多值得參考的地方，閱讀時要小心在意。但是，有哪些地方說得太理想化，或者已經不合時宜呢？

《香港之秋》表達了中國知識分子的溫厚，看到了重道德的意義。

《唐山大地震》可以見到人性的美好和醜惡兩面，對中國的人文精神和中國人的情，有深刻的描劃。

《沈淪的國土》對唐君毅、吳森、韋政通及金耀基所說的天人和諧、妥協的態度提

出了疑問：中國人究竟是順應自然抑或在破壞自然？

《生命的奮進》是說在今時今日作爲一個知識分子對時代使命所應有的承擔。

這些問題，可謂發掘不盡，只看學生讀書時是否留心而已。

其實，在提點學生研讀指定的課外閱讀書籍時，教師可以要求學生做一些摘要，選取其中有關文化問題的文字，儲積起來，以爲寫作評論的依據，這樣就可以從無到有，而不會擔心學生沒有甚麼論點可作批評的起始了。以下試以《西潮》一書爲例，摘要錄出有關中國文化問題的論述：

在另一方面，我們決不可忘記中國舊的道德體系。它曾使中國人誠實可靠，使中國社會安定平靜，並使中國文化歷久不衰。道德觀念如忠、孝、仁、義、誠信、中庸、謙沖、誠實等等都對中國人的心情個性有過重大貢獻。現代科學所導致的知識上的忠實態度自將使幾千年來道德教訓所產生的這些美德更爲發揚光大。道德可使中國社會安定，科學則能使中國進步。(頁 366)

中國人多半樂天知命。中國人如果有粗茶淡飯足以果腹，有簡陋的房屋足以安身，有足夠的衣服可以禦寒，他就心滿意足了。這種安於儉樸的態度使中國億萬人民滿足而快樂，但是阻滯了中國的進步。除非中國能夠工業化，她無法使人民達到高度的物質繁榮。或許在今後的一段長時間內，她的億萬人民仍須安貧樂道。(頁 372)

大自然是中國的國師，她的道德觀念和一切的文物都建築於大自然之上。中國文化既不足以控制大自然，她只好追隨自然。中西文化之不同亦即在此。道德家和詩人的責任是追隨自然，科學家的責任是控制自然。中國年青一代在西方文化影響下，已開始轉變——從詩意的道德自然欣賞轉變到科學的自然研究。中國此後再不單憑感覺和常識的觀察來了解自然，而且要憑理智的與科學的探討來了解自然。(頁 373)

中國人因爲熱愛大自然的美麗，同時感覺大自然力量之不可抗拒，心裏慢慢就形成了一種強烈的宿命論。無論人類如何努力，大自然不會改變它的途徑。因此，洪水和旱災都不是人力所能控制的，人們不得不聽任命運的擺佈。既然命中註定如此，他們也就不妨把它看得輕鬆點。天命不可違，何以庸人自擾？……抗戰期間，中國人民表現了無比的忍受艱難困苦的能力，秘密就在此。(頁 374)

民主不是抽象的東西，也不是天上掉下來的。民主政治包含著民主先進國家的所有特長。翻開英國的憲政史，你會發現其中充滿了偏執、迫害、腐敗和殘忍的史實，許多生命，包括一位君主，曾經爲民主犧牲。英國實行民主的經驗的確值得我們好好研究。不過，我們必須緊記住一項事實：英國的民主政治在聯合王國達成統一之後才迅速發展，美國民主政治也是在南北戰爭之後才突飛猛

進。歷史告訴我們，只有統一與安全同時並進時，有組織的民主政治才能實現。(頁 384)

現代我們中國人一提到唐朝文化，不禁眉飛色舞，心嚮往之，滿望能恢復舊日的光榮。唐朝文化比起後來宋朝的禁慾主義的文化要近人情得多。(p. 388)

孔子的忠孝、仁愛、信義、和平的教訓，和孟子的民主觀念，都使中國適於做一個不願欺凌其他民族的現代民主國家。中國在戰後必須強調的是現代科學和民主政治。科學方面應注重生產方法的應用，民主方面應強調國家的統一。科學和民主都是現代進步國家的孿生工具，也是達成強盛、繁榮，和持久和平的關鍵。中國人民深通人情，特別注重待人接物的修養，生活思想習於民主，這一切都使中國具備現代民主國家的堅強基礎。……中國民主社會組織相當鬆泛，中國人對於個人自由的強烈愛好並未能與現代社會意識齊頭並進。強烈的家族觀念已經阻滯了使個人結合為廣大團體的過程。不過這種偏狹的觀念正在迅速衰退，現在社團已經在大城市裏相繼出現；進一步工業化之後，家族關係自將愈來愈鬆弛，個人社會化的程度也將愈來愈深。(頁 391)

以上的內容可以簡化為四點，使學生對中國傳統文化如何走上現代化有更深刻的認識：

- 一、現代科學所導致的知識上的忠誠態度可使中國數千年來的道德教訓更為發揚光大。道德可使中國社會安定，科學可使中國進步。
- 二、中國必須工業化，才可使人民達到高度的物質繁榮。
- 三、只有統一和安全同時並進，有組織的民主政治才能實現。
- 四、強烈的家族觀念阻滯了使個人結合為廣大團體的過程，進一步工業化之後，家族關係自然愈來愈鬆弛，個人社會化的程度會愈來愈深。

學生在閱讀課外書時，如果能夠這樣去做摘要，再通過自己的反思，對中國文化問題，一定會有更深刻的認識。

四、答題的技巧

在指導學生對中國文化問題進行反思與展望時，教師所抱持的評論立場究竟應該如何呢？當然應該是：

以中國人的立場去看中國文化，對中國文化要有高度的自信心。如何可以改進中國文化中那些不合時宜的缺點，例如愚忠愚孝；而保留中國文化中的優點，例如仁義禮智。如何可以採納西方文化中的優越處，例如民主和科學，來補充中國文化的不足？

而最要緊的是：

評論的觀點要有根有據，合情合理，所謂意見盡可自由，但是事實不容歪曲。

學生寫作評論的立場，無可置疑的來自兩方面：一是受書本知識的影響，二是受香港現實環境所影響。這兩點可說是關鍵所在。究竟從書本上可以得到多少知識？這當然要視學生用功程度而定，上面兩節所列舉的參考資料及積學儲材的方法，已有一定的參考價值。至於香港的現實環境又如何影響到學生對文化問題的評論呢？這個問題可以簡略討論一下。

一、中國傳統的社會，是個典型的農業社會；今日的中國，仍然有八成以上的國民從事農業；農業社會自有其文化傳統及價值觀念。但是香港已經擺脫了農業社會的影響，價值觀念自然和農業社會不同。

二、香港接受西方的影響，百多年來既深且鉅。年青一代所認識的朋友，只知道對方的英文名卻不知道他姓甚名誰的比比皆是；正如陳之藩所說，改了洋名的少女，怎麼可以激蕩起中國式的浪漫情懷？今日在電視文化中長大的新一代，對中國傳統的故事、格言、生活方式，知道得少之又少。如果用蔣夢麟的說法，使年青的一代有更多的機會吸收新的觀念思想，因此新興的每一代都比前一代更現代化。這當然是一種進步。但先決條件應該是，他們對自己的根本究竟認識了多少？

三、香港今日的發展，正如余英時所說的：香港毋須經過革命的動亂，就已經從傳統的社會演變成爲民本的中國人社會。傳統的私人社團已經逐步發展成爲公衆和自主的社團。輿論日漸受到重視，政治團體已經發展起來（見1992年10月3日香港大學名譽學位頒授典禮余英時教授的演講詞）。余英時的話，大約可以這樣理解：

1. 香港毋須經過革命的動亂，就已經從傳統的社會演變成爲民本的中國人社會——是說香港不必經過流血的革命歷程，已由傳統的中國封閉式社會演變成爲開放式的自由社會，市民的基本生活已得到滿足，社會意識已逐漸提高；
2. 傳統的私人社團已經逐步發展成爲公衆和自主的社團——是說一切活動都按照法律的規定去實行，不容許私人團體有不符合法律的規矩存在（請注意：近年香港政府要求新界各氏族的祠堂按照社團法例登記註冊；財產的分配，如果是沒有遺囑的話，不應有嫡長子與非嫡長子之分等，即是一例），希望可以建立一個比較公平合理的社會；
3. 輿論日漸受到重視，政治團體已經發展起來——是說市民可以對政府事務自由發表意見，不同的意見可以得到同樣的重視；政治團體不斷湧現，可以自由議政，提出自己的政治主張。批評政府的人不會有罪。

余英時的話值得參考，因爲他能夠指出香港社會的演變規律，這一切正象徵著香港社會在結構模式上已經由傳統的中國式社會走上現代化的道路，開始蛻變成爲現代化的

社會。最難能可貴的，就是沒有經過流血歷程。當然，香港也有很多需要改進的地方，例如：香港現在正大力推行民主，可是香港的首長，卻是英國政府指派的，是不民主的產物。而大力鼓吹民主的大人先生則是由港督委任而不是由民選產生的。或者，這就是社會由不民主過渡到民主的必然階段。總之，香港在政治上缺乏民主這項事實，在將來是應該改變的。這就是展望了。香港在這幾十年間的種種發展，大致上融合了中西文化的特色，但仍然是以中國文化為主。這是否可以作為中國文化將來發展的借鏡，是值得同學探討的問題。留意試題樣本第二題：

在《中國的傳統社會》一文中，作者指出中國人格特徵有四：閉固性、權威性、人情味和形式化，你認為一般香港人較常有的是哪一種？何以見得？又這對香港社會有甚麼影響？

問及香港人具有金耀基所說的四種人格特徵中的哪一種，及對香港社會的影響，便可以知道了。

在這裏，我們不妨引用李敖的一段文字來看中國傳統文化問題，以求適當掌握「反思」和「展望」的技巧。李敖對中國傳統文化的觀點是：

- (1) 中國的傳統文化，是死了的文化。
- (2) 死的文化只適合於死去的時代，對今天的時代來說，只能作文化史和博物館的材料。
- (3) 中國傳統文化根本沒有科學與民主，只有玄學與教條。
- (4) 世界第一流講究民主與科學的強國，從來不搬弄甚麼五千年固有文化，從來不認識堯舜禹湯文武，但是他們是強國。
- (5) 所謂甚麼「國情不同」的借口，純粹是一派妖言；所謂甚麼「融合中西文化的長處」等等，完全是不要臉的誇大狂。
- (6) 我們只有一條路，那就是：快快拋棄傳統的死文化，快快按部就班地學習西方的現代文化。

如果問你：你是否同意李敖的看法？你應該怎樣作答？

面對這一類問題，我們先要詳細考慮一下題目所問的重點。很明顯，本題的重心就在「死了的文化」這一點上。所謂「死了的文化」是甚麼意思？理論上說，如果某個民族的文化已死，則這個民族應該已經滅亡。但是中華民族仍然存在，則「死了的文化」這句話的定義，便要小心詮釋了。而在第(6)項中，作者用「現代文化」和「死文化」作對比，我們便可以大略推斷出「死文化」的意義，不是指「死亡」，而是指「停滯不前」的意思。

依次再考慮的重點是：中國是否沒有科學與民主？這要分開「科學」和「民主」兩方

面來考慮。如果答案是：「中國有科學」，那為甚麼今日中國的「科學」卻遠遠落於人後？「中國有民主」，那為甚麼今日看不到中國式的「民主」？

再考慮：「世界第一流講究民主與科學的強國，是否從來不搬弄自己的固有文化？」如果我們對西方文化略有認識，答案應該是「否」。

再考慮：「國情不同」是否「借口」，是否「妖言」？「融合中西文化的長處」的說法，是否「不要臉的誇大狂」？答案應該也是「否」。我們認識到，除非中國文化給另外一種文化完全吞併，沒有了自己；否則這兩個說法都不能成立。

最後考慮的是：我們是否真的要「拋棄自己傳統的『死』文化，去學習西方的現代文化呢」？答案應該是：我們的確要去學習西方的現代文化，以求適應今日的世界；但對自己傳統的文化，卻不必全盤否定、拋棄。我們應該理性地接受新文化，以改進中國文化的不足之處；但同時要保留中國文化的優點，起「死」回「生」，使中國人對自己的文化恢復自信心。這一點是我們今日對中國文化應有的態度，也是評論中國文化應該現代化的最後答案。

李敖對中國文化的批評，可說是極之嚴苛，毫不留情。可是，如果我們在進行反思時，經過上面一番檢討、推論，會否有這樣的設想：一個知識分子對本國文化竟然有這樣激烈的批評，這是否愛之越深，而恨之越切的表現呢？

於是，我們可以從這樣一個角度來看這個問題：第(1)條中的所謂「死文化」的意思，可以說是指停滯不前，只知因循保守，而不知去故納新，缺乏創造力和新氣象的文化。而這個傳統文化，正如梁漱溟所說的，是上下二千年，直到清末的文化氣象。其中包含的變數其實不少，但在政治上卻是專制黑暗的閉鎖社會，在政治上來說是定了型的文化。今日的中國，已推翻了帝制，亟需創出一番新氣象，所以，在第(2)條中，李敖說傳統文化只適合死去的時代，如果單就政治上來說，是可以理解的。

第(3)條說中國傳統文化沒有科學與民主，只有玄學與教條。這條也是可以接受的論點。中國在科學上的四大發明，其實可以說只是技術上的成就，主要是滿足實際的需要，而未必是科學上的成就；因為純粹科學應該是知識與興趣的表現。至於民主，李敖所指的應該是西方式的民主，並不是有中國色彩的民主；這種民主，當然未能立即在中國生根，為國人所普遍接受。至於中國只有玄學而無科學，也正如陳之藩所說，只聽到復古派的人大談魏晉玄學和唐宋詞章，卻不見談到過珠算、火箭、礦冶陶瓷、水利建築等務實之學的高論相似。至於教條，當指中國舊社會中眾人所共同遵守的信條，仍然限於修德講學，充滿強烈的道德觀念，卻不涉及國計民生，沒有改善中國社會、提高人民生活素質的力量，所以為李敖所抨擊，也是意料中的事。

至於第(4)條則開始有點問題了。「世界第一流講究民主與科學的強國，從來不搬弄甚麼五千年固有文化」，那只是他們沒有五千年文化可搬弄，可是英美等國從來不會慶祝國慶日嗎？他們「從來不認識堯舜禹湯文武」，可是，莎士比亞的名作是英國

學生必讀的，莎翁名劇也是不絕的在英國上演。爲了紀念先哲的功勳，美國在南達科他州 (South Dakota) 建立了國家紀念館，把四位認爲對美國有重大貢獻的前總統的頭像刻在石崖上，供人憑弔；這還不是等於中國有堯舜禹湯文武？他們當然是強國，但是他們並沒有忘記自己的歷史。

至於第(5)條所謂甚麼「國情不同」，這其實不是借口，也不是一派妖言；所謂甚麼「融合中西文化的長處」等等，也不是不要臉的誇大狂。中國原本是個農業國家，佔了全世界四分之一的人口，如何使中國走上工業化的同時可以處置過剩的勞動力，是個兩難的問題。不能只看到別人在科技上的成就而走上現代化，就要中國馬上依樣模仿。很多次的改革都證明了中國還在摸索如何走上現代化的道路，這絕不是一蹴可就的問題。中國文化長於道德，這是很多人都承認的事實。正如殷海光所說，機械化愈來愈強，人的理想卻愈來愈敗壞，人的心靈愈來愈萎縮；如何可以在發展科技的同時，使中國固有的道德觀念，如忠、孝、仁、義、誠信、中庸、謙沖、誠實等美德可以更爲發揚光大，這是中國要走上現代化道路時的一大課題。

至於第(6)條，我們只有一條路，那就是：快快拋棄傳統的死文化，快快按部就班地學習西方的現代文化。其實在歐人挾堅船利砲東來之後，中國已經步上現代化之途。綜觀近幾十年來，中國在西化方面得到了很多好處，例如說，婦女可以享受與男子同等的社會地位，享受結婚和再嫁自由，並且解放纏足，這就是受到西方尊重婦女的影響而來。西方的醫藥也阻過了時疫，麻醉藥的應用已使千萬病人在施手術時免除痛苦。機器的發明改進了生產技術，對改善人民的生活作出重大貢獻。現代科學已經拓寬了知識範圍，中國的歷史、哲學和文學已經採用了科學方法。大家一向信守不疑的迷信，也因科學真理啓示而逐漸失勢。至於教育上的改革，使較年青的一代有機會吸收新的思想觀念，使每一代都比前一代更現代化。中國吸收由陸路而來的外國文化，過程十分緩慢，千餘年來只接受了點點滴滴的外國東西，而且是逐步接受的，可以慢慢消化。但近百年來由海上輸入的西洋文化，卻是如潮水般湧入，不可遏止；中國連吸收也成問題，更不必談消化了。所以中國對西洋文化，既感到懼怕，甚至加以咒詛，卻無法阻截。在今後的日子裏，科學和民主勢必成爲世界文化的主流，中國在保持自己的特色的同時，又必須與世界文化同步前進。李敖的說法，其實是嫌中國現代化的進程太慢了，因此不得不對傳統文化大力鞭撻。

因此，中國文化在將來可能要走的道路是：一方面，我們決不可忘記中國舊的道德體系。它曾使中國人誠實可靠，使中國社會安定平靜，並使中國文化歷久不衰。道德觀念如忠、孝、仁、義、誠信、中庸、謙沖、誠實等等都對中國人的心情個性有過重大貢獻。另一方面，我們要努力提倡科學和推行民主。現代科學所導致的知識上的忠實態度自將使幾千年來道德教訓所產生的這些美德更爲發揚光大。道德可使中國社會安定，而科學則能使中國進步，可以改善人民的生活。而民主呢，可以使社會變得

更加合理和公平。在今日來說，三者都是必要的。¹

可以這樣設想：每一位現代的中國知識分子，沒有不希望中國走上現代化的道路，但是他們的見解可能並不相同；就等於學生評論文化問題時，所有答案都可以完全不同的道理一樣。當然，學生可以從完全相反的角度來看這個問題，可以將整個中國文化完全否定，接受全盤西化。但一定要提出充分的理由，才能令人信服。

如果我們能夠用這種態度來看中國文化問題，便不會對中國文化的前途感到絕望。這就是經過「反思」而得出的「展望」了。

這題的答法，可以分為三個步驟：一是分析題目設問的重點，找出有甚麼可以評述之處，這可說是「反思」。二是解答題目所問，闡明自己的觀點，這一點我為甚麼會同意，那一點我為甚麼不同意。三是提出對將來的展望，以見中國文化在今日的存在意義。而答案的重點，也離不開下列三項原則：

- 一、要求重視中國的傳統道德，但是要將種種道德規範變得合理化和現代化；
- 二、要求民主、自由、平等和法治，使社會變得更加開放、公平和合理；
- 三、要求提倡普及教育，重視科學，使人的素質得以提高，使生活素質得以提高。

本著這三個原則，在指導學生閱讀及思考有關中國文化問題時，多留意這方面的知識，便可以培養學生對文化問題的了解和心得了。

1 這段取材自蔣夢麟的《西潮》，希望同學能夠活用指定的課外閱讀書籍。