# 巴鼻、深水步、葵沖

## 王晋光 香港中文大學中文系

#### 一、巴鼻

香港報刊文章或學生作文常以土話稱讚他人「了不起」爲「巴閉」,「巴閉」二字原來 應寫作「巴鼻」。《古謠諺》卷八十四「陳師道引俗語」」條引《後山詩話》云:

熙寧初,有人自常調上書,迎合宰相意,遂丞御史。蘇長公戲之曰:「有甚意 頭求富貴,沒些巴鼻使姦邪。」有甚意頭、沒些巴鼻,皆俗語也。<sup>2</sup>

但修訂本《辭源》<sup>3</sup>解巴鼻爲「把握,根據,來由」,並引《續傳燈錄》卷三十自回禪 師語:

用盡工夫,渾無巴鼻,火光迸散,元在這裏。4

又引朱熹《答林擇之書》「看須有些巴鼻也」爲證,及引《元曲選》中李行道《灰闌記》四「早則是公堂上有對頭,更來著這祇候人無巴壁」,以巴壁即巴鼻。

《元曲釋詞》<sup>5</sup> 在「巴臂」條下附以「巴壁、巴避、笆壁、把臂、把背」,釋曰:「有來由、把柄、辦法等意。」又其引蘇軾《戲人》詩寫作「把鼻」,與陳師道所引不同,義較優勝,使人聯想起指著鼻子自詡有辦法之狀。

上述諸書皆不提及「巴閉」, 然粵語「巴閉」義兼了不起、能耐、本事諸意, 近於「把握」, 蓋略有引申而已。

### 二、深水步

九龍半島有個地區叫「深水埔」,土人或不寫作「埔」,而在「步」字左旁加個「土」

<sup>1</sup> 杜文瀾輯《古謠諺》,北京:中華書局,1958年,頁929。

<sup>2</sup> 原文見何文煥《歷代詩話》,北京:中華書局,1981年,頁306。

<sup>3</sup> 修訂本《辭源》,香港:商務印書館,1981年,頁965。

<sup>4</sup> 原文見普濟《五燈會元》,北京:中華書局,1984年,頁1322。

<sup>5</sup> 顧學頡、王學奇編《元曲釋詞》,北京:中國社會科學出版社,1983年,頁31-32。

1995年3月 第33期 59

字。我以爲這個「埔」字本來是「浦」字,或作「埠」。粵語稱行走江湖爲「走埠頭」,古無輕唇音,「埠」即「浦」。原字應作「步」。

柳宗元《永州鐵爐步志》云:「江之滸凡舟可縻而上下者曰步。永州北郭有步曰鐵爐步。」6注云:「吳人呼水際爲步。」韓文《羅池廟碑》云:「步有新船,若瓜步之類是也。」注云:「步或作涉。」馬通伯補注引沈欽韓語云:「《述異記》:吳楚間謂浦爲步。《通雅》:後人遂作『埠』。」7可見前輩皆以「浦」、「埠」、「步」爲同一義,無人寫作「右土左步」。今日如要寫正字,應作「深水浦」或「深水步」。

### 三、葵沖

每次陪同國內來客坐地下火車,他們往往把「鰂魚涌」的「涌」字唸成「湧」,至於「葵涌」、「東涌」、「馬頭涌」等香港地名,自然也是逢「涌」就唸成「湧」了;但香港本地人都唸「沖」,心裏一直覺得很奇怪。

查《廣韻》以至《康熙字典》,「涌」字下都不註音「沖」。只有饒秉才主編《廣州音字典》注音「沖」,並云:「廣東地名:河涌。」。可見廣東內陸一帶也有類似地名。不過《現代漢語辭典》也把「涌」列於 chōng 音下,注云:

〈方〉河汊(多用於地名)。9

但沒有注明是哪裏的方言。

我認爲「涌」與「沖」通,原字可能是「沖」。湖南有個「韶山沖」,《現代漢語辭典》這樣注:

冲 chōng〈方〉山區的平地:沖田/韶山沖/翻過山就有一個很大的沖。 ιο

上述香港幾處以「涌」爲名的地區都處在山邊水畔,大約都是山水與海水交匯沙泥沖積沈澱而成的小平原。山邊平地是「沖」,水邊平地也應該是「沖」。所以「沖」變成「涌」,疑是一音之轉。

<sup>6</sup> 四部備要本《柳河東集》卷廿八,頁 7-8。

<sup>7 《</sup>韓昌黎文集校注》卷七,香港:中華書局,1972年,頁285。案四庫全書本《五百家注昌黎文集》卷三十一《柳州羅池廟碑》注釋尤詳:「任昉《述異記》云:水際謂之步。吳人賣瓜於江畔,因名『瓜步』。 吳江中有魚步、龜步,湘中有靈妃步。吳楚間謂浦爲步,語訛耳。吳處厚《靑湘雜記》云:韓退之《羅池廟碑》言:『步有新船。』蓋嶺南謂水津爲步,故『竇步』即魚者施晉處,船步即衆人度舡處。揚州瓜步,洪州觀步,閩中謂水涯爲溪步。子厚《永州鐵爐步志》云:江之滸凡舟可處而上下者曰步。」

<sup>8</sup> 饒秉才主編《廣州音字典》,廣州:廣東人民出版社, 1983年,頁96。

<sup>9 《</sup>現代漢語詞典》,北京:商務印書館,1983年,頁149。

<sup>10 《</sup>現代漢語詞典》,頁 148。

60 中國語文通訊

唐作藩《上古晉手册》以「沖」爲「冬、定、平」,」以「涌」爲「東、喩、上」。 <sup>12</sup> 按 曾運乾喻母四等歸定說, <sup>13</sup> 舉出《禮·月令》「角斗甬」,《經典釋文》注甬字晉「勇」(余 隴切),至《史記·商君列傳》則以「平斗甬」之「甬」爲桶,《史記集解》引鄭玄云「晉 勇」,但《史記索隱》卻云「音統」。「湧」與「統」正是喻與透(透母與定母相爲淸濁)之 別。丁聲樹《古今字晉對照手册》列「甬勇湧俑踴俑」爲一組,注「余隴切」,<sup>14</sup> 不列 「涌」,可能是偶然疏忽而遺漏,因爲《廣韻》上聲之韻列「涌」於「腫」下,也是「余隴 切」。 <sup>15</sup>

今人編寫的通假字典<sup>16</sup>似乎都沒有「沖」、「涌」通假的說法。我以為「沖」、「涌」 也是通假,即山邊水畔之平地。而香港的「葵涌」之類地名最好改寫為「葵沖」,以避免 外來人誤讀。

<sup>11</sup> 唐作藩《上古音手册》,南京:江蘇人民出版社,1982年,頁18。

<sup>12 《</sup>上古音手册》,頁 158。

<sup>13</sup> 曾著《喻母古讀考》,見楊樹達輯錄《古聲韻討論集》,臺北:臺灣學生書局, 1973 年,頁 39-78 。

<sup>14</sup> 丁聲樹《古今字音對照手册》,北京:中華書局,1981年,頁209。

<sup>15</sup> 澤存堂本《宋本廣韻》,臺北:藝文印書館影本,1976年,頁238。

<sup>16</sup> 如高亨《古字通假會典》,齊南:齊魯書社, 1989年;馬天祥、蕭嘉祉合編《古漢語通假字字典》, 西安:陝西人民出版社, 1991年。