

中國文化科的教學實踐和建議

許志榮

廖寶珊紀念書院

對設立文化科意義的一些體會

中國文化科的設立滿足了時代的需要，有助於學生了解和認同中國文化。本科的精神是要培養學生獨立思考、從多角度看問題的能力，而更重要的是對中國文化的反省態度。這正好與近百年來我國知識分子力求文化更新的「傳統」相吻合。過去的努力雖然給我們極重要的啟發，但到底未竟全功。說得高調些，中國文化科是要將百年來民族自覺與自救運動的接力棒交給我們年輕的一代，說得平實些就是要讓我們處於文化邊緣的炎黃子孫親炙古老傳統的餘溫，再作何去何從的抉擇。算一算，第一屆修讀文化科的同學到大學畢業時正好趕上 1997，我們正需要一代新人去迎接新的時代。

近年來本港青少年問題日趨嚴重，有識之士固然可以從社會演變、經濟發展和人際關係的疏離等角度分析癥結所在，但青少年的價值觀、人生觀出了問題，以致經不起潮流文化的侵蝕。多年前本港的宗教界提出了建立抗衡文化的想法，的確非常有意義。所謂「未分三教異同，先辨人禽兩路」，抗衡文化的建立應該不限門戶、不拘一格，走多元文化的道路，目的是要讓人活得像人，有情有義，有禮知方。雖然中國文化未必能夠完全對治時下青少年的問題，但其中確有經得起考驗的人生智慧；而且學生研習本科更可培養出對文化現象的觀察和分析批判能力，對於他們抗拒潮流、建立健康積極的價值觀和人生觀是肯定有意義的。

此外，從中文科的發展角度而言，文化科的設立可視為課程改革的起步。傳統的「國文科」兼有語文教育、修身立德和文化傳遞的多種功能。至七十年代中，一變而為「語文」和「文學」兩個獨立科目。學生必修的是中國語文科，既是語文科，語文技能訓練自然成為首要的重點。至於文化薰陶、公民教育等，雖仍在教學目標之列，但由於妾身未明，只是聊備一格而已。落實與否，全看教師的取捨。結果在考試的壓力下，這些目標很難逃得過被擱置的命運。文化科的設立正好繼承了以前國文科的精神，而出之以比較開放的態度。本課程擬定了明確的教學範疇，有的放矢，又與語文教學互相配合，使中文科不至於只重語文技能訓練、徒事符號搬弄。

在課程設計方面，文化科突破了傳統中文科「範文為本」的設計方式，改以「課題為本」，不再重視牢記課文及其有關分析，加強了教學的針對性。而在教學方法、習

作設計及成績考查等方面，本科都有相應的配合。過往學生讀中文科只要熟讀課文，背誦「天書」，考起試來便「雖不中不遠矣」。但文化科強調學生在研習過程中的收穫，考核的是以基本文化認識為依據的分析和評論，彰顯了教和學的真正意義，使人感到耳目一新。這一點對中文科的發展和改革無疑有很大的啟導作用。

施教效果

如果我們能夠補充一些文化知識作學生讀這個課程的基礎，在處理文化專題的時候又善於發揮的話，他們會對本科提起興趣，並感歎中國文化內容體大思精。這一點不但對理科生具有特殊意義，連文科生也有豁然開朗、「望道便驚天地寬」的感覺。一般以為理科生會比較抗拒這一科，但據筆者所得的印象並非如此。他們上課做習作的興趣和認真程度比起文科生毫不遜色。這一點或者與理科生較多「精英之士」有關。而文科生雖然在中史科裏學過一些文化史知識，但一般都是斷代的了解，沒有整理出傳承嬗遞的脈絡。中六的文化科卻令他們不單見樹木，更發現這些樹木會組成一個不單別具風致而且氣象不凡的樹林，令人神往。且看：堯舜怎樣禪讓天下？大禹怎樣治理洪水？武王伐紂算不算弑君？人性本來善良抑或邪惡？白馬不是馬又是甚麼？莊周夢蝶之後有甚麼奇想？還有，「陽春白雪」、「下里巴人」的餘音，「罷黜百家，獨尊儒術」的轉折，「少時了了，大未必佳」的聰慧，「手揮五絃，目送孤鴻」的神韻，「菩提無樹，明鏡非臺」的睿智……以至「三民主義」的主張、共產主義的思想等等。這些片段在會考以前讀是一種感覺，在預科裏讀又是一種感覺。關鍵在於處理這些課題的手法不同了，人長大了，領悟力也提高了。以前著重對「樹」的理解，現在卻可嘗試組樹成林。這樣的學習成果是以前不能想像的。

如果我們在施教本科的時候作出恰當的引導，學生可透過歷史的景觀和時代背景認取自己的文化角色，因而對歷史文化的發展有所共鳴。他們會感受到歷史的寸進都是拖著沈重的步伐和付出高昂代價的。尤其是中國的現代史、當代史，迂迴曲折；先哲的叮嚀，老百姓的希望有時兌現，有時落空，而更多的時候是因為迷惘偏執而顧此失彼。歷史的艱難決定了時代的艱難，時代的艱難又決定了我們個人的艱難。修讀過本科的學生比較容易有這種自覺，而這種自覺深化下去，得到適當的接引，便是勇於擔當、捨我其誰的氣慨了。當然預科短短一年半的時間不可能讓「填鴨」脫胎換骨，但啟發、感染之功卻肯定是存在的。至於隨之而來對事物的識見有所提昇，以及個人價值觀和人生觀的反省和重建，都是順理成章的事了。

也許學生肯定的一套價值觀、人生觀、文化觀不一定跟我們的那套相同，但只要他們的一套是經過思考之後的抉擇，而且保持著時刻反省的自覺，那就很好了。又或者他們仍沒有明確的取向，但醒覺到一旦要作抉擇便必須考慮許多相關的問題，這也是個很難得的進步。比如說男女之愛這個課題，潮流意識充斥我們的周圍，若能在講

解唐君毅關於夫婦之道的發揮和吳森論情與中國文化的觀點之餘，引導學生比較一下西方和中國神話傳說中「愛神」的形象——一個是光著身子天真爛漫的頑童，拿著弓箭隨機地串起人間的情愛，一個是衣冠束帶諳於世故的老頭兒，手執赤繩依據前生註定的名冊縮結塵世的姻緣——領略其中的文化意義，對於他們建立成熟的愛情觀念和婚姻觀念是非常有意義的。

此外，由於本科的教學和研習方法比中學的中文科更重視學生在課堂上的參與，如果教師的教學設計有效的話，學生會有比較多的發言和討論機會。他們最初可能不習慣，但結合語文科的口語表達訓練，經過一段時間的適應後，學生的表達能力、發言風度和自信都會有明顯的進步。這一點成效與過去預科的中國語言文學科相比是非常突出的。而慎思明辨的態度和口語表達的能力又不單只在本科裏派用場，在他們的日常應對、課外活動和其他科目的研習中亦有發揮的餘地。

困阻與疑惑

學生方面，由於中四開始分科，文科生和理科生對於中國歷史文化有不同程度的認識；而彼此對歷史文化感興趣的程度本來就不同，施教時要協調兩班的速度是很困難的。更有甚者，縱使是文科生，對中國歷史文化的認識與理科生可能只有五十步與一百步的分別。再加上他們讀中史科仍擺脫不了考試取向和囫圇吞棗、硬啃天書的習慣，他們過往的學習成果其實與本課程的期望相去甚遠。例如講中國人文精神的發展，學生先要明瞭商、周、秦、漢的政治和文化背景，才能明白「天視自我民視，天聽自我民聽」，「郁郁乎文哉，吾從周」的精神所在。儘管中學的中史課程已經擴闊了，但教學上仍以治亂興衰所佔的時間最多，其他文化史的項目總給人並非課程主體的感覺，以致一般學生在溫習時有所忽略，到讀文化科時便出現基礎知識貧乏的困難。

此外，本科強調學生積極地參與課堂教學活動，從多方面探索中國文化的特質並作出評論。而要了解事物的特質，固然要對該事物有深刻、全面的認識，但同樣不可缺少的是透過同類事物的參照比較，以彰顯其與別不同之處。因此要了解中國文化，不得不對西方文化有基本的認識，而這一點卻是我們的學生一向缺乏的。文科的同學雖然曾經修習世界歷史科，但該科的會考課程只及近二三百年的政治外交事務，對於西方文化精神、社會思想和科技藝術等方面都付闕如，用以作為研習中國文化的參照支援自然遠不足夠。

在中學階段裏，一般學生習慣於被動聽講的學習方式，而學習範圍永遠不會超出課本之外。他們有一個面向考試目標、心無旁騖、降「魔」伏「妖」的咒語——out see!——並不是叫人擴闊眼界，而是表示 out of syllabus，不必費神的意思。被動、消極、迴避是他們常用的學習策略。長久以來養成了怯於站出來表達己見的習性。我們

不難發現，中一、中二的學生上課時反應最熱烈，說話最多。到了高中，主動回應老師提問的同學簡直絕無僅有。或者這種「訥於言」的表現又是中國文化可以求之於野的變奏吧。這樣的氣氛，對每一個想突破缺口主動發言的學生來說都是壓力，尤其是那些性格比較內向的，要在課堂上表達己見，還要當眾讓人議論批評，加上同學的回應又不太懂得人際關係的技巧，那真是難受極了。教師要多花許多心思和耐性去幫助他們克服這方面的困難。

在教師方面，由於課程指定的專題篇章涵蓋面非常廣，包括思想史、倫理學、科學、社會學和藝術等範疇，並不是中文造詣好便能夠勝任的。而在搜集教學資料和製作教具方面，我們也遇上很大的困難。本科需要大量有助於學生感性認識中國文化的影音教材、教具，那是要許多專業人手才能辦得到的，而且又涉及版權問題，我們實在沒有時間精力去做這項有意義的工作。許多中文科同工不敢貿然接受這一科的挑戰也許並不是謙虛或卸責，而是真的心有餘而力不足。

此外，部分中文科教師對中國傳統文化的評價並不都是那麼正面的。——如果所有中文科教師都對中國傳統文化抱正面的態度那又是另一個必須正視的問題了——他們對於唐君毅所言，尤其覺得是迂闊的書生之見，他們的看法或者與魯迅的比較接近。溫柔敦厚固然為一般中文教師的風範，但勇於激濁揚清而流於偏頗者亦間有其人，就如課程中指定要學生閱讀的《語文常談》就振振有詞地鼓吹漢字拉丁化。在引導學生閱讀此書時是否每位老師都能作既體諒而又客觀的分析呢？又如孔孟學說是否就是中國文化的主流？禮教是否吃人？佛教是否導人消極？……許多問題都可能在教師之間存有分歧的答案，而一些有宗教信仰的同工在處理有關人文主義、性善論等課題時，要把「信仰」與「教學」劃清界線也有一定的困難。凡此種種不單涉及識見，而且與胸襟、信仰攸關，要取得協調並非易事。

在考試設計方面，中國語文及文化科的文化部分只佔全科總分的四分之一，而教師與學生花在這部分的時間和精力實際上遠比這個比例為高。這樣的安排會使部分比較功利的學生感到不值，加以發佈成績時文化科與一般人認為比較輕鬆的「課外閱讀」合併起來評一個等級，與閱讀理解、聆聽理解、口語表達等只佔很小比重的部分並列起來，使人在觀感上覺得文化卷好像並不那麼重要。若只看成績單，考生根本無從知道自己以為滿有收穫的文化科究竟考成怎樣。這會讓熱愛本科的同學感到遺憾。

至於課程設計本身亦有可改進的地方。首先是它比較著重理性思辨，而理性思辨如果沒有感性的認識或具體的生活印證為依據，很容易變成抽象的思考遊戲。市面上所見一些參考書提供給學生的文化評論示例竟出現這樣的模式——「公說公有理，婆說婆有理，兩者皆有理，各打五十板來出氣」。學生溫習時以拿來主義的態度按本子答題，根本有違本科的宗旨。至於中國藝術精神、中國人的科學思想等，更絕不可能單是看看圖片、摸摸樂器、聽幾則科學小品就有足夠條件去評論。在課程設計方面應

該正視感性認識的重要性。

其次是文化科有沒有下限的問題。由於文化是一個動態的概念，在我們研究它的時候，它本身亦在不捨晝夜地推移發展。中國文化科的內容是否以傳統文化為主體？新文化運動之後的種種發展是否應在教學之列？目前海峽兩岸加上香港的中國人各有不同的思想行為模式，要不要認真了解作為展望中國文化未來發展的依據？本課程厚於「鑑古」而薄於「知今」，對於落實本科的精神來說，未免有所不足。其實預科程度的學生對社會文化現象的求知慾是比較強烈的，一旦受到啟發，開了竅便欲罷不能。他們會提出許多一針見血的問題，不單挑戰教師的功力和修養，更重要的是挑戰我們的文化！以下謹就筆者接觸所及，揣摩「解惑」的線索：

1. 為甚麼我們的過去那樣光輝，今天會變成這個樣子？書本裏面告訴我們，中華民族愛和平、愛自然，為甚麼柏楊批評我們喜歡「窩裏鬥」？為甚麼《沈淪的國土》所描述的河山大地滿目瘡痍？

2. 禮教源於性情，為甚麼魯迅說它吃人，呼籲我們救救孩子？

3. 中國人重視倫常道德，又說「孝悌為仁之本」，為甚麼會有文化大革命，有「爹親娘親不如毛主席親」的革命歌曲？

4. 課本上的導論說中國文化屬於「大陸農耕型」，與「沙草遊牧型」、「海洋商業型」並列為人類文化的三個重要形態。而中國位處亞洲大陸是不可改變的事實，目前又出現種種令人痛心的現象，中國人註定如此嗎？要挽救中華民族的命運從何說起？——中國還有得救嗎？契機在哪裏？

5. 為甚麼中國的東西都給人「老土」的感覺？以音樂為例，樂器其貌不揚，演奏時又事必長衫旗袍，演奏的樂曲內容總離不開尋尋覓覓冷冷清清淒淒慘慘戚戚的調子。為甚麼我們有那麼多的「江河水」、「病中吟」，要不便是「長征組曲」、「戰颱風」，等而下之，喜慶宴會過年過節的背景音樂何其庸俗吵耳！為甚麼用小提琴奏「梁祝」才中聽？為甚麼國樂總及不上西方音樂那樣給人以優雅、燦爛、活潑、多姿多采的感覺？如果讓年輕人都沈浸在國樂的這些意境中是不是一種健康的現象？中國文化在我們的精神生活中，究竟是不可或缺的主糧還是只作為點綴調劑的零食？

6. 儘管中國有愛和平、愛自然的傳統，但現代西方人提出的和平主義、綠色思想不是足以跟我們的分庭抗禮而且更具時代感嗎？我們為甚麼要在傳統文化的倉庫裏尋找這些手到拿來的東西？為甚麼一定要繼承中國文化而不是博採現代各國文化之長，整合出更有活力、更適應現代生活方式的新文化？中國傳統文化的優點真的無可代替嗎？

這些問題與六篇文化專題篇章都沒有直接關係，但卻一矢中的，直達課程的精神核心。如果教師平素對這些問題有所關注的話，要回應其實也並不困難，但要學生明白，這只是「一家」之「言」，要他們繼續上下求索，尋找自己的答案，並且有所信守，

坐言起行，煥發出文化自覺的神采，那就真是戛戛乎難哉了。

建 議

一、增加人手：以目前中學的人手編制，中文科老師的工作量是沈重的。雖然近年來已特別為輔導教學而增加了中文科教師名額，但這些名額常被學校的領導人以平均主義的原則大伙瓜分了事，以致大部分學校中文科教師的任教節數仍高企於課程綱要建議的上限。按高級補充程度科目的設立精神，中國語文及文化科在授課節數和教師工作量方面，應為高級程度中國文學科的一半，但兩科都教過的老師一定會發現，其實兩科的工作量不相伯仲，訓練口語表達尤其需要比一般中文科更多的節數。若論工作壓力，比用傳統教學法的中國文學科更是過之而無不及。教署應該正視這個問題，相應增加中文教師的名額。

二、增加教學資源：學校增設了文化科，教署按學生名額增加了特別津貼，的確能救燃眉之急。不過我們需要許多引導學生對中國文化有感性認識的影音教材，往往不是個別學校有錢就可以換得來的。如果教署和出版界能夠在這方面助我們一臂之力，對本科的教學肯定有極大裨益。

三、關於考試的檢討：應考慮提高文化科所佔分數的比例，並改善各卷在公佈成績時的組合，突出考生在本科的表現。

四、加強課程上下及橫向的銜接和呼應：大專通識教育裏的文化科與中學的文化科固然要有程度的差距，但在課程取向、施教重點和施教方法等方面應該加強銜接。同時為了使學生容易適應這個新的課程，應在中學階段的相關科目裏加強中國文化重點的教學。此外若能加強文化史及文化精神的內容，既可自我完善，亦可增強文科課程的呼應互補關係。而最理想的做法乃是正式設立公民科，將中西文化比較列為課程重點之一，使學生在這方面獲得基本認識，並加強他們對文化現象的觀察和分析能力。

五、關於課程內容的修訂：應該擴大本課程的涵蓋面，引導學生既要鑑古又要知今，確立文化是一個動態連續體的意識。目前的文化科主流、正統的意識十分濃厚，很容易造成將中國文化簡單化、類型化的後果。這在內容上是某種意義的失實，在態度上則流於簡單消極，不利於文化的反思與重建。應該引導學生了解，在我們的文化裏有大傳統，有小傳統；有時代的差異，有地域的差異，有階層的差異，有種族的差異。一個文化的內容呈現多元性和複雜性正好是生機煥發的徵象。若能深切體會這一點，就不會那麼容易說出「這是一溝絕望的死水」的晦氣話了。對於發展中國文化，這不失為一個意識上的突破點，值得我們在修訂課程時認真地加以考慮。