

大學語文教學須發揮教師的主導作用

韓世華

中山大學中文系

教師在教學中的主導作用，一向指教師認真備課，講好並組織好每節課。如果就此來評價教學效果的優劣，目前是遠遠不夠理想的。因為首先，新學科、新理論和新思維方式不斷湧現，其次是學生的思想空前活躍。各學科（包括「大學語文」）的教學不僅重新定位，也呼喚教師進行知識更新，充實教學內容。但從目前的實際情況來看，我們的努力還未能適應這一要求。

一、信息時代所造成的知識盲點日趨擴大。就「大學語文」的教材內容來說，局限於文學史體系，定位偏窄。雖然我們連續不斷地在修改、補充，但由於受全國性教材體系影響，不便作大的調整。

二、由於受社會流行文化的影響，在學生中，正確的思想道德觀念、科學的人生觀與價值觀，呈現接受弱勢，如果教師本身知識面窄，教學方法陳舊，也會呈現傳授弱勢。「大學語文」如何才能收到較好效果，始終是困難而又必須努力解決的問題。

三、教師隊伍中科研水平參差不齊，有的教師雖有一定教學經驗，但科學研究跟不上，或科研觀點滯後，選題偏窄，故難以解決知識更新的問題，更何況本課程不少教師外語程度低，電腦語言陌生，難以擴大知識面，無法開展跨學科交流。

綜上所述，知識盲點擴大、知識的傳授和接受呈現弱勢，以及知識老化等問題，都牽涉到教師的面貌和水平，在諸種教學因素中，教師的質量是主要的。在西方發達國家和地區，往往通過嚴格切實的聘任教師制度來更新知識結構，在我國現行教育體制下，教師很難調動、辭退，只能依靠教師本人提高素質、更新知識來解決。

孟子認為，教師的知識要廣博，授業要有的放矢，即博學反約。（《離婁下》：「博學而詳說之，將以反說約也。」）博學就必須不斷深化原有知識，並吸收新鮮知識，擴大知識容量；反約即精辟扼要，要達到精辟扼要，就應有的放矢，立論新穎。博學反約既適用於教學，也適用於科學研究，教學和科研統一於回答學科和社會出現的新問題，這應該作為「大學語文」教學的槓桿。因此，沒有一成不變的教材內容，也沒有一成不變的教學目的，要因時制宜，因人施教。

達到上述要求不是件容易的事，而達到上述要求，卻又是教師的責任，我校及外校同仁已作了不少嘗試，有許多經驗。

一、多角度發掘古代優秀作品的進步思想，去粗取精，重新評價。

過去講先秦文學往往孤立地作單篇講解，對儒、道分別介紹，強調其對立方面，至多講兩者互補。經學者研究，儒、道組成中華文化框架，構成人文環境，其中最寶貴之處是為中華民族建立了崇高理想。如在講解《論語》中的《論伐顓臾》、《孟子》中的《寡人之於國也》、《莊子》中的《逍遙游》，以及屈原的《橘頌》時，可著重從社會理想角度闡述文章意義，指出中國社會早期，由於出現人分十等、以下事上的階級制度，先賢孔孟、老莊追求治平，希望消除貧富懸殊，在物質與精神兩方面達到大同境界，從不同角度闡述未來社會形態，形成了中華民族追求社會理想的傳統。

例如，孔子在《論語·季氏》篇中，闡述了仁學的具體實施：「有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安。蓋均無貧、和無寡、安無傾。」孟子將仁學延展為仁政，承認人民必須有衣有食，使每戶有一定數量恆產，在保障生活的基礎上施行庠序之教，推廣孝悌之義。莊子則提出人對於世持逍遙態度，「逍遙，無為也」，以此消弭戰爭和貧困。與他們同時代的屈原，開南方文化的先河，規範了「秉德無私」的理想人格。

雖然，孔孟、老莊的社會觀都有其不足之處，然而都代表了當時先進人物對未來世界的探索，從而給後世為理想而奮鬥增添了動力。

從理想角度講解上述文章，使同學理解了理想的承傳關係，認識到在商品社會尤其應確立正確的理想和正確的價值觀，認識到繼承和發展崇高的理想，是當代青年安身立命、建功立業的出發點。

在講梁啟超的《論毅力》、魯迅的《燈下漫筆》和陸游的《關山月》、辛棄疾的《破陣子》、杜甫的《蜀相》、蘇軾的《江城子·密州出獵》等作品時，主要從自強不息、正道直行、自尊自主的中國傳統文化精神來進行概括和歸納。

自強不息的人文精神，最早見之於《易傳》：「天行健，君子以自強不息。」把人的自強自主精神置於民族和個人命運的首位。主觀上確立了人定勝天的信心，客觀上避免陷入宗教膜拜的思維路綫。自強不息得到歷代思想家最高的道德評價，普遍視為人生美德。此後，這種道德規範衍化為道德感情，貫穿於三千年來的詩文作品中。特別是在正義的事業遇到強大壓力、遭到挫折的時候，在民族遭到侵略的時候，整個中華民族就會義憤填膺，團結一致，進行反壓迫、反侵略的抗爭。

《論毅力》中的「則小逆之後，必有小順；大逆之後，必有大順。盤根錯節之既經，而隨有迎刃而解之一日」；魯迅先生《燈下漫筆》中的「掃蕩這些食人者，掀掉這筵席，毀壞這廚房，則是現在的青年的使命」，就是自強不息的精神在不同歷史階段的具體化和發展。「遺民忍死望恢復，幾處今宵垂淚痕」、「八百里分麾下炙，五十弦翻塞外聲。沙場秋點兵」等，都是以高度的自信自尊表現出對侵略的抗爭精神。

從人文精神講解這些作品，在學習語文知識的同時，同學們也懂得了中國的傳統價值觀，與金錢至上、自私自利的觀點形成鮮明對比。

在講李白的《蜀道難》、杜甫的《蜀相》、白居易的《長恨歌》等作品時，著重從審美

角度分析作家對祖國的山河、歷史、人物和歷史事件的審視，作品反映了作家追求崇高的道德品質、高尚的思想情操和高雅的審美品味，引導學生熱愛祖國的山河和歷史，樹立正確健康的審美觀。

二、結合現代藝術的表現形式和表現手法，幫助學生進一步理解古典詩詞的藝術特徵，消除學生對古典詩詞的陌生感，以提高欣賞興趣。

現代藝術手法與古代詩詞的寫作方法常有相通、相近、相似之處，古詩詞講究風格神韻、情景相生，現代電影亦有意象風格與影象表意。「映階碧草自春色，隔葉黃鸝空好音」、「朱門沈沈按歌舞，廐馬肥死弓斷弦」、「烟柳畫橋，風簾翠幕，參差十萬人家」等句採用的散點描寫，與電影的蒙太奇手法相近；而「落日樓頭，斷鴻聲裏，江南遊子。把吳鉤看了，欄杆拍遍，無人會，登臨意」、「聞道漢家天子使，九華帳裏夢魂驚。攬衣推枕起徘徊，珠箔銀屏迤邐開。雲鬢半偏新睡覺，花冠不整下堂來」等句，採用以人物心理活動為綫索的行為描寫，與電影的變焦距長鏡頭手法相似。使學生明瞭現代電影語言與古典文學的表意手段，存在一定的承傳關係，而現代電影的視點和語言又可以幫助理解古典作品的藝術技巧。

三、注重應用，注重實效，發掘文章中的思辨方法和議論手法，提高學生的思辨能力和寫作水平。

學生作文水平的提高，特別是議論文寫作能力的提高，除了範文選擇得當之外，能否咀含精粹、解蔽體物，教師的引導實在是第一位要因。比如法律系和經濟系的學生文理兼優，如仍按原講義教授大學語文，必不能引起他們聽課的興趣，應結合其專業特點，深入到思辨層次與他們探討文章精要。

如對《諫逐客書》、《燕昭王求士》、《論美》等文章，著重分析其邏輯推理如何運用於議論行文，避免生硬搬用邏輯術語。應多從文章本身的論點、論據和論證出發，依據行文特點和作者的風格，作出比較合適的歸納。

《諫逐客書》第二段，列舉四位國君「皆以客之功」，採用的是舉例說明，即例證法；「向使」句以後，用了一個假設複句，採用了反面論證，加強了全段論點。第三段以現實論據為基礎，駁斥「必秦國之所生然後可」和「必出於秦然後可」的荒謬論點，用的是歸謬法。從「今取人則不然」句起，明顯採用了對比方法。第四段首先列舉先賢名言作為理論論據，批駁逐客的論點，指出逐客的不良後果，這裏採用了引證法和對比法。第五段，「損民以益仇，內自虛而外樹怨於諸侯」，是明顯的因果論證法。

一篇生氣蓬勃的優秀論文，不是幾條邏輯法則所能涵蓋的，需要教師作具體分析，學生才能從中得到教益，改變他們行文、議論單調的弱點。