

對單元教學的期望和憂慮

何文勝

香港教育學院

(一) 引言

2002年9月開始，在香港中一推行的中國語文新課程將放棄傳統的單篇範文教學。「課程指引」指出「單元是一種有效的課程組織」，並要求教師「根據學校的實際情況，編擬整個學年的學習重點，然後把學習重點組織成若干個學習單元，再就每個學習單元的學習重點，選用合適的學習材料」。¹ 為了落實單元教學的精神，課程發展議會更推出了學習單元架構「示例」，供教師參考。² 這樣，單元教學將取代傳統的單篇教學。這個改革步子較大的舉措，在推介初期已引起很多老師的強烈反響。

其實，單元教學並不是甚麼新生事物，它已有幾十年的實踐歷史和充分的理論依據。³ 簡單來說，它是根據學生認知結構發展的特點，以培養學生的基本能力，發展學生的創造性思維為目標。⁴ 單元教學與單篇教學最根本的區別，是把由幾篇課文組成的一個單元作為基本的教學單位，它不僅重視對單篇課文的研究，更強調每篇課文在單元內所起的作用，以及單元與單元之間的聯繫和整個教材編選的體系。單元教學有利於克服教學中的盲目性、隨意性，加強教學的計劃性，體現教學過程的階段性、連續性和循環性，便於從整體上來考慮安排傳授知識和培養能力的序列。按照單元進行教學，一般情況下，大都是通過一兩篇課文的精讀，帶動其他課文的導讀與自讀，起到知識歸類、舉一反三的作用，有助於加速教學進程，提高學習效率，並培養學生的自學能力。

現在有幾十所學校在試驗新的課程，而一些學校也開始參考教署所提供的「示例」，

-
- 1 中華人民共和國香港特別行政區課程發展議會：《中學中國語文課程指引》(香港：香港政府印務局，2001年)，頁39。
 - 2 中華人民共和國香港特別行政區課程發展議會(2000)：《學會學習·學習領域·中國語文教育》(諮詢文件)，(香港：香港政府印務局，2000年)，頁87-120。
 - 3 何文勝：〈中國語文單元教學發展〉，《文質》，創刊號(2001年11月)，6-11頁。
 - 4 周南山：〈新時期中學語文單元教學研究綜述〉，《語文教學通訊》，第10期(1989年10月)，頁42-44。

自行設計一些教學單元，他們希望能在新課程正式推行前作好準備。這樣，香港當前的語文教學就出現了一番新氣象。

單元教學必然成為日後語文教學的主流，從學理上，我們對它有很大的期望；但從實際情況來看，有不少地方尚令人憂慮。

(二) 期望

語文教學採用單元來組織教材，相對於傳統的香港語文教學是一大進步。從學理來說，單元教學對提高學生的語文能力指引了一個新的路向。

一直以來香港的語文教學，尤其是教材組織有很多不足。⁵ 我們期望在學科定性、定向、定量及定序的基礎上，建立語文教學科學的體系。這樣，教學與評估才有質量的保證。而單元教學正為落實語文教學的科學性提供了有利條件。換言之，如果能科學地設計教學單元，就有利於系統地訓練和有效地提高學生的語文能力。

從系統論的角度來看，單元教學能更有效地處理學科學習材料的邏輯順序與學生的認知心理發展，⁶ 建構倒螺旋上升的課程結構，從而形成教學上的優化組合。根據系統論的理論，每個單元的學習重點不必多，但各個單元的學習重點必須是一個有機的組合。學生在不同的課型學習知識，訓練並鞏固能力，例如，精讀課在教師指導下學知識、學能力；導讀課在教師引導下初步運用所學；自讀課則基本上做到獨立運用所學的知識和能力。⁷ 同時，在這個學習過程中，學生不斷增強內在的學習動機。因此，師生能用跟過往同等的力量，而大大提高教學量。⁸ 所以說，合理的單元結構和編選體系，能使師生的教與學不但變得輕鬆，而且不斷提高質量。

課程、教材結構的改變，必然影響課堂、教學的結構。我們期望教材的單元結構能給教師充分的教學空間，以利於孕育不同的教學風格和教學方法。

(三) 憂慮

如果從理論的角度來看，要建構科學的編選體系和單元結構，就先要做好語文的定

5 何文勝：《新世紀中學中國語文教學的反思》，2000年6月，論文在香港中文大學舉辦的中文科教學研討會「新世紀語文教學」研討會上發表。

6 何文勝：《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》（香港：香港文化教育出版社，1999），頁96-98。

7 何文勝：《中國語文實驗教科書·編者的話》（香港：香港文化教育出版社，2000年，第1冊），頁1-4。

8 根據筆者的調查，大陸初中師生反映，三年的讀文約為300篇課文，詳見華東師範大學教育科學研究所《中國初中語文教科書編選體系的比較研究》（博士論文）；又根據一所採用新編《中國語文實驗教科書》的實驗學校2001年的反映，一年可以完成8個單元共32課，超過1990年香港中學中國語文課程綱要20-24課的要求。

性、定向、定量和定序的工作；再配合學生的認知心理發展；最後按倒螺旋上升的課程結構來處理教材。不過，課程發展議會提供的「課程指引」就忽略了學科的性質，使語文科兼顧的方方面面太多；又由於論證不足，各種能力的元素、結構、層次等有很多重複和交叉。⁹這就不能不使我們感到憂慮。因為根據系統論的觀點，如果把所有語文科的元素雜亂地堆砌在一起，不一定就能達到語文教學的整體目標。

令人最憂慮的是課程發展議會所提供的一些「示例」。¹⁰這些示例還有很多不足。¹¹例如，在《學會學習·學習領域·中國語文教育》(諮詢文件)附錄6〈中國語文教育中發展共通能力的教學示例舉隅·批判性思考能力〉中，第一至第三學習階段的教學示例內容都不是批評性思考能力訓練的項目；而且在第一、第二階段訓練學生的批判性思考能力，並不符合兒童的認知心理發展。¹²附錄9〈使用課程架構以發展校本課程示例〉所附的課程框架，在中一至中三單元組織中，有寫作的的能力點，也有文體訓練的點；有文學的點，也有知識的點，但都看不出一條完整的線，以及線與線之間的關係。當然，這更談不上構成一個科學的教材編選體系。

而在文件內中一級各學習單元九個學習範疇、共通能力、價值觀和態度學習重點一覽表中，閱讀、寫作、聆聽、說話加上文學、中華文化、品德情意、思維、語文自學及共通能力，它們的關係顯得很亂。此外，甚麼是講讀、導讀、自讀，在「示例」中也很難理出個頭緒來。這些單元之間並未構建成一個符合認知規律的科學系統，這樣學生就難以建立他們的認知結構。長遠來說，這絕對不利於學生有效的學習。還有，「示例」所舉18節課的設計中，選用了20多篇文章作為學習材料，我們憂慮因目標、頭緒太多，而令師生吃不消。更令人憂慮的是，如果出版商為了要能通過審查而千篇一律地按這些「示例」的模式來編寫教科書，那將會導致怎樣的局面。

課程改革要求教師掌握一定的理論來處理教材，這些理論包括系統論、學科論、課程論、學生的認知心理及學習心理。現在有很多學校開始自行設計一些單元教學，從有關的試驗教材來看，反映出較多教師的理論基礎還比較薄弱。他們規劃的編選體系，以至組元方式都未能充分發揮單元教學的精神。例如，很多學校以文體來組織單元，而以

9 見何文勝：《新課程的中國語文單元示例評析》，本文曾在香港大學主辦的「2000國際語文教育」研討會上發表。

10 見註2。

11 見何文勝：《試論新課程的單元教學問題》，本文曾在1999年9月20日《教協報》第4頁發表；《單元教學設計成敗的關鍵》，本文曾在2000年12月4日《教協報·語文雜碎》發表；《新課程的中國語文單元示例評析》，本文曾在香港大學主辦的「2000國際語文教育」研討會上發表；《〈建議學習重點〉(試用本)中學中國語文評議——兼論「課程指引」單元示例》，本文曾在香港中文大學教育學院主辦的「創意中文教學」研討會上發表。

12 中華人民共和國香港特別行政區課程發展議會：《中學中國語文課程指引》(香港：香港政府印務局，2001

此所組成的編選體系，不能有效地全面訓練學生的語文能力，在大陸經過多年實踐已有定論。¹³ 而有些更以文化、品德、情意等內容去組織單元。¹⁴ 這種組元方式在高中還可以，但用在初中的基礎教育階段，就違反了語文科的屬性。這樣就容易把語文科變成文化科、品德科、生活科、史地科。這與搞不清語文科的任務和沒有論證好文道的關係有關。至於大部份的實驗學校，基本都按課程發展議會所提供的「示例」去做，這就當然難以發揮體系中優化組合的作用。

教師如果沒有相關的理論認識，就難有識見來判斷有關教材的編選體系和單元結構是否合理。目前所見不少的教學單元，若就個別單元設計來說，可能會很精彩，若從體系去考察研究，則發現往往會忽視了學生的學習心理和能力的結構，未能做到把上一單元所學為下一單元所用，而在用的過程中得到鞏固，這當然是與未能建構一個優化的教材編選體系有關。同時，這些教學單元也沒有善用精讀、導讀和自讀等課型的優勢，往往把學習的目的和手段模糊了，因而建構不了倒螺旋上升的課程結構，使每單元或每單位的學習都是由零開始，不管學生已有的知識，把懂的不斷重複又重複的教，不懂的就沒有時間去教，這就不能發揮單元教學中的優化組合的作用。可以說，不少設計只有單元的外表而沒有單元的實質，隨意性還是很強。我們憂慮所謂教改、單元教學都是舊瓶新酒；更甚的是假如一下子使教改走上老路，改革幾年仍不見成效，就隨意認為單元教學不行而叫停，那就太可惜了。

課程改革還要求教師把傳統上的「教」教材，改為「用」教材，以至「設計」教材。這是一個新的語文教學觀。但目前老師面對工作量大的問題，普遍並不太重視理論的掌握，他們如何有能力、有時間去規劃編選體系和編成一套合用的教材呢？因此，讓前線教師結合本校實際，適當調整一些教材、設計個別單元來配合，這是可以的，但若把所有編選教材、設計單元的工作都由老師去承擔，理論上雖然是對的，但實際上難以實行；加上「課程指引」沒有提出具體的教學要求，將來學生的語文水平就更難有保證了。種種因素使前線老師感到憂慮，擔心跟不上發展過急的課改形勢，一些老師還可能會因單元教學的教材配套不足而裹足不前。若不採取有效措施，這項「單元教學」的課程改革有可能最終重蹈「目標為本」課程的覆轍。

年)，92-93頁。

13 張傳宗：《中學閱讀教學概論》，（北京：人民教育出版社，1993年），156-160頁。

14 高慕蓮、郭懿芬等：〈以單元課程重組中國語文學習經驗的初步研究〉，載《語文教育新動向》（周漢光主

(四) 建議

面向二十一世紀教育改革是大勢所趨。¹⁵ 把語文教學放在科學的體系上是這次課改的精神，而單元教學最能落實這個課改的精神。我們應當克服種種困難，堅持這個方向。

規劃課程時需要論證語文的能力結構；做好定性、定向、定量和定序的工作；搞清文道的關係，利用系統論、學科論、課程論及學生的認知心理發展，建構科學的語文教材編選體系和教學單元。

作為教師必須更新語文的教學觀，自強不息地多掌握一些教育心理和語文教學的理論，否則難以適應這個改革的潮流。師資培訓機構也應當配合語文教改，針對教師的需要提出培訓的方案，提供包括單元教學的理論與實踐方面的具體有效的支援。

編，香港：香港中文大學，2000年），頁59-72。

15 何文勝：〈從大陸、香港語文教學改革經驗建構台灣九年一貫語文教科書的編選體系〉，載《K-12語文教育與統整性課程國際研討會論文集》（國立台東師範學院編，台灣：國立台東師範學院語文教育學院，2000年），229-246頁。