

中國大陸語文課程改革的新趨勢¹ (續完)

倪文錦

華東師範大學課程與教學研究所

六 面向未來：增強課程的現代意識、加強信息技術的運用

學習工具的革命，必然引起教學模式的變革。20世紀90年代以後，隨著多媒體技術、網絡技術的日益普及發展，以「學」為中心的教學設計理論逐漸發展了起來。此教學設計理論為實現建構主義的學習環境提供了最理想的條件。它強調以學生為中心，要求學生由外部刺激的被動接受者和知識的灌輸物件轉變為信息加工的主體及知識意義的主動建構者；也要求教師要由知識的傳授者與灌輸者轉變為學生主動建構意義的幫助者與促進者。

儘管信息技術在語文教學中的應用目前仍不很普遍，但我們可以毫不誇張地說，20世紀語文教學模式的重大突破，就是誕生了電腦輔助語文教學，包括多媒體教學、網絡教學等。而且形勢的發展越來越清楚地顯示，信息技術在教學中的地位正逐漸由「配角」轉變為「主角」，成為所有課程和教學的基本元素。這次作為指導課程改革的綱領性文件，《基礎教育課程改革綱要（試行）》強調「大力推進信息技術在教學過程中的普遍應用，促進信息技術與學科課程的整合」，這將預示中國大陸的語文教學將越來越多地滲透和發展信息技術教學，積極利用和開發信息化課程資源。從有利的方面看，信息科技能提供友好介面和形象直觀的互動式學習環境，有利於激發學生的學習興趣和進行對話與合作學習。同時，也能提供圖文聲像並茂的多種感官綜合刺激，有利於創設情境和獲取與保持大量知識。信息科技還能按超文本，超鏈結的方式，組織管理學科知識和各種教學信息。目前在互聯網上按這種方式組織建構的知識庫、信息庫浩如煙海，成為世界上最大的信息資源。這不僅有利於學生主動發現、主動探究，也有利於學生發展想象和聯想，

1 2001年6月，在香港中文大學舉行的「第一語言的教與學——中學語文課程設計與教學實踐國際研討會」上，本文作者作為主講嘉賓作了發言。本文是發言的原稿，發表時作了適當修改。

建立新舊知識之間的聯繫。因此，信息科技對學生認知結構的形成與發展，即促進學生關於當前所學知識的意義建構是非常有利的。這是其他的教學媒體或其他信息環境無法比擬的。只要掌握得當、合度，我們完全可以揚長避短，發揮信息科技的優勢。尤其是語文教學，若能讓學生通過電腦，從不同的渠道獲取知識，不但培養他們主動學習的精神及終生學習的技能，也讓他們通過內化、整合和主體建構，將信息轉化為知識，化知識為智慧，化智慧為德行，那提高語文教學的質量和效益就不再是一句空話。

七 學生：加強學習的主體地位，倡導研究性學習

《基礎教育課程改革綱要(試行)》裡有一個很有突破性的課題，這就是倡導綜合實踐活動。它主要包含勞動技術、信息技術、研究性學習、社會實踐和社區服務等多方面的內容。我們知道，「語文學習的外延與生活的外延相等」，因此綜合實踐活動對於語文學習來說似乎更為適宜。這是因為，第一，綜合實踐活動是跨學科的。它強調課程的綜合性，而語文本身就是綜合性很強的一門學科。第二，綜合實踐活動為我們提供了一個實踐的場所，因此教師不再是知識的化身，這一點與我們的語文學習有相通的地方。語文本身也是實踐性很強的學科，從本質上講，學生的語文能力不是靠教師講出來的，而是學生通過聽說讀寫的活動，通過言語實踐學會的。第三，綜合實踐活動強調實踐主體的地位，強調發揮主體的作用，這與語文學習強調充分發揮學生的主觀能動性，培養他們自能讀書，自能作文的能力相一致。因此，根據《基礎教育課程改革綱要(試行)》的上述精神，語文新課程的實施，勢必加強綜合實踐活動，尤其是其中的研究性學習。曾有學者在評論綜合實踐活動時指出：這種活動有利於個性化的教學，有利於跨學科的教學，有利於學生學會合作，有利於創新思維的培養。我們也熱切地期待語文新課程的實施將帶來這些可喜的變化。

此外，新課程的設計突破了學科中心的視野，以學生的發展為本，充分考慮學生語言發展和身心發展的階段特點，聯繫他們的生活實際和社會實際，確定各學段目標，選擇教學策略。例如：

1. 對小學低年段提出了識字與寫字分開的要求，多認少寫。
2. 對詞語的理解，要在生活中、在運用中逐步加深，不死記硬背詞語解釋。
3. 強調閱讀是學生的個性化行為，不應以教師的講解分析來代替學生的閱讀實踐；要注意培養學生廣泛的閱讀興趣，擴大閱讀面，增加閱讀量，提倡少做題，多讀書，好讀書，讀好書，讀整本的書。
4. 降低寫作起始階段的難度，減少對學生寫作的束縛，少佈置命題作文，多寫生活作文。

5. 重視日常生活中的口語交際。
6. 提倡綜合性學習，打破課堂內外、學科內外、學校內外的界限。
7. 運用學生感興趣的方式和現代教育技術組織教學。
8. 閱讀評價重視閱讀量和閱讀能力，寫作評價、口語交際評價突出過程，提倡在學生承擔有實際意義的交際任務中進行評價，等等。

所有這些措施，突出了學生作為學習主體的地位，有助於他們獨立閱讀、自主閱讀、探究性閱讀、創造性閱讀和自主寫作、自由表達、有創意的表達，有利於提高教學質量。

八 教師：角色定位與教學方式將發生重大轉變

新課程對語文教師的角色定位和教學方式將產生重大影響。

1. 教師角色：由「傳授型」向「研究型」轉變

以往我們國家實行單一的課程政策，即只有中央課程，所以在學科領域長期以來實行的是「一綱一本」。教師習慣於按統一的教材、統一的進度、用同一種教學方法實施教學，強調「齊步走」、「一刀切」。這種教學對教師的角色定位很明確，只需要「傳授型」，教師的基本職能是「照本宣科」。而事實上，學生的個性是有差異的。這樣的教學，不利於因材施教，至少對一部分學生是「削足適履」，更談不上發展學生的多種興趣、愛好和特長，以及旨在促進每一個學生的發展。今後國家將實行三級課程制，即中央課程、地方課程和學校課程，而且即使是中文課程，按照它的標準所編的教材也是多元的。因此，學科領域長期以來實行的「一綱一本」，將走向「一綱多本」和「多綱多本」。那時，教師必須根據本地區、本學校、本班級學生的實際參與開發校本課程，編寫學校教材。所以，教師光「傳授」就不行了，他必須進行研究，他的角色定位也應由「傳授型」轉變為「研究型」。僅就教材而言，教師要從原來的只是教材使用者的角色，轉變為不僅是教材使用者，還是教材評價者和教材開發者、編寫者的角色。而在過去，教材編寫只是學科專家的事。而且，從更高的層面來看，教師不僅是教材文化的創造者，也是整個課程文化的創造者和學校文化的創造者。教師如果不實行由「傳授型」向「研究型」的角色轉變，那麼他就無法承擔新課程政策下的使命。

2. 教學方式：由「講授型」向「師生互動型」轉變

一枝粉筆，一塊黑板，我講你聽，耳口相傳，是我國語文教育沿襲已久的主要教學方式。這種教學方式至少有兩大弊端：

第一，它無視學習是主體的活動過程。眾所周知，語文教學中長期以來就存在著非常嚴重的講讀中心的傾向，尤其是範文講讀。有人分析我們語文教學質量低下的原因，講了三條理由：一是缺乏讓學生參與言語實踐的生動活潑的交際情境，二是缺少讓學生承擔有意義的言語交際任務，三是缺少提供在具體的言語環境中開展言語實踐的機會。這是很有見底的。有如前述，學生的語文能力不是靠教師講出來的，而是通過活動，在聽說讀寫的言語實踐中培養出來的。可是以往我們習慣於老師講，學生聽，而忽略了青少年兒童的語言特點和他們特有的生活體驗和情感世界，以及喜歡在遊戲中、在活動中學習的特點，因此學生無法作為聽、說、讀、寫的主體進行言語實踐活動，致使他們把語文學習看成令人生厭的苦差。

第二，它與當代信息技術突飛猛進的發展現實相去甚遠。當今世界上的發達國家和地區，它們的課程和教學都是基於信息技術的課程和教學。歷史的發展已經表明，人類社會每一次工具的革命，都會引起學習方式和教學方式的革命，從而對社會的發展產生巨大的推動作用。這次「綱要」強調大力推進信息技術在教學過程中的普遍應用，不僅對教師學習和掌握信息技術，也對傳統的「講授型」的教學方式提出了嚴重的挑戰。「語文學習的外延與生活的外延相等」。今後的語文教學，學生獲得知識的渠道和途徑是十分廣泛的，他們可以通過多種媒體、網絡加以獲取，課堂裡的書本知識或許不是主要的，那時教師如果還是不知道多媒體，不懂網絡，不會操作電腦，他的信息沒有學生來得多、來得快，那他如何指導學生？他還能講甚麼？

要克服上述弊端，今後的語文教學方式必須發生變革，要把教學過程變成師生交往、共同發展的互動過程。這是一種不可逆轉的、必然的趨勢。

九 教材編制：注重心理學基礎，程序性知識將得到加強

教材是課程內容的主要載體。一般來說，有甚麼樣的課程設置就會有甚麼樣的課程內容。早在語文獨立設科時，語文分為「文字源流」和「中國文學」兩門課程。1922年-1949年，則小學為國語，中學為國文。新中國成立後，中、小學統一設置語文課程。1956年分科實驗，中學語文改為漢語與文學。1958年後又恢復為語文一科。從課程內容而言，上述中小學語文課程主要由閱讀與寫作兩大板塊組成，而缺少聽說的內容。而且，即使以寫作觀之，其內容與閱讀也大相徑庭，比例嚴重失調。這樣的課程結構顯然是極不合理的。

語文課程內容究竟如何安排？這是由語文的性質和語文教育的目標決定的。根據前述，語文應該是以能力培養為主的實踐型課程。課程內容結構應包括聽、說、讀、寫四項。由於聽與說是一個事情的兩個方面，它們總是結合在一起的，因此語文課程可以由

聽說、讀與寫(包括小學低年級的識字)三大板塊組成。為強化口語的交際功能,克服教學中聽、說分離的弊病,新課程將舊大綱中的聽、說合併為口語交際。這樣,作為課程內容的主要載體,語文教材的編寫也應形成口語交際、閱讀與寫作三個系列。

從以往語文教材編寫的理論基礎來看,主要有三種:一是語言學,二是文藝學,三是文章學(或寫作學)。漢語、文學分科教材,語言學與文藝學是其理論基礎;而其他文選型的語文教材的編寫,文章學(或寫作學)則是其理論基礎。語文不是知識型課程,因此以語言學為理論基礎的漢語教材,實踐證明並不成功(這並不意味著語言學理論不科學)。文藝學、文章學在過去語文教材的編寫中發揮過重要作用,但光有這些理論基礎是無法滿足新世紀語文教材的編寫的,必須加以拓寬。比如口語交際(聽說)教材,既可以有書本教材,也可以有電子教材,原有的書本教材的編寫理論就未必能適應編寫電子教材的需要,多媒體製作的建構主義理論也許更適合電子教材的製作。因此,人們正在嘗試用心理學,尤其是認知心理學的理論探討語文教材的編寫。從新課程的精神和當前語文教材編寫的實際看,主要的趨勢有以下三種:

一、從認知心理學的角度看,知識可以分為兩類:陳述性知識和程序性知識。前者也稱描述性知識或記憶性知識,它具有靜態的性質,主要用來回答事物「是甚麼」、「為甚麼」和「怎麼樣」。後者也叫步驟性知識或過程性知識,它具有動態性質,主要用來解決「做甚麼」和「怎麼做」的問題。程序性知識對技能的形成具有定向作用,而歷來的語文教材只安排陳述性知識,幾乎不安排程序性知識,致使學生形成語文學習的技能和習慣只能在暗中、不自覺的摸索和試誤。因此,編寫新教材必須由陳述性知識為主轉變為程序性知識為主,為學生掌握科學的、高效的言語技能發揮定向作用。

二、長期以來,我國的語文教材是按「記敘文—說明文—議論文」三大文體,兩段循環設計的。它具有明顯的不足:一是把言語能力僅僅定位於書面語言,忽視了口頭語言;二是用「表達方式」這一局部概念代替了「運用語言能力」這個整體概念,以偏概全;三是沒有注意「文體」與「語體」的區別與聯繫。而人的言語技能從不會到會,從生疏到熟練,以至養成良好的言語習慣,是需要經過言語訓練和實踐的,必須按照言語技能的不同層次,由低而高逐步遞進。所以編寫新教材似應由文體循環變為能級遞進,即按能力分級,逐層遞進的思想,安排教學內容。

三、我們目前的語文教材編寫是與範文講讀的教學方式相匹配的,而範文講讀的具體表現形式常常為「滿堂灌」或「滿堂問」,因此學生無法作為聽、說、讀、寫的主體進行言語實踐活動。語文教學要實現從講讀中心向言語實踐的轉變,這實質上是教育觀念的一次深刻變革。它使學生真正有可能成為語文學習過程的主體,也使語文教學的目的、任務實現本體回歸。理由很簡單,因為任何一種能力只能在實踐活動中形成和發展。同

樣的道理，學生的言語能力也必須在他們自己的言語實踐中才能形成和發展。編寫好的教材，無疑是解決這一問題的主要途徑之一。為此，語文教材在編選範文的同時，還應該十分強調設計語文實踐活動，給學生提供數量足、質量高、成系列的言語實踐活動的情境，為他們通過合作和對話，正確理解和運用祖國的語言文字創造條件。

十 課程評價：重視知識與能力、情感與態度以及價值觀的綜合評價

作為一門課程，有一個非常重要的環節，這就是如何進行評價。如果一門課程最終沒有一個科學的評價方法，課程管理就會落空。新課程關於評價的思想有三點值得關注：一是評價的目的不僅是為了證明是否達到教學目標，更重要的是為了改善教學過程，從而更有效的促進學生的發展；二是不僅對學生的認知，而且對情感、態度和價值觀進行綜合評價；三是注意將教師的評價和學生的自我評價和相互評價相結合。其中，第一點是對傳統評價思想的革命，體現了改革的理念。第二點是彌補了原有的評價只注重認知，而不及其餘的內容上的不足；從方法上講，也是根據語文科的特點，加強了「質」的評價，如「成長記錄的方式」、「語文學習的檔案資料」等，這是以往的評價中所沒有的。第三點則是強調了學生與教師同是評價主體，加強了學生作為評價主體的地位，這與學生是學習主體的觀點是一致的。換句話說，如果不能確立學生在語文學習過程中的評價主體地位，那他們也無法真正成為學習的主體。此外，新課程還十分強調要綜合運用多種評價方式，考試只是評價的方式之一，這對遏制語文教學中片面強化考試的甄別和選拔功能無疑也有積極作用。

這裡，我們只從如何有利於促進課程改革和教學改革這一角度，探討一下今後語文考試的走勢，關鍵是要解決考甚麼和怎麼考的問題。

簡單地說，語文課應該考學生兩個方面的東西：一是能力，即運用語文文字完成交際任務的能力；二是素養，即學生的語言文化素養。運用語言文字完成交際任務的能力，就是所謂聽說讀寫的能力。聽的能力、說的能力絕對應該屬於語文能力的範疇，應該納入語文考試的範圍；即使大規模考試例如高考因為組考方面的困難不能考，那作為教學手段的平時的考試卻一定要考。聽說與讀寫一樣，關鍵也在對語言文字的理解。所謂理解，一是把握語意重點，二是理清語意層次。考法可以在目前廣泛使用的方法中篩選出一些好的方法；另外更應該創造新的方法，比如縮寫，你讀懂了沒有，聽懂了沒有，把握住重點了沒有，層次理清了沒有，看你的縮寫就一清二楚了。同時，這也是對學生的寫作水平作了檢測，一舉兩得。這是一種很好的語文考試方法。也許有人認為它太簡單，其實對語文考試來說，簡單易行的，往往卻是最好的。

語言文化，說起來非常複雜，大致說來，就是指以語言文字為載體的精神遺產，具

體表現為兩種類別，一是文學，二是典籍。所謂語言文化素養，就是文學方面的修養和典籍方面的修養。語言文化素養方面的考試，就是文學方面的修養和典籍方面的修養的檢測。問題又在於人的文學方面的修養和典籍方面的修養是內隱的，不像人的語言交際能力，是外化的，我們可以通過一個外在的表現來評價學生的這種交際能力。語言文化素養存在於人的內部，它並不必然地要求表現於外。那麼這一部分怎麼考呢？可以設置兩個尺度，即一是廣度，一是深度。就是看學生在多大的範圍內接觸到文學作品和典籍作品，看學生在多大程度上內化了這些文學作品和典籍作品的精神內容，成為自己的價值追求和人格內涵。考試辦法可以直接採用寫讀書報告、作品評論等形式。這樣既考了學生的閱讀又考了學生的寫作，並且在閱讀和寫作中檢測了學生的語言文化素養。總之，語文考試應該從考甚麼和怎麼考兩個方面都返樸歸真。不管考甚麼和怎樣考，其最終成果都必須由學生用語言文字表達出來。這樣，語文考試的「指揮棒」功能也許能有效地保證促進教學的發展，考試也才有可能從課程改革、教學改革的阻力變成助力和動力。

2001年10月於華東師範大學課程與教學研究所