

# 北京師範大學舉辦 中國傳統語言文字學高級研討班

李亞明\*

北京師範大學民俗典籍文字研究中心和漢語言文字學研究所受教育部委託，於2004年11月1日至2004年11月15日聯合舉辦「中國傳統語言文字學高級研討班」。

本屆研討班由北京師範大學文學院教授、博士生導師、國家人文社會科學重點研究基地民俗典籍文字研究中心主任王寧先生主持。除本學科點的王寧、李國英、李運富、趙平安等教授參與講座和研討外，中國社會科學院古代文明研究中心主任、國務院學位委員會委員李學勤，中國社會科學院語言研究所所長、研究員沈家煊，北京大學中文系教徐通鏞、何九盈，中華書局編審、中國古文字研究會秘書長趙誠，中央民族大學中國少數民族語言文學學院院長、國務院學位委員會學科評審組成員、全國哲學社會科學規劃領導小組語言學學科成員、中國語言學會副會長、北京市語言理論研究會會長戴慶廈，中國人民大學中文系教授宋永培，武漢大學古籍研究所所長、教授宗福邦，北京師範大學史學研究所教授劉家和等專家學者也受邀作專題報告。研討班採用專家講座和答疑、學員研討和交流相結合的方式，就中國傳統語言學的繼承和發展問題、漢語研究與民族語言研究的關係問題、漢語研究如何借鑒西方語言學方法的問題、文字聲韻訓詁學的現代接軌與轉型問題、《說文》學與古文字學的關係問題等進行深入研討。參加本次研討班的近80位學員來自全國各地的大專院校、學術研究機構、古籍整理或出版單位，均為從事與傳統語言文字學有關的教學、研究和編輯出版工作者，以及愛好傳統語言文字學並有一定造詣的人員。學員中，來自韓國2人，來自臺灣1人。

本屆研究班內容涉及以下幾個方面：

## 一、中國傳統語言學的繼承和發展問題

傳統語言文字學是中國傳統文化的載體，也是一個組成部分，而文化傳統具有強烈的歷史性、遺傳性，又具有時代變異性和鮮活的現實性。傳統語言文字學是以漢代「小

---

\* 北京師範大學文學院博士生

學]為開端，用中國本土特有的觀點方法，以古代文獻為材料(研究的是書面語)，研究漢字、漢語基本規律(僅僅考證的工作是文獻學不是語言學，語言學需要追求規律)的學問。王寧教授在題為《中國傳統語言學的繼承與發展 I》的學術報告中，總結了中國語言文字學的五個歷史傳統——儒家經典的思想權威和解釋經典的「小學」權威形成的從實際出發的傳統；漢字在解釋經典中的作用以及由漢字劃分出的形音義三分體系形成的字本位傳統；音韻三分，字形兩分，意義不分的歷史分期傳統；宗經和理想主義的文化大一統心理所造成的求本溯源的傳統；早期樸素辯證法的哲學思想形成的二分分析傳統。在關於傳統語言學的繼承和傳統的繼承和發揚問題的對話和座談會上，劉家和教授認為，語言文字凝結著文化傳統，而傳統是不可撕裂的。何九盈教授認為，一百多年以來，文化領域和學術領域一直有反傳統和繼承傳統的二元對立，對傳統應該有起碼的敬意和正確理解，否則就很難有段王的奉獻精神，章黃反潮流的勇氣，陳寅恪的自由獨立的品格。中國傳統語言學的發展無疑也包含在多元性的發展之內，先要尊重傳統才能有發展的問題；語言的穩定也有利於社會的穩定。何九盈教授在題為《正確認識和評價傳統語言學》的報告中還提出，中國傳統語言學是兩千多年來傳承下來的，到我們這一代繼續傳下去，是我們的責任和使命。王寧教授提出，對待傳統語言學的態度，一是要站在事實的基礎上承認它，找到民族的精華，充實普通語言學；二是不能保守看待，必須走向現代。她呼籲有識有志之士靠著責任感和使命感繼承和發展中國傳統語言學。

## 二、漢語研究如何借鑒西方語言學方法的問題

劉家和教授認為，不顧自己的特點盲目搬用西方理論就無法把握我們的語言。只有把我們的東西掌握好了，才能更好地深刻理解外國的東西。何九盈教授認為，哪個學術領域不盲目抄襲西方，哪個領域的成果就突出；哪個領域盲目跟著西方走，哪個領域問題就最多。從西方傳來的語言學知識給了我們很大的啟示，但是給中文披上西方外衣的缺點並沒有糾正過來。王寧教授指出，漢語的特點決定了漢語研究的泛時性原則。傳統漢語言文字學在觀念層面上，具有以人文精神為文化屬性和經驗內涵，以及以意義為出發點和落腳點的特點；在方法論層面上，具有符號的可視性和具象性，以及符號的聯繫和次序的特點；在技術層面上具有泛時性系聯與類聚、二分法窮盡性分析的特點。當然，傳統語言學對語言形式認識不足，對抽象的演繹方法掌握不足，這些方面需要通過借鑒西方語言學方法加以完善。沈家煊研究員在題為《語用原則、語用推理和語義演變》的報告中根據當今歷史語義學注重語義演變的動因和機制的潮流，借鑒和採納語用學的研究成果，探討漢語語用原則、語用推理和語義演變。戴慶廈教授認為，歷史比較法建立在印歐語的語言事實基礎上，當時並沒有考慮到漢藏的語言事實，所以歷史比較法的適用到底有多大普遍性並沒有得到證明；中國語言學家的任務就是在繼承歷史比較法的

基礎上，結合漢語與非漢語開展研究。徐通語教授《語言與文字的關係新探》的報告則把漢字、漢語的研究引進了普通語言學的研究。

### 三、漢語研究與民族語言研究的關係問題

戴慶廈教授在題為《漢語研究與非漢語研究的結合問題》的報告中指出，漢語研究與非漢語研究的結合是漢語研究取得突破成果的一個重要途徑，是我們應該提倡的一條路。原因在於：第一，從當前語言學的發展趨勢來看，多角度多方法的研究是主要趨勢；第二，從單純描寫到描寫和解釋相結合，才能進入到語言研究的理性階段，如果能擴大到其他語言就更好；第三，重視類型學的研究，尋求共性成為趨勢。漢語研究與非漢語研究的結合在歷史語接觸研究時，要注意揭示語言的顯性特徵和隱性特徵；以我為主，回歸到自己語言的特性；注意區別同源關係(同根同源)和並行關係(同根異源)，區別同源和類型；處理好共性和個性，以及模仿和創新的關係。

### 四、文字音韻訓詁學的熱點和難點

#### 1. 文字學方面的熱點和難點

李運富教授在題為《漢字學研究的三個層面》中根據漢字的三種內涵，概括出漢字學三個平面的學術系統：從外部形態入手，研究漢字樣式的書寫規律和變異規律，即漢字樣態學(簡稱字樣學)；從內部結構著眼，研究漢字的構形理據和構形規律，即漢字構形學(簡稱字構學)；從符號功能的角，研究漢字的記錄職能(即漢字是怎樣記錄漢語的)，即漢字語用學(簡稱字用學)。從三個平面看漢字的數量、性質、特點、發展和演變，看戰國文字的「異形問題」，以及字際關係等問題，即可冰釋。李國英教授《〈說文〉與「六書」研究》闡述了《說文敘》對「六書」的界定、《說文》對個體字元的「六書」分析、《說文》「六書」分析的局限以及《說文》之後「六書」分析的發展。李學勤教授《考古發現與學術研究》介紹了中國考古學的特色、中國考古學對學術的貢獻、考古發現對甲骨文和戰國文字研究影響的幾個實例。趙平安教授《簡帛時代的文字學》介紹了簡帛資料從根本上改變戰國秦漢時期漢字發展史的研究面貌，大幅提升歷代字書研究的水準，推進字用研究和古文字疑難字考釋的情況。趙誠編審就古漢字與上古音問題作了報告。

#### 2. 音韻學的熱點和難點

王寧教授總結出漢語音韻研究的六種不確定因素：一是《詩經》音系的統一性和它所依賴的基礎方言的不確定性；二是《廣韻》泛時性疊積的特性；三是方言分化與接觸(地域性)、文白異讀(文化層次差異)的反復交錯現象的存在；四是由於字與詞發展的不平衡和諧聲字產生的不同時代所造成的漢字表音的局限性；五是語言發生久遠，人類發音生理經過長期的演變；六是漢語使用者後天的或民族的感受心理的演變。她同時總結出了漢

語音韻研究的四種可確定因素：一是聲韻相挾而變，韻變則影響聲；二是關係與差異決定音位的地位；三是個別語音定律的可信；四是音韻與詞彙協同發展。

### 3. 訓詁學的熱點和難點

王寧教授在《中國傳統語言文字學的繼承和發展II》的報告中，闡述了訓詁學的歷史定位以及在現代語言學科中的定位；提出創建基於訓詁學的漢語詞彙語義學。她指出，中國傳統語言學的核心是研究意義，這種傳統在當代得到了深化，走出解讀文獻的實用目的，向漢語詞彙語義學發展，提出了一些新的問題。承擔這個基本任務的，是跟文字學、音韻學既有分工又有互動的中國訓詁學。王寧教授在報告中還闡述了訓詁學對語法的關注以及訓詁學在語文教學中的應用等問題。宋永培教授《文獻語詞的整體依存性與〈說文〉對文獻語詞意義的整合》提出，文獻語詞單個意義存在於一句或一篇的完整表述中，整體存在於全書的完整表述中；文獻語詞意義存在的根本屬性是或分或合地存在於一句一篇或全書的完整表述中。

## 五、詞源學與辭書學的理論與實踐

王寧教授在《中國傳統語言文字學的繼承和發展III》的報告中指出，漢語詞源學是形音義統一、互求的產物，具有自己獨特的傳統、方法和著眼點。漢語以漢字為線索，通過繫聯將同源詞類聚起來，再從中歸納出構詞理據——也就是音義結合的來源。這是一個在共時層面上，採用繫聯的方法，解決歷時問題的泛時性方法，它所以成為可能，是漢語的特點和詞彙發展的特點決定的。這種方法與歷史比較法在精神上一致，在微觀方法上有區別，在目標上各有側重。宗福邦教授的報告《傳統語言學材料的整理與應用》著重介紹了在繼承清代樸學的基礎上，結合現代語言學的理論方法和字書編纂法，編纂《故訓匯纂》的思路。

此外，研討班還研討了章太炎黃侃學術思想，章太炎把舊的「小學」改定為「中國語言文字學」，內容包括自隋代開始就已經逐步界劃明確的文字學、音韻學、訓詁學三料；黃侃則確立了訓詁學的性質、目標和任務。黃易青副教授的報告《章太炎、黃侃的古音學》介紹了章太炎的古音學精神（成均圖的理念、結構、音轉、作用及學術淵源）以及黃侃古音學的核心（古本音說）。

本屆高研班還請中國政法大學教授楊玉聖為學員們作了題為《學術規範和青年社科工作者的修養》的報告，學員們結合學習教育部下發《高等學校哲學社會科學研究術規範》，受到了遵守學術規範增強學術自律的教育。

本屆高研班歷時15天，共進行學術報告17場（其中7場為校內專家所作，10場為校外專家所作），對話2次，專題學術討論2次。11月15日，教學和研討任務圓滿完成。