

《戰國策》的語言藝術

——析策士說辭中比喻的運用

程水龍*

戰國縱橫策士是戰國時期一個極富影響力的社會群體。他們在當時很少受傳統思想影響，「皆高才秀士，度時君之所能行，出奇策異智，轉危為安，運亡為存」¹，他們為達到自己的目的，常以巧辭善辯去說服鼓勵各國的君王。《戰國策》纂集的大量謀臣策士說辭之辭，繁縟富贍，善於表達微妙難言之情。策士們善於駕馭語言，為了形象、具體、生動地表達自己的見解，不斷地研究、總結說辯方式、方法，講究語言藝術，從情、理、勢、利、諷等方面設喻，比喻成為他們貼切達意傳情的重要手段之一。其精心打造的文辭很大程度上體現出《戰國策》辯麗恣肆的風格。本文作者對《戰國策》中比喻進行爬梳整理，旨在分析縱橫策士是怎樣運用比喻，比喻在說辯辭中起何作用，且從比喻句的結構形式上作以闡述。

一、以物設喻、以喻說理

道理往往是深奧難懂的，為了使之淺顯易懂，策士們常借物喻理，用人們熟知的人、事、自然現象作比，喻體有：「虎狼」、「咽喉」、「腸胃」、「唇」、「齒」等。這些喻體在策士說辯的情境中發揮作用，因為「切實的自然的積極的修辭多半是對應情境的：或則對應寫說者和讀聽者的自然環境和社會環境，即雙方共同的經驗……或則對應寫說者的心境和寫說者同讀聽者的親疏關係、立場關係、經驗關係，以及其他種種關係」²。如(本文所引《戰國策》文均出自上海書店影印本)：

《西周·秦令樗里疾以車百乘入周》：「今秦者，虎狼之國也。」按：喻體「虎狼」突出了本體「秦國」凶殘的本質。以此作為喻體的比喻句，《戰國策》中有7處，另6處見《楚

* 華東師範大學古籍研究所2003級博士生，中國古典文獻學專業。

1 劉向：《戰國策·敘》(上海：上海書店影印出版，1987年，第1版)，頁1。

2 陳望道：《修辭學發凡》(上海：上海人民出版社，1976年，第1版)，頁10。

一·蘇秦為趙合從說楚威王》5處、《趙三·秦攻趙於長平》1處。

《秦四·秦王欲見頓弱》：「頓子曰：『韓，天下之咽喉；魏，天下之胸腹。』」按：頓弱用人體的部位來比喻韓、魏兩國的地理位置，表明其重要性。頓弱一番言辭震動了秦王，秦王便拿出萬金讓他游說韓、魏聽從秦。同樣的比喻，《秦二·陘山之事》有「取三晉之腸胃」，蘇代以「腸胃」說明安邑、上黨兩地戰略地位的重要，勸秦相穰侯阻止秦王給趙增兵伐齊。

《趙一·知伯帥趙韓魏而伐范中行氏》：「臣聞唇亡則齒寒，今知伯帥二國之君伐趙，趙將亡矣，亡則二君為之次矣！」按：張孟談將趙國比作「唇」，韓、魏兩國比作「齒」，以唇齒相依附的關係來勸說韓、魏兩國與趙襄子聯合，滅掉知伯。此類用「唇」、「齒」作喻體的，《戰》中有3處，另2處見《齊二·秦攻趙長平》、《韓二·楚圍雍氏五月》。

二、以勢設喻，以喻勸諫

縱橫策士無錢財、權勢、靠山，他們要想有所作為，必須抓住時機參與政治集團，實現自己的人生理想。他們有的在游說諸侯王時，先是蓄勢，待時機成熟，以當時的情勢設喻，申明厲害，其蓄勢、分析形勢都是為了最終達到自己勸說目的。

范雎是策士中善說的高手，他到秦國就是要秦昭王採納他的內政外交主張，當他面見秦昭王時卻遲遲不開口，久聞范雎大名的秦王早就想聆聽他陳述政見，直到秦昭王等得急躁時，他才「被迫」陳辭。其政見陳述之後，昭王既懼又喜。因為秦王從范雎的陳辭中看到，當時秦國是昭王之母把持朝政，外戚穰侯、華陽、涇陽掌握重權，山東諸侯依然不歸附強秦。因此，秦王急於想知道怎樣才能打破這種內虛外軟的局面，成就一番功業。在《秦三·范雎至秦》中，范雎進諫辭中比喻為「以秦卒之勇，車騎之多，以當諸侯，譬若馳韓盧而逐蹇兔也，霸王之業可致」，這裏把秦卒比作「韓盧」，山東諸侯比作「蹇兔」，激勵秦王增強信心建立霸業。「秦、韓之地形，相錯如繡。秦之有韓，若木之有蠹，人之病心腹。」他把秦、韓兩國相交錯的地形比作「繡」，秦國比作「木」，韓國比作「蠹」，建議秦王遠交近攻，攻取韓國。然後，他又用《詩》中的比喻建議秦王強幹弱枝，「《詩》曰：『木實繁者披其枝，披其枝者傷其心，大其都者危其國，尊其臣者卑其主。』」以此作喻激勵昭王廢黜太后，逐穰侯、高陵君等人出朝廷。同理的例子，《齊二·昭陽為楚伐魏》中陳軫把楚將昭陽破魏軍又移兵攻齊比作「畫蛇添足」，勸說昭陽收兵。這些正說明策士們「能委折而入情，微婉而善諷」³。

3 黃學誠著，葉英校注：《文史通義校注》（北京：中華書局，1985年，第1版），頁61。

三、以情設喻，以喻動人

孔子說：「情欲信，辭欲巧」。縱橫策士的說辯之辭熱烈的情感，加之適當的表達方式，就可以激蕩對方的心懷，比喻以動人。《楚一·江乙說於安陵君》中江乙建議安陵壇一定要請求從王而死，以身殉葬，這樣才能長久在楚國貴重下去。後來，楚王到雲夢澤遊獵，「結駟千乘，旌旗蔽日，野火之起也若雲蜺，兕虎嗥之聲若雷霆」。在楚王非常高興的時刻，安陵壇流淚進前對楚王說：「臣入則編席，……願得以身試黃泉，蓐螻蟻……」。「蓐」本是茵席、墊草，這裏作動詞用，當作「臣」的喻體，形成比喻。楚王聽後非常高興，於是封壇做安陵君。

《楚三·唐且見春申君》中，唐且見黃歇，想做他的下人卻不直說，而是先述自己是仰慕春申君的高義而來，接著述說天下人贊孟賁、專諸之勇，西施之美。一番蓄情寓意之後，進而比喻，「夫梟棋之所以能為者，以散棋佐之也。夫一梟之不如、不勝五散，亦明矣。今君何不為天下梟，而令臣等為散乎？」以散棋配合頭棋之理，勸說春申君輔佐楚國要想成功，下人太少不行。唐且以情打動對方，達到成其屬下的目的。可見，策士們用比喻勸諫符合情理，正如《鬼谷子·權衡》所言：「人之情，出言則欲聽，舉事則欲成。」

四、以利設喻，以喻誘主

策士們渴望建功立業，常以利誘使君主、權臣聽從自己的主張，通過比喻讓君王審明時勢，避害順利。「言其有利者，從其所長也；言其有害者，避其所短也。」⁴

《燕二·趙且伐燕》記載趙將伐燕，蘇代為燕游說趙惠王。蘇代在講「鷸蚌相爭，漁人得利」故事後，說：「今趙且伐燕，燕、趙久相支，以弊大眾，臣恐強秦之為漁父也！」蘇代分析趙伐燕的利害關係，以便趙惠王看到秦國將得利時就不再伐燕，以免使自己受損。《戰國策》記載這類攻伐雙方無利可圖，反而有利於第三者的事較多，如《宋衛·公輸般為楚設機》中墨子以「文軒」、「梁肉」、「錦繡」喻荆楚富有，以「弊輿」、「糟糠」、「短褐」喻宋國的貧弱，勸楚王不要攻宋，那將無利可圖。

戰國時期，諸子蜂起，策士們多有博取高官厚祿、榮華富貴的人生觀，「利」既是他們勸諫君王的誘餌，對策士自身也是極大的誘惑，他們為達目的，文飾說辭，利用在君王前獻策的時機博取主子賞識，排擠打擊別人，表現自我。如《秦一·司馬錯與張儀爭論於秦惠王前》，秦國將軍司馬錯與張儀在秦惠王面前爭論，是伐蜀還是伐韓有利於秦，司

4 陳光磊、王俊衡：《先秦兩漢魏晉南北朝卷》，載鄭子瑜、宗廷虎主編：《中國修辭學通論》（長春：吉林教育出版社，1998年，第1版），頁136。

馬錯在談伐蜀的必要性時用比喻說理：「夫蜀，西辟之國也，而戎狄之長也，而有桀紂之亂。以秦攻之，譬如使豺狼逐群羊也。」這既增強了秦惠王伐蜀的信心，也讓他看到了攻取蜀後的實惠，司馬錯本人又獲得主子重用，真可謂一石三鳥。

五、設喻形象，以喻服人

策士通過講故事、打比方、用類比等方法，委婉曲折地進行暗示、啟發和誘導，把平淡之事說得有滋有味，使對方樂意接受勸諫。《齊一·靖郭君將城薛》記載郭君要在自己的封邑薛築城，不聽門客勸阻之言。門客中有個齊人求見郭君，說了「海大魚」三字就跑，以此寓意又造成懸念，郭君聽了莫名其妙，逼齊人說下去。於是齊人趁機勸說「今夫齊，亦君之水也」，用魚和水的關係來比郭君與齊國的關係，形象貼切，使靖郭君接受了齊人的建議，停止了築城。

美妙的比喻是色彩瑰麗的花，能將語言點綴的很美。劉向《說苑·善說》中記載惠子曾說比喻是「以其所知，論其所不知，而使人知之」。戰國策士們苦心設計比喻，使自己的題旨易於為人理論。他們常以形象喻抽象，使抽象的事物形象化，如「心搖搖如懸旌而無所終薄」中，用風吹懸旗飄搖不定描繪心中飄搖不定。這正如劉熙載《藝概》所說：「山之精神寫不出，以煙霞寫之，春之精神寫不出，以草樹寫之。」即利用形象間的相似點去描繪，使人有具體可感的印象。如《楚一·張儀為秦破從連橫》托名張儀說楚王連橫辭，說：「秦地半天下，……粟如丘山……且夫為從（縱）者，無以異於驅群羊而攻猛虎也！夫虎之與羊，不格明矣。今大王不與猛虎，而與群羊，竊以為大王之計過矣！」張儀說辭文勢洶湧，非常注意說辭的形象化。從外形上說秦國的「粟」多如「丘山」，從性狀上把「秦國」比作「猛虎」，合縱之國比作「群羊」，這樣誰弱誰強，一目了然，所以說得楚王「敬以國從」張儀。策士們在說辯辭中，也以形象喻形象，使原事物形象更鮮明生動、形象傳神。如《中山·陰姬與江姬爭為后》「若乃其眉目、准頰，權衡犀角偃月」，趙王未見過中山國的陰姬，司馬熹便向他描繪了陰姬的眉目美如偃月，鼻額俊如犀牛角，趙王為之心動欲娶她，他回中山國後將趙王的想法告訴中山王，誘使中山王立陰姬為后，實現了陰姬的願望。因此，說辭中以形傳神的比喻能引起君王、權臣的興趣，從而盡顯其妙用。

除上述五點之外，《戰國策》中策士往往連用比喻，時時兼用修辭格，以達到理想的修辭效果。「修辭以適應題旨情境為第一義，不應是僅僅語辭的修飾，更不應是離開情境的修飾。」⁵ 蘇秦是位極善謀的士人，他為說服齊宣王合縱抗秦，誇飾齊國之強，連用比喻，說詞極富感染力，且形成排比，氣勢充沛，表現出與對方同休戚、共命運的思想

5 同2，頁11。

感情。如《齊一·蘇秦為趙合從說齊宣王》中蘇秦說：「齊地方二千里，帶甲數十萬，粟如丘山。齊東之良，五家之兵，疾如錐矢，戰如雷電，解如風雨」，「臨淄之途，車轂擊，人肩摩，連衽成帷，舉袂成幕，揮汗成雨」。蘇秦利用比喻與排比的修辭方式，說得齊王「敬奉社稷以從」。因而，後世劉勰評述：「戰國爭雄，辯士雲湧，從橫參謀，長短角勢；《轉丸》騁其巧辭，《飛鉗》伏其精術；一人之辯，重於九鼎之寶；三寸之舌，強於百萬之師；六印磊落以佩，五都隱賑而封。」⁶

綜上所述，策士的說辯之辭採用比喻使得文章文采煥發，積極的修飾使得游說對象易於理解說辯的題旨，因為「修辭好，言語的表達效果就好，反之，修辭不好，言語的表達效果也不好」⁷。

《戰國策》比喻句的結構形式

比喻，又叫譬喻，俗稱打比方，就是根據聯想，抓住不同事物的相似之點，用別的事物來描繪所要表現的事物。比喻的類型一般分明喻、暗喻、借喻三類，也有其他的變式。《戰國策》中比喻的結構形式靈活多樣，筆者經過爬梳，初步統計出《戰國策》中95個比喻句（本文中未出現的附在注釋後），現將其結構形式分述如下：

一、明喻 說辯中的明喻是「本體＋比喻詞＋喻體」式，共有44例，比喻詞有「如」、「若」、「猶」、「類」、「似」、「疑」、「譬若」、「譬猶」等。如：

①此必令其言如循環，用兵如刺蜚繡。（《燕二·秦召燕王》）

②驥於是俯而噴，仰而鳴，聲達於天，若出金石聲。（《楚四·汗明見春申君》）

③今秦不可知之國也，猶不測之淵也；而許綰之言，猶鼠首也。（《魏三·秦敗魏於華》）

④幽莠之幼也似禾，驪牛之黃也似虎，白骨疑象，武類玉。此皆似之而非者也。（《魏一·西門豹為鄴令》）

⑤今秦，四塞之國，譬若虎口，而君入之，則臣不知君所出矣！（《齊三·孟嘗君將入秦》）

⑥以天下擊之，譬猶以千鈞之弩決潰癰也。（《秦二·涇山之事》）

⑦今王治齊，非左右便辟無使也，臣故曰不如愛尺穀也。（《齊四·先生王斗造門而欲見齊宣王》）

6 劉勰：《文心雕龍·論說》，陸侃如、牟世金：《文心雕龍譯注》（濟南：齊魯書社，1954年，第1版），頁272。

7 范曉：《修辭要講究適應題旨情境》，載《修辭學發凡與中國修辭學》（上海：復旦大學出版社，1983年，第1版），頁228。

二、借喻 說辭中直接用喻體代替本體描述說理，有 2 例。如：

①夫取三晉之腸胃。(《秦二·陘山之事》)

②且夫為從者，無以異於驅群羊而攻猛虎也！(《楚一·張儀為秦破從連橫》)

三、暗喻 策士們把本體與喻體直接組合，暗中作譬，共有 49 例。其形式簡潔，常為感情激昂的策士們採用，正如陳望道所說：「譬喻越進了一級，形式就越簡短起來；譬喻越進了一級，用做譬喻的客體就越升到了主位。」⁸

1、用判斷句構成暗喻，有 13 例。形式上看是判斷(含否定判斷)句式，實際上所表達的內容是一種比喻的說法，主語、謂語是比喻關係，謂語(喻體)是全句的語義重點、語氣重點。如：

①夫秦，虎狼之國也，有舌天下之心。(《楚一·蘇秦為趙合從說楚威王》)

②梁者，山東之要也。(《魏四·獻書秦王》)

③魏者，趙之號也；趙者，魏之虞也。(《魏三·秦使趙攻魏》)

④今有國者，非直七尺之軀也。而君之身於王，非環寸之躡也。(《趙三·魏媮謂建信君》)

2、用改變詞性的方式構成暗喻。作喻體的名詞活用為動詞，與表示本體的詞組合，形成比喻。如：

願得以身試黃泉，尋螻蟻。(《楚一·江乙說於安陵君》)

3、利用名詞作狀語構成暗喻，共有 5 例。表示喻體的名詞作狀語，直接修飾表示本體所發出的動作行為的動詞，從而構成比喻關係，借以描述該動作行為的性質、情狀、方式等，喻體是全句的語義、語氣重心。如：

①秦蠶食韓氏之地。(《趙一·秦王謂公子他》)

②今子雖自樹於王，而欲去子者眾，則子必危矣！(《魏二·田需貴於魏王》)

③夫趙王之狼戾無親，大王之所明見知也。(《燕一·張儀為秦破從連橫謂燕王》)

4、用偏正式的結構形成暗喻，共有 8 例。作喻體的名詞在句子中充當了表示本體的名詞的定語，直接構成偏正式表示比喻，形象地描繪本體的性質、特徵、程度、狀態等。如：

①然橫人謀王，外交強虎狼之秦，以侵天下，卒有國患，不被其禍。(《魏一·蘇子為趙合縱》)

②身無咫尺之功，而足下迎臣於郊，顯臣於廷。(《燕一·人有惡蘇秦於燕王者》)

③臣有斧質之罪，請自歸於吏以戮。(《燕二·蘇代自齊使人謂燕昭王》)

④孟嘗君為相數十年，無纖介之禍者，馮諼之計也。(《齊四·齊有馮諼者》)

8 同 2，頁 79。

5、利用「為」、「成」等動詞連接表示本體的詞語和表示喻體的詞語，構成「本體＋動詞＋喻體」的比喻句式，共有8例。如：

- ①一日倍約，身為糞土。（《秦五·濮陽人呂不韋賈於邯鄲》）
- ②毫毛不拔，將成斧柯。（《魏一·蘇子為趙合從》）
- ③今君何不為天下梟，而令臣等為散乎？（《楚三·唐且見春申君》）

6、意合比喻句，共有14例。策士們常把本體、喻體配成對偶、排比的平行句法，前後關聯，表示比喻關係。這類比喻「主要是利用通俗的說法和普通的道理來類比、說明事理。或喻體在前，本體在後；或本體在前，喻體在後」⁹。如：

- ①今大王西面交臂而臣事秦，何以異於牛後乎？（《韓一·蘇秦為楚合從說韓王》）
- ②且趙之於燕、齊，隱蔽也，齒之有唇也，唇亡則齒寒。今日亡趙，則明日及齊、燕矣。（《齊二·秦攻趙長平》）
- ③夜行者能無為奸，不能禁狗使無吠王也。權臣能無議君於王，不能禁人議臣於君也。（《魏四·白珪謂新城君》）
- ④良醫知病人之死亡，聖主明於成敗之事。（《秦三·范子因王稽入秦》）

通過上述比喻句結構形式的分析，《戰國策》中縱橫策士運用比喻，十分注重喻體的選擇和安排。用作喻體的詞語富有那個時代的特色，如「幕」、「帷」、「錐矢」、「韓盧」等；用作喻體的詞語新鮮貼切，在那個時代已是獨創，如「畫蛇添足」、「兩虎相鬥」、「抱薪而救火」等；用作喻體的詞語符合游說者個人風格、所處語境、對象等，如「虎口」、「家之有垣牆」、「豺狼逐群羊」、「唇亡齒寒」、「服牛驂冀」、「牛後」等。喻體的位置安排靈活，或前或後，始終處在語義、語氣的重心點上，發揮著顯著作用，比喻的運用使說辯之辭簡明易懂，生動可感，且增強了說服力，達到透徹說理的效果。縱橫策士不僅好用比喻，而且善用比喻，由此可見其說辯辭語言的藝術魅力。章炳麟曾說：「縱橫出自行人，短長諸策實多口語，尋理本旨，無過數言，而務為紛葩，期於造次可聽。溯其流別，實不歌而誦之賦也。秦代儀、軫之辭，所以異於子虛、大人者，亦有韻無韻云爾。」¹⁰

附錄：本文中未收錄的《戰國策》比喻句

明喻：《秦四·頃襄王二十年》：「今聞大王欲伐楚，此猶兩虎相鬥。」

《秦五·文信侯出走》：「出之袖中，以示韓倉，狀如振捫，纏之以布。」

《齊一·鄒忌修八尺有餘》：「今齊地方千里，百二十城；宮婦左右，莫不私王；朝廷之臣，莫不畏王；四境之內，莫不有求於王，由此觀之，王之蔽甚矣。」「令初下，群臣進諫，門庭若

9 趙世舉：〈古漢語暗喻的表達形式及其特點淺說〉，《修辭學習》第6期（1998年12月），頁27。

10 章炳麟：《章太炎全集》（三）（上海：上海人民出版社，1984年，第1版），頁507。

市。」

《齊二·昭陽為楚伐魏》：「戰不勝而不知止者，身且死，爵且後歸，猶為蛇足也。」

《齊三·孟嘗君有舍人而弗悅》：「猿猴錯木據水，則不若魚鱉；歷險乘危，則騏驥不如狐狸；曹沫奮三尺之劍，一軍不能當，使曹沫釋其三尺之劍，而操鋤鋸，與農夫居壠畝之中，則不若農夫。」

《齊六·田軍將攻狄》：「大冠若箕。」

《齊六·燕攻齊取七十餘城》：「士民見公如見父母。」

《楚一·荆宣王問群臣》：「猶百獸之畏虎也。」

《楚三·蘇秦之楚》：「謁者難得見如鬼，王難得見如天帝。今令臣食玉炊桂，因鬼見帝。」

《魏三·魏將與秦攻韓》：「秦與戎，翟同俗，有虎狼之心，……若禽獸耳。」

《魏三·華軍之戰》：「且夫奸臣固皆欲以地事秦，以地事秦譬猶抱薪而救火也，薪不盡，則火不止。」

《魏四·魏王與龍陽君共船而釣》：「臣亦猶曩臣之前所得魚也，臣亦將棄矣。」

《韓一·張儀為秦連橫說韓王》：「夫秦卒之與山東之卒也，猶孟賁之與怯夫也；以重力相壓，猶鳥獲之與嬰兒也。」

《燕一·人有惡蘇秦於燕王者》：「臣之事，適不幸而有類妾之棄酒也。」

《燕一·齊伐宋宋急》：「秦王聞若說也，必如刺心。」

《燕三·燕王喜使栗腹以百金為趙孝成王壽》：「國之有封疆，猶家之有垣牆，所以合好掩惡也。」

《宋衛·公輸般為楚設機》：「荆之地方五千里，宋方五百里，此猶文軒之與弊輿也。荆有雲夢，犀兕麋鹿盈之，江漢魚鱉鼉為天下饒；宋所謂無雉兔鮒魚者也，此猶梁肉之與糟糠也。荆有長松、文梓、檉枏、豫樟，宋無長木，此猶錦繡之與短褐也。」

暗喻：《秦一·蘇秦始將連橫》：「嫂蛇行匍伏，四拜自跪而謝。」

《楚一·蘇秦為趙合從說楚威王》：「秦，虎狼之國，不可親也。」

《楚一·蘇秦為趙合從說楚威王》：「以外交強虎狼之秦。」

《楚一·張儀為秦破從連橫》：「今大王不與猛虎，而與群羊，竊以為大王之計過矣！」

《楚一·張儀為秦破從連橫》：「雖無出兵甲，席卷常山之險，折天下之脊。」

《楚四·莊辛謂楚襄王》：「見菟而顧犬，未為晚也；亡羊而補牢，未為遲也。」

《齊四·先生王斗造門而欲見齊宣王》：「今王治齊，非左右便辟無使也，臣故曰不如愛尺穀也。」

《趙一·蘇秦說李兌》：「今君殺主父而族之，君之立於天下，危於累卵。」

《趙一·謂趙王曰三晉合而秦弱》：「虎將即禽，禽不知虎之即己也而相鬥，兩罷而歸其死於虎……今山東之主，不知秦之即己也而尚相鬥，兩敵而歸其國於秦，知不如禽遠矣。」

《趙三·秦攻趙於長平》：「且秦，虎狼之國也，無禮義之心。」

《魏一·公孫衍為魏將》：「今王以衍為可使將，故用之也。而聽相之計，是服牛驂冀也。」

《魏一·蘇子為趙合縱》：「毫毛不拔，將成斧柯。」

《魏三·秦敗魏於華走芒卯而圍大梁》：「夫秦貪戾之國而無親，蠶食魏，盡晉國。」

《韓二·楚圍雍氏五月》：「韓之於秦也……臣聞之唇揭者其齒寒，願大王之熟計之。」

《韓二·謂公叔曰乘舟》：「乘舟，舟漏而弗塞，則舟沉矣。塞漏舟而輕陽侯之波，則舟覆矣。今公自以辯於薛公而輕秦，是塞漏舟而輕陽侯之波也。」

《燕一·齊伐宋宋急》：「夫民勞而實費，又無尺寸之功，破宋肥仇而世負其禍矣。」

《燕二·或獻書燕王》：「今山東合弱而不能如一，是山東之知不如魚也……然而山東不知相索，智固不如車士矣……今山東之相與也，如同舟共濟。」

《燕三·燕太子丹質於秦亡歸》：「樊將軍亡秦之燕，太子客之。……是以委肉當餓虎之蹊，禍必不振矣。」「臣聞騏驥盛壯之時……今太子聞光壯盛之時，不知吾精已消亡矣。」

【本文屬專著類】