

# 顏師古名字小議

許經豪

城市大學社區學院

顏師古是唐初有名的學者，他所注釋的《漢書》深受學者稱頌。有關顏師古的生平，現存資料中，以後晉劉昫等編撰的《舊唐書》及北宋宋祁、歐陽修等編撰的《新唐書》所記的最早，也最為詳細。《新唐書·儒學傳(上)·顏師古傳》基本上參考《舊唐書·顏師古傳》而寫成，有關顏氏一生事蹟，二傳所記大致相同。不過，二書編者對於傳主的名和字有不同的看法，《舊唐書·顏師古傳》云：

顏籀，字師古，雍州萬年人。<sup>1</sup>

《新唐書·儒學傳(上)·顏師古傳》云：

顏師古，字籀，其先琅琊臨沂人。<sup>2</sup>

二書所記，名與字恰好對調，究竟哪一個說法較可信呢？本人參考過部份唐宋典籍以至近代研究顏師古的文章，似乎除歐陽修就顏氏名和字提出過疑問外(說見下文)，並沒有人提及過這個問題。

根據唐人典籍，唐人稱引顏師古時，唐人對顏氏的稱呼大抵有三種：顏師古、顏監及小顏。稱顏氏為「顏師古」，有與顏氏同時或稍後的李延壽，他在《南史·齊紀》末的〈論〉中說：

案(蕭)何及望之於漢俱為勳德，而望之本傳不有此陳，齊典所書，便乖實錄，近祕書監顏師古博考經籍，注解《漢書》已正其非，今隨而削改云。<sup>3</sup>

其次如封演《封氏聞見記》卷八「繹山」條下云：

1 [五代]劉昫等撰：《舊唐書》(北京，中華書局：1975年，第1版)，頁2594。

2 [宋]歐陽修等撰：《新唐書》(北京，中華書局：1975年，第1版)，頁5641。

3 [唐]李延壽撰：《南史》(北京，中華書局：1975年，第1版)，頁127。

今間有《繹山碑》，皆新刻之碑也。其文云：「樂刻此石」，學者不曉樂石之意。顏師古云：「謂以泗濱磬石作此碑。」[下略]<sup>4</sup>

又如劉肅《大唐新語》卷五云：

岑文本初仕蕭詵，[中略]時顏師古諳練故事，長於文誥。時無逮，冀復用之。太宗曰：「我自舉一人，公勿復也。」乃以文本為中書侍郎，專與樞密。<sup>5</sup>

又如胡璩《譚賓錄》卷六云：

唐貞觀三年，東蠻謝元深入朝，冠烏熊皮冠，以金絡額，毛披以裳為行滕著履，中書令顏師古奏言[下略]<sup>6</sup>

以上各人皆稱顏氏為「顏師古」。至如司馬貞、張守節注《史記》、杜佑著《通典》及宋人王溥據唐人蘇冕等所編增補而成的《唐會要》多次提及顏氏，均稱之為「顏師古」。<sup>7</sup>

至於唐人有稱顏氏為「顏監」者，大抵是顏氏曾官至秘書監之故，但此類例子不多。張守節注《史記》，除呼顏氏「顏師古」外，偶然也稱之為「顏監」，如《史記·項羽本紀》「軍無見糧」張守節正義云：

顏監云：「無見在之糧。」<sup>8</sup>

他如封演在《封氏聞見記》卷五「鹵簿」條引述顏氏的注釋時云：

《上林賦》云「扈從橫行」，顏監釋云：「謂跋扈從恣而行也」，據顏此解，及讀「從」為「放縱」不敢行從之義，所未詳也。<sup>9</sup>

又如趙璘《因話錄》卷五云：

又案《漢書·高祖紀》云：「使酈食其陵賈往說，將啗以利」，顏監注曰：「啗者本謂食啗耳，音徒敢反。」[下略]<sup>10</sup>

此外，顏師古及其叔顏游秦均曾注《漢書》，為區別二人，有人稱游秦為「大顏」，稱師古為「小顏」。司馬貞《史記·孝武本紀》索隱云：

- 
- 4 [唐]封演撰，李成甲校點：《封氏聞見記》（瀋陽：遼寧教育出版社，1998年，第1版），頁41。
- 5 [唐]劉肅撰，許德楠等點校：《大唐新語》（北京：中華書局，1984年，第1版），頁89。顏師古之名又見於同書卷9，頁135。
- 6 [唐]胡璩撰：《譚賓錄》（續修四庫全書編纂委員會編：《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，1995年）第1260冊），頁20。
- 7 司馬貞、張守節注《史記》及《通典》、《唐會要》二書稱「顏師古」的例子甚多，不煩引。
- 8 [漢]司馬遷撰：《史記》（北京：中華書局，1962年，第1版），頁307。
- 9 [唐]封演撰，李成甲校點：《封氏聞見記》，頁21。
- 10 [唐]趙璘撰：《因話錄》（上海：上海古籍出版社，1979年，第1版），頁109。

師古叔父游秦亦解《漢書》，故稱師古為「小顏」也。<sup>11</sup>

如此稱呼顏游秦及顏師古者，似乎始見於司馬貞《史記索隱》，書中稱「小顏」者甚多，但唐人似極少用稱謂稱顏師古。<sup>12</sup>

綜觀現存所見的唐人典籍，<sup>13</sup>上述三種稱呼中，以稱「顏師古」佔大多數，也有稱「顏監」或「小顏」的，但並不普遍；至於稱顏師古作「顏籀」的，似乎找不到例子。

對於顏師古的名與字，宋人看法也不一致。從《舊唐書》之說者如司馬光《資治通鑑·隋紀(八)》云：

冠氏長于志寧、安養尉顏師古及世民婦兄長孫無忌謁見淵於長春宮。

師古名籀，以字行。志寧，宣敏之兄子；師古，之推之孫也。<sup>14</sup>

陳振孫用司馬氏的說法，在《直齋書錄解題》卷四「漢書一百卷」條下云：

唐祕書監京兆顏師古注。本傳稱字籀，恐當名籀，而以字行也。<sup>15</sup>

從《新唐書》之說者如南宋初計有功，《唐詩紀事》卷五「顏師古」條下云：

(顏)師古，字籀。自之推以來，居關中。性簡峭，自負其才，意望甚高，終於祕書監、諫議大夫。<sup>16</sup>

陳思在《書小史》卷九「顏師古」條下云：

顏師古，字籀，京兆萬年人，官至祕書監、弘文館學士。<sup>17</sup>

自唐及宋，對於顏師古的名和字的說法如此不同，即使博學如編撰《新唐書》的歐陽修，對此問題也感到困擾，他在《集古錄》的「唐顏勤禮神道碑」條下云：

按《唐書》云溫大雅字彥弘，弟彥博字大臨，[中略]蓋唐世諸賢名字可疑者多，封德彝云名倫，房玄齡云名喬，高士廉云名儉，顏師古云名籀，而皆云以字行。倫、喬、儉、籀，在唐世無所諱，不知何避而行

11 此說見《史記·孝武本紀》「天子始巡郡縣，浸尋於泰山矣」司馬貞注語，頁462。

12 《史記》司馬貞索隱引作「小顏曰」百餘條，不煩引。

13 有關唐人引述顏師古的資料，主要根據傅璇琮等編：《唐五人物傳記資料綜合索引》(北京：中華書局，1982年，第1版)及方積六等編撰：《唐五代五十二種筆記小說人名索引》(北京：中華書局，1992，第1版)所引諸書。

14 [宋]司馬光等編撰，胡三省音注，「標點資治通鑑小組」校點：《資治通鑑》(北京：中華書局，1963)卷一八四，頁5756。

15 [宋]陳振孫撰，徐小蠻、顧美華點校：《直齋書錄解題》(上海：上海古籍出版社，1982年)，頁97。

16 [宋]計有功：《唐詩紀事》(香港：中華書局，1972年)，頁61。

17 [宋]陳思：《書小史》(見陳思等撰：《書苑菁華(外十二種)》(上海：上海古籍出版社，1991年。))卷9，頁267。

字。[中略]又師古與令狐德棻同制，不應德棻書名而師古書字，則師古亦當為名也。[中略]今《新唐書》雖云房玄齡字喬，顏師古字籀，以《高僧瑩兆記》為名，則喬、籀果為字乎？<sup>18</sup>

據歐陽修的說法，他除對唐人名字問題感到難以判定外，也認為「以字行」之說無據。雖然他沒有提出確實證據，但他編修《新唐書》時，畢竟沒有接受《舊唐書》的說法，而以「師古」為顏氏之名。<sup>19</sup>

顏師古名與字的問題，近人研究或介紹顏氏生平及學術者似乎還未有談及過。近人羅香林撰《顏師古年譜》<sup>20</sup>及孫林楓介紹史學家的顏師古時，<sup>21</sup>均採《舊唐書》之說。倉修良介紹顏氏生平及成就時則兼採《舊唐書》及《資治通鑑》之說。<sup>22</sup>孫欽善介紹作為文獻學家的顏氏時則兼存兩《唐書》之說。<sup>23</sup>可見對於顏師古名和字，至今的看法仍不一致。不過，有一點相同是，他們都沒有說明根據《新唐書》或《舊唐書》說法的原因。

吉常宏等考證古人名字關係時，認為「顏師古」是名，「籀」是字，他說：

（顏師古）唐人。字籀。《偽古文尚書·說命下》：「事不師古，以克永世，匪說攸聞。」漢許慎《說文解字·敘》：「太史籀著大篆十五篇，與古文或異。……今敘篆文，合以古籀，博采通人，至於小大。」故以「籀」應「古」。<sup>24</sup>

他嘗試從取名來源角度說明顏氏名和字的關係，並說明了他的根據。不論吉氏之說解是否正確，但其說比上述諸人進步。雖然如此，他也只說明了「古」與「籀」的關係，而沒有證明為何「師古」是名，「籀」是字。

對於司馬光「師古名籀，以字行」之說，歐陽修已提出異議，他認為顏氏各人「以字行」之說沒有根據，因為他們的名字「在唐世無所諱」。據近人陳垣《史諱舉例》所引南北朝及隋唐諱例，其中並無君主名「籀」，<sup>25</sup>這與歐陽修的說法正合。此外，根據幾種介紹顏

18 見[宋]歐陽修撰、李逸安點校：《歐陽修全集》卷140，（北京：中華書局，2001年），頁2254至2245。

19 歐陽修在《州名急就章·序》云：「急就章者，漢世有之，其源蓋出於小學之流，昔顏籀為史游序之詳矣。[中略]，則稱顏氏為顏籀，但不知歐陽修在此稱其名抑或稱其字耳。見[宋]歐陽修撰、李逸安點校：《歐陽修全集》，卷五十八，頁843。

20 羅香林：《顏師古年譜》（長沙：商務印書館，1941年），頁4。

21 孫林楓：《顏師古》，載張家瑤等主編：《中國古代文獻學家研究》（桂林：廣西師範大學出版社，1996年），頁124至133。

22 倉修良：《史家 史籍 史學》（濟南：山東教育出版社，2000年，第1版），頁114至131。此文見於倉修良：《顏師古》，載陳清泉等編：《中國史學家評傳》（鄭州：中州古籍出版社，1985年）。

23 孫欽善：《中國文獻學史》（北京：中華書局，1994年），頁396。

24 吉常宏等：《古人名字解詁》（北京：語文出版社，2003年），頁288。

25 陳垣：《史諱舉例》（上海：上海書店，第1版），頁10。

師古或顏真卿世系的資料看來，<sup>26</sup> 顏師古也沒有避家諱的必要，可見司馬光的說法難以服人，難怪陳振孫用不大肯定的語氣說「恐當名籀，而以字行也」。

至於說顏氏名「師古」，卻可從下列三項資料找到佐證。

第一，綜觀顏氏注《漢書》全書，顏氏凡出注之處皆無一例外地稱「師古曰」，沒有稱「籀曰」。如參較漢末以來至顏氏以前史家或注史者作案語者，如荀悅於《漢紀》之〈論〉，自稱「荀悅曰」，未嘗稱「荀伯豫曰」；袁宏於《後漢紀》抒發議論，自稱「袁宏曰」，未嘗稱「袁彥伯曰」；裴松之注《三國志》，或稱「臣松之案」，或稱「臣松之曰」，或稱「臣松之以為」，未嘗稱「臣世期案」或「臣世期曰」；裴駟注《史記》，皆稱「駟案」，並沒有稱「龍駒案」。再者，顏師古注《漢書》引前代諸家注釋者，如應劭、李斐、張揖……等，師古皆稱引其名。可見自漢晉以來，史家學者注史，或就史事發議論，甚或引述前人說法，皆自稱其名或稱被引用者之名，不稱其字，當為慣例。以此揆之於顏氏注漢書，顏氏當亦自稱其名，故此知「師古」當是顏氏之名而非字。

第二，顏師古對古人名和字的作用有很清楚的區分，顏氏在《漢書·匡衡傳》為「匡鼎來」一句作注，談到匡衡的名和字時曾說：

字以表德，豈人之所自稱乎<sup>27</sup>

清楚說明人之自稱不應稱其字。<sup>28</sup> 另外，他的說法在《匡謬正俗》的「名字」一條中有更詳細的說明，他說：

或問曰：「今人或稱字而不稱名，其故何也？」答曰：「名以正體，字以表德。[中略]此皆舉字以相崇，名則其自稱也。歷觀古人通人高士，言辭載於篇籍，筆跡存乎紙素。在身自述，必皆稱名；他人褒美，則相呼字。[中略]考諸典謨，稱名為是。」<sup>29</sup>

若「師古」是字，「籀」是名，顏師古不當自相矛盾，在注《漢書》的時候，不用用以自稱的名，而輒稱「師古曰」。由此可見，「師古」應是顏氏之名。

26 這些資料包括羅香林：《顏師古年譜》、封青海：〈琅琊顏氏研究——兼論文化在世族仕宦過程中的重要作用〉，載《魏晉南北朝隋唐史》，1990年1期，頁1至18、李廣健：《中古士族的家教與家學：瑯邪顏氏個案研究》圖表 1.1「顏氏世系表」，博士論文，香港中文大學研究歷史學部，未刊稿，1993年、顏真卿志編纂委員會編：《顏真卿志》（濟南：山東人民出版社，1998年，第1版）第一章，頁17、唐羽：《基隆顏氏發展史》（南投：國史館台灣文獻館，2003年，第1版），頁426至427。

27 [漢]班固撰，顏師古注：《漢書》（北京：中華書局，1962年，第1版），頁3331。

28 師古之說，當承其祖顏之推之說。顏之推在《顏氏家訓·風操》云：「古者，名以正體，字以表德，名終則諱之，字乃可以為孫氏。」見[北齊]顏之推撰，王利器集解：《顏氏家訓集解》（1980年版，上海：上海古籍出版社，第1版），頁98。

29 劉曉東：《匡謬正俗平議》（濟南：山東大學出版社，1999年），頁211。

第三，唐人顏真卿曾撰寫有關先祖及同族中顯要人士的碑銘時，銘文中也多次提到顏師古，也可以證實「師古」是名而非字。顏真卿為顏師古弟勤禮之曾孫，他所撰的顏氏族人碑銘不少，其中以《晉侍中右光祿大夫本州大中正西平靖侯顏公大宗碑》<sup>30</sup>（豪按：西平靖侯顏公指顏真卿遠祖東晉顏含，以下簡稱《大宗碑》）及《唐故通議大夫行薛王友柱國贈祕書少監國子祭酒太子少保顏君碑銘》<sup>31</sup>（豪按：顏君指顏真卿父顏惟貞，以下簡稱《惟貞碑》），記載顏氏先世至顏真卿當時顏氏族人之生平仕宦、學行文章，至為完備，<sup>32</sup>二碑稱引顏氏先世或同時人多先稱其名，次稱其字，如《大宗碑》云：

公諱含，字宏都。琅琊臨沂人。[中略]魏有斐、盛，盛字叔臺。[中略]生欽，字公若，明《韓詩》、《禮》、《易》、《尚書》。生默，字靜伯，[中略]生協，字子和，湘東王記室，〈梁書〉有傳。生之推，字介，[中略]生思魯，[中略]思魯，字孔歸。<sup>33</sup>

或單稱其名，如《大宗碑》云：

（之推）生思魯、愍楚、[中略]入隋生遵秦。[中略]高祖入關，（思魯）率男師古、相時、勤禮、育德奉迎。<sup>34</sup>

如果「籀」是名，「師古」是字，碑銘當言「籀字師古」。又二碑提到顏師古時，均只稱之為「顏師古」，沒有別的叫法，由此可知「師古」就是顏氏之名。另一方面，顏真卿在碑銘上從沒有提到「顏籀」這個名字，若「籀」是顏氏之名，斷無隻字不提之理。

另外，顏真卿撰《祕書省著作郎夔州都督長史上護軍顏公神道碑》（豪按：顏公指顏勤禮，顏師古弟，顏真卿曾祖父，以下簡稱《勤禮碑》）所引顏勤禮名及字，亦是有力的證據，該碑云：

君諱勤禮，字敬，琅琊臨沂人。[中略]父思魯，博學善屬文，[中略]君與兄祕書監師古、禮部侍郎相時齊名。<sup>35</sup>

又《新唐書·儒學傳（上）顏師古傳》附記師古二弟相時之名字云：

師古弟相時，字睿。<sup>36</sup>

30 [清]董誥等編，孫映達等點校：《全唐文》（太原：山西教育出版社，2002年，第1版），卷339，頁2043至2045。

31 同上，卷340，頁2048至2050。

32 豪按：二碑內容大致相同，前者記顏含事蹟極詳，後者記顏含事甚略，記其他人則較詳，其餘則大致相若，因此上文只引《大宗碑》為例。

33 同註30。

34 同註31。

35 [清]董誥等編，孫映達等點校：《全唐文》，卷341，頁2052。

36 [宋]歐陽修等撰：《新唐書》，頁5643。

據以上兩條資料，再參以《新唐書》本傳所載「顏師古，字籀」一句，可知顏思魯為四個兒子命名時，均以二字為名，即「師古」、「相時」、「勤禮」及「育德」；以單字為字，即「籀」、「睿」、「敬」等（育德之字不詳）。顏真卿為顏師古之從孫，距顏師古未遠，當不至於誤記；況且撰寫先世之碑銘，乃極重要之事，應該不會出錯。

綜合以上各點，筆者認為《舊唐書》、《資治通鑑》等正史所載謂「顏籀，字師古」，並不恰當；司馬光等「以字行」之說亦無根據，顏氏之名與字當依《新唐書》所記作「顏師古，字籀」為是。

**【本文屬專著類】**