

# 香港中學推行閱讀計劃的反思

梁燕冰

香港浸會大學教育學系

## 引言

香港中國語文教育的傳統一向非常重視閱讀教學，每星期的語文課節多用於文章的學習和分析。閱讀教學一般集中範文學習，尤其現行高中受會考課程所圍，語文課只圍繞會考篇章來做討論和分析，學生的中文閱讀量普遍很低。為了提高學生的閱讀能力，學校進行了不同形式的閱讀推廣。本文主要通過分析優質教育基金資助的閱讀項目和前線教師的訪問內容，報告香港中學推行閱讀計劃的情況和分析這些活動對閱讀能力發展的影響。

## 背景

香港在2000年進行的教改中，特別提出閱讀的推廣。課程發展議會(2001)指出閱讀能幫助學生養成思考的習慣、培養想像力和發揮創意。

1983年，前教育署已在小學推行課室圖書館計劃。1991年在中、小學試驗中、英文廣泛閱讀計劃，至1997年正式在學校開展。參與的學校獲得政府撥款，作為設立圖書館和購買課外書之用。1998年香港優質教育基金會成立，在過去七輪申請中，與閱讀有關的項目佔318項，中學的申請有63項獲得批准<sup>1</sup>。

在過去的十年，香港投放了不少資源推行閱讀，那麼學生的閱讀能力究竟怎麼樣？2001年，大約5000名香港九至十歲的小學生參加了「全球學生閱讀能力進展研究」(PIRLS)，閱讀能力國際排名第14位(得528分)。2002年香港15歲的中學生參加了另一個由經濟合作及發展組織(OECD)主辦的「國際學生能力評估」(PISA)，得分525，在參加的43個國家/地區中，排行第六。

---

1 優質教育基金網上資料庫只列出1998至2003年度第七輪的成功申請項目。

表面上看，成績算是理想，但當我們把分數詳細分析，便會發現香港學生的閱讀能力發展很不平均，例如小學生在兩類閱讀項目中，「資訊經驗」的能力拿了 537 分，但「文學經驗」的閱讀能力只有 518 分；至於閱讀層次方面，第一層「尋找明顯訊息」，約 80% 參試的學生能答對，第二層「直接推論」的難度分數只取得 65-70 分，答對第三層「綜合並解釋篇章」的學生只有 40%，第四層「評價篇章內容及語言形式」的表現也不太理想，學生的成績介乎 50-55 之間（謝錫金等 2005）。

香港學生在 PISA 的總體表現不錯，達到 3 級要求的學生佔 33%，但未達標的學生（即 3 級以下）也有 27%，而尖子較少，只有 10%，比起紐西蘭 19%、澳洲 18%、芬蘭 18%、加拿大 17%，香港拔尖的學生不算多，而且在不同的閱讀項目所得到的分數也值得我們深思：「反思和評鑑」成績最好，得 538 分，但「尋找資訊」和「理解」兩個部份成績一般，同樣拿到 522 分。這些數字反映了大部份香港學生能掌握基礎閱讀過程，理解文章的表層意義，但對於高層次的問題，例如：比較、推斷、評論、解釋等，便應付不了。

## 閱讀能力發展

閱讀作為一種行為，是對文字或符號信息的感知和理解跟通過口語表達出來的信息是一樣的（Carroll 2000）。OECD 在 PISA 的報告中（2003:19），界定閱讀為一種能力，這能力包括理解、運用和反思文字，以達到閱讀的目的，發展個人的知識和潛質，有效地參與社會上的事情。

閱讀能力發展的研究很多，例如：兒童口頭詞匯（王耘等 1995）、識字量和能力（祝新華 1993，黃煜峰和雷麗 1995，McBride-Chang et al, 2005）、理解能力（王耘等 1995）。閱讀能力的發展，根據祝新華（1993）從心理學的角度歸納為六種：認讀能力、理解能力、吸收能力、速讀能力、語感、鑑賞能力。

這些能力的發展要經過不同的階段，查爾（Chall 1993）提出閱讀能力的發展有六個階段，它們和兒童的成長和智力發展有密切的關係。這六個階段分別是：

1. 零階段（嬰兒至 6 歲）。幼兒開始發展語言，從聽說到認識文字、句子、語法。
2. 第一階段（6-7 歲）。在這階段裡，兒童學習認字，如上文祝新華（1993）所指的第一種能力，孩子對文字、符號作出迅速、準確的感知、辨識（包括字形、字音、字面意義）。
3. 第二階段（7-8 歲）。這是一個鞏固階段，兒童利用第一階段學習符號的經驗，在新的階段中學會更多生字，閱讀變得更流暢。
4. 第三階段（9-14 歲）。這是一個很重要的階段，由「學會閱讀」轉變為運用閱讀能力來

學習。孩子逐漸成長，接觸很多新事物。新事物包括新知識、新資訊、新思考方式、新的經驗和新的閱讀類型 (Pressley 1998)。

在這階段中，孩子學會怎樣把文字轉化成有意義的篇章。他們渴求新資訊，除了利用聽和看的能力外，他們會利用文字的渠道來學習。他們嘗試和利用已有的知識和經驗，擴充舊詞的意義，並把這種經驗帶入閱讀中，學習新的閱讀過程，例如：從一段到一章、從書中找資料、試驗有效的閱讀方法……。高小的學生開始閱讀一些非故事性的書籍，和一些較容易理解的文學作品。初中生已能閱讀成年人的讀物，他們開始對文章內容作分析、評論、寫感受等。這是進入有效閱讀的一個重要階段。

5. 第四階段 (14-18歲)。讀者應達高中水平，他們能閱讀較長篇和結構較複雜的作品，而且能找出作品中不同的觀點。
6. 第五階段 (18歲以上)。讀者已進入成熟階段，他們根據自己的閱讀目的，選擇一些自己喜歡和需要的文章或書籍來閱讀，而且讀得很細緻、很完整。讀者通過閱讀建構自己的知識。

這六個階段的閱讀能力發展是一種層級的 (hierarchical) 模式，如果一個階段發展得不好，會影響到另一個階段。各階段獲得的閱讀能力和技巧會在下一個階段得到鞏固。第三階段是「學會閱讀」階段的初步完成，過渡到「從閱讀中學習」的階段 (謝錫金2005: 15)，學生不止進行詞語認讀的解碼行為，還要發展理解篇章、解釋篇章的行為 (Gough & Tunmer 1986, van Dijk 1988)。

## 資料搜集

為了更好瞭解香港中學推行閱讀計劃的情況，我採用了文件分析法 (documentary study) 和訪談兩種方法來進行調查。我主要參考優質教育基金 (QEF) 資助中學閱讀計劃的建議書和報告，並訪問了三位中學教師，深入了解學校怎樣在正規的閱讀教學以外培養學生的閱讀能力。

### (一) 優質教育基金 (QEF) 閱讀項目

根據 QEF 的資料，1998-2003 的七輪申請中，共有 318 個項目與閱讀有關，中學的佔了 63 個。我根據學校提交的建議書和報告進行資料整理。

#### 1. 閱讀計劃目的

這 63 個項目的目的可以分為三大類：基本性、學科性和教育性。

(甲) 基本性目的是通過閱讀行為，直接培養學生與語文和閱讀有關的能力，好像：

提高語文能力、提高閱讀興趣、養成閱讀習慣、擴闊閱讀範疇、提升學校閱讀風氣、訓練學生閱讀技能和策略等。

(乙) 學科性的目的是指通過閱讀行為，以提高學生某些學科的知識和學習能力，例如：中國文學、文化、自然科學、資訊科技，以致專題研習。

(丙) 教育性的目的是指通過閱讀行為，以達到其他教育目的，例如：改善家長與學生的關係和增強溝通、發展學生的自學能力/資訊科技能力、提升學生的常識和擴闊視野、發展學生的創作力/思考能力等、提升家長的閱讀能力、改變學生行為、豐富學校圖書和視聽設備、提高教師專業水平等。

這麼多的建議中，主要的目的是提高語文能力，培養閱讀習慣和興趣，強調閱讀的「量」。多數學校在建議書中都提出幾個目的，希望通過不同的閱讀活動，培養和提升學生的不同能力。

## 2. 計劃對象

這 63 個項目中(參考表一)，供初中學生參與的佔了多數，為全校而設的有 13 個，讓高中學生(中五至中七)參與的項目很少，反而「親子閱讀」項目有 24 個。有些學校設有早讀時間，建議邀請家長參加管理工作；一些學校開發閱讀網頁，讓家長和子女一同閱讀和發表心得。

表一：中學閱讀計劃對象分析

中一	中二	中三	中四	中五	中六	中七	全校	家長
42	29	23	14	--	2	--	13	24

## 3. 圖書種類

不少建議提到要擴闊學生的閱讀範圍，但只有少數學校明確指出學生需閱讀甚麼內容的書籍，例如參加閱讀計劃的學生，一定要閱讀人文學科和自然科學的書。有一家學校跟著課程發展議會所劃分的八個學習領域，指定學生必須閱讀這八個領域的書籍。一般來說，學校讓學生自由選擇閱讀圖書的種類。

## 4. 活動

各學校舉辦與閱讀有關的活動可以說是多姿多采，最普遍的是閱讀獎勵計劃，主要從「量」做起。每個學生拿到一本閱讀紀錄手冊或一張紀錄卡，把借閱圖書的名字紀錄下來，只要達到一定數量便可獲獎。有的學校要求學生看完一本書後須提交一個讀書簡報。獎品包括獎狀、書券、書籤、書籍等。此外，很多學校都舉行不同形式的比賽，好像讀書報告、封面設計、書籤設計、插圖、改寫故事、演出、說故事等。學校把優秀的作品展出或刊印。在推廣閱讀期間，學校多邀請一些作家到校演講，與學生、家長一起分享閱讀的樂趣。學校又會定期舉辦書展，以引起學生的興趣。其他活動包括閱讀日/閱

讀營、閱讀嘉年華、問題比賽、分享會、好書推介等，但讀後討論會則很少舉行。

### 5. 進行時間

閱讀活動多在課外時間進行。六家學校設有早讀或午讀時間，學生需要提早半個小時或縮短午飯時到學校閱讀；有九家學校建議開設閱讀課；有四家中學把閱讀指導放在語文教學的範疇內，要求語文教師在進行閱讀教學時隨機指導學生閱讀策略和技巧。但大多數學校只讓學生在課後自行閱讀。分享會或好書推介會多在早會時間進行。

## (二) 訪談

為了更深入瞭解學校怎樣推行閱讀計劃，我訪問了三位語文教師。他們的姓名是岑、李和程，分別來自三家中學：BW(中文中學，組別2)，EC(只開辦了3年的中文中學，組別2-3)，和YW(英文中學，組別1)。三家中學都曾參加過廣泛閱讀計劃，其中YW在1999年更獲QEF資助發展學生的閱讀能力。訪談時，我們討論了很多問題，我把討論內容整理成以下九點：

### 1. 學生的閱讀能力

三位教師覺得他們學生的閱讀能力不錯，但學生不常閱讀課外書，只看教科書或指定的書籍，而且，大多數學生只會在提交讀書報告前才趕緊閱讀。

### 2. 學生愛看的書

老師們注意到學生多看故事性的事，尤其冒險、科幻一類的書。女孩子喜歡愛情故事。高年級的學生開始看一些非故事性的書。

### 3. 閱讀量

BW, EC 兩家學校沒有強制學生每年必須閱讀多少本課外書，但YW要求學生一學年起碼看15本書。

### 4. 提倡閱讀的方法

三家學校都有圖書閱讀計劃，除了看書要看得多，還要學生一年寫幾個讀書報告，寫得好的學生可得到一些獎品。但教師們承認因為教學工作很繁重，他們不能兼顧學生看甚麼書和怎樣看，也沒把圖書分等級。

這三家學校都有早讀時間，每天用20-30分鐘來做早讀，但岑和程兩位教師指出不是每個學生都用心閱讀。

EC成立了一個讀書會，舉辦了一些活動推動校內的閱讀風氣。YW曾在1999年獲得QEF資助，那年YW組織了很多閱讀活動，例如，讓學生往書店買書、舉辦書展，又舉行閱讀工作坊，讓學生、教師與講者分享、討論、寫作等，這些作品都上載在特為閱讀活動而開發的網頁上，學生可以利用這網頁交流心得，嘗試寫作。同時，家長們也

可以進入這網頁，跟他們的孩子一起閱讀，一同分享心得。程老師覺得這個項目很成功，但因為第二年缺少經費，學校不能聘用一位全職的網頁主任，現在只靠教師課餘整理網頁資料，效果不是太理想。

#### 5. 早讀課的進行方式

BW 和 YW 不管學生在早讀時間看甚麼東西，圖書、報章、雜誌都可以，但學生不能閱讀教科書和筆記。EC 的早讀時間分為兩天中文閱讀，兩天英語閱讀，一天報章閱讀。程老師認為早讀不是太成功，因為一些學生在睡覺，一些在聊天，一些在趕作業，一些要面見紀律主任，一些要參加學生會會議，有時老師要利用早讀時間來討論班務。EC 的情況比較好。李老師說開始時，有的學生忘了帶了圖書，但慢慢他們養成早讀習慣，而且教師們很合作，在早讀時間監督學生閱讀。

#### 6. 其他推動閱讀的活動

BW 舉辦讀書報告比賽，優秀作品在學校大堂展覽，供其他學生分享。EC 的老師鼓勵學生參加中央圖書館的閱讀小組，成為閱讀大使。YW 成立了一個資源中心，並發展了一個閱讀網頁，每年均舉辦閱讀報告比賽。

#### 7. 教師們的態度

三位教師表示學校其他教師也非常支持閱讀活動，但語文教師的負擔很重，所有活動差不多都由語文教師計劃和推行。

#### 8. 閱讀指導

三位教師都說曾「指導」學生如何閱讀，但每位教師的「指導」方法很不一樣。

岑老師說在中、英語文課時會指導學生閱讀技巧，例如找文章主題、人物分析、故事寓意等。李老師說他沒有刻意指導學生閱讀技巧，語文課時教教學生看篇名猜想文章內容、看書目找資料、怎樣選擇作者等。程老師說她學校教師都不瞭解甚麼是閱讀策略和技巧，所以她多邀請專家舉辦工作坊，指導學生這方面的能力。

#### 9. 未來閱讀計劃

岑老師說她的學校仍會沿用過往推廣方法，又會邀請一些作家來校與學生討論作品，這樣會刺激學生閱讀的興趣。李老師說來年會有一個跨學科的專題研習，學生須閱讀大量資料，學習如何搜集、分析和整理資料的能力。程老師說因為經費不足，網上交流閱讀只能靠學生發展和維持，其他活動跟過往的大同小異。

未來閱讀計劃的目標仍是以提高閱讀興趣和養成閱讀習慣為主，也包括獲取課外知識、提升語文能力和自學能力等目標。

## 分析和評論

### (一) 閱讀量

從 QEF1998-2003 資助的閱讀項目來看，所有報告都指出學生的閱讀量增加了，一些報告分析得很仔細，附有圖表、數據，用來比較閱讀推廣前後的數字，大多數學校達到了鼓勵學生多閱讀的目的。但是活動過去後，學生對閱讀的興趣能否維持下去？他們真的養成一種閱讀習慣了嗎？

QEF 的資助一向都是一次性的，好像程老師說，第二年經費缺乏，連網絡主任也要離職，只能靠教師空餘時上載一些閱讀資料，不用太多經費的活動仍可舉行，例如：講座、書展、讀書報告比賽，但其他的，如參觀、讀書營、嘉年華等便要取消。

### (二) 參與者

從表一所見，這 63 個項目中，專為初中而設的起碼有 42 個，讓全校學生參與的有 13 個，中五至中七學生沒有很多機會參與，數字顯示，愈高年級的學生閱讀量愈少。所有報告都指出閱讀計劃受到學生歡迎，尤其是初中學生。教師們認為初中生較容易被推動和組織，如果從中一開始，他們養成閱讀習慣，將來便會繼續自行閱讀。教師假設高年級學生會在課餘時間自己看書，但因為高中生需參加公開考試，為了確保考試成績，不要分散他們的注意力，學校大多只要求學生閱讀與學科有關的資料。

### (三) 閱讀的質量

報告中多提到閱讀量的提高，卻很少談到閱讀的質的問題。

第一點是種類的問題。多個項目都是提高學生閱讀興趣和能力為目的，有七個項目與學科(例如：文學、自然科學、I. T.)或能力(專題研習)有關，所以要求學生必須閱讀某類圖書。其他項目中，也只有七家學校清楚列出學生須閱讀不同種類的圖書，例如，人文學科、自然科學、社會學科、藝術學科……。

第二，很多學校把閱讀行為作為改變學生氣質、行為的工具，認為學生多看書，便能達到陶冶性情，遵守紀律，故此要求學生早上須參加早讀，或縮短午飯時間，在教室看書。表面上學生都參加了這些活動，但他們是否自願參與，並用心閱讀，報告中沒有提到，被訪教師指出很難監督學生是否用心閱讀。此外，早上或中午進行閱讀，其他活動的時間相對地減少了，好像球類活動、音樂活動、美術活動……，學校要兼顧學生的全面發展，推動閱讀時，也要考慮其他能力的發展，要不然，學生會把課外活動看成負擔。

第三，大多數學校要求學生閱讀後提交幾個讀書報告或者完成一些讀後感的工作紙，校方認為這是最佳監察學生閱讀情況的方法。報告中多指出優秀作品獲得發表或展

示，對學生來說，這是很大的鼓舞。我翻閱了一些示例，發現一些報告寫得很好，內容包括學生個人感想和評語，但大多數讀後報告只包括故事大概，和一小段喜歡或不喜歡的理由；有的學生甚至抄下書前引言，便當作自己的讀書報告，正如被訪的教師說，他們工作得重，尤其語文教師，每天批改大量作業，根本沒時間細心閱讀學生的讀書報告。程老師說她乾脆把其中一個讀書報告在寫作課進行，這樣作為一篇作文來評估，學生寫得較用心。

第四，為了推廣閱讀風氣，學校進行一連串課外活動，如好書推介會或分享會，多在早上集會或午膳時間進行，很少在正規上課時間內進行。有一家提倡文學閱讀的學校，把圖書分享會融合在文學課內，有時下課後，文學教師和學生們一起討論這本文學作品帶出甚麼信息；另一家學校把廣泛閱讀和語文教學結合起來，訓練學生如何找出文章要點、如何寫讀後感等。不過，這樣深入的討論很少，學校多要求學生完成一些工作紙，內容多是理解問題。很多建議中提到加強學生閱讀技巧，但細看報告中的活動流程，只有少數學校舉行閱讀技巧工作坊或講演，一般來說，學生都是自己讀，然後完成工作紙或讀書報告，更不要說甚麼合作性閱讀了。

第五，被訪教師雖然很支持閱讀活動，而且親自組織了不少與此有關的活動，但他們也得承認學生很是被動，不要求他們讀，他們便不讀。教師也沒時間跟學生討論他們曾閱讀過的書籍。早讀時，他們只督導學生閱讀，卻沒有利用這個時間與學生討論閱讀技巧和圖書，對於深層閱讀，他們更顯得無力，YW的老師乾脆把這部份的訓練交給專家。那九家建議設有閱讀課的學校，在活動報告中沒有詳細交代閱讀課進行情況。

## 建議

參考了閱讀能力發展階段的理論，和檢視了過去中學舉辦閱讀計劃的過程和成果，我作出了一些建議，希望未來在推行閱讀計劃時，可以取得更大的成效。

### (一) 讀者和圖書

大多數的計劃都是為初中學生而設。這階段的青少年已學會把文字轉化成意念，文字已成為學習新知識和獲取新資訊的工具。他們已掌握三千多個生字(潘慧如2003)，能利用這些生字組合成很多詞語，並利用已有的知識和經驗，擴充詞語的意義。他們也會嘗試不同的閱讀技巧，而且喜歡分析、評論自己曾閱讀過的文章或圖書。這個階段除了強化第二階段的能力，鞏固他們所學過的詞語，順利進入第三階段，學生能引伸篇章意義、試驗閱讀技巧、閱讀不同類型和內容的圖書，以滿足青少年渴求知識的要求，所以閱讀素質很重要。學校的圖書，大都經過教師篩選，應該適合學生閱讀，素質有一定保證。語文教師可以和圖書館主任合作，把圖書分類分級，鼓勵學生閱讀不同類型和深度



的書籍。有些學校讓學生去購買圖書，鼓勵他們參與學校活動，但事前要做好指導工作，讓學生認識甚麼圖書才適合他們。至於早讀時，學生閱讀的報章、雜誌，教師也需給與適當的輔導，因為現在香港出版的素質非常參差。

## (二)興趣和習慣的培養

查爾的閱讀能力發展階段指出兒童到了第二階段和第三階段初期(高小)，應對閱讀產生興趣，但根據前線教師的經驗，現在香港的學生對閱讀較被動，他們有能力閱讀，但不一定自動閱讀。我建議應該在小學大力培養學生的閱讀興趣和習慣，到了中學，除了鞏固這習慣，更需著力發展其他閱讀能力。

## (三)發展閱讀能力和理解能力

學生發展閱讀能力時，語言基本功也必須同時發展，例如語言知識、技能等。在這過程中，教師須幫助學生獲得有關知識，注意他們的學習動機、興趣，作出適當引導，使學生閱讀時能迅速感識文字，又有相應的背景知識和認知能力。再者，不同的閱讀材料和類型，所用的技巧也不一樣，例如：發展性閱讀強調字詞能力、眼動能力、速度、流暢的默讀能力和理解能力等。功用性閱讀要發展學生應用索引、目錄、詞典、檢視檔案等能力，並要培養他們理解和選擇所需資料能力。第三類是消遣性閱讀，主要激發閱讀興趣，然後增進和提高這興趣，以達到評價和鑒賞作品的的能力。

第二是理解能力的發展。要培養學生的理解能力，大量閱讀是一種做法，但除了大量閱讀，有成效的教育愈來愈重視引導學生閱讀課外書，包括一些讀書方法，如怎樣做閱讀紀錄、摘錄、寫讀後感、速讀和精讀技巧，並要鼓勵學生閱讀不同類型的書籍，閱讀材料不僅有趣味性，也包括知識性和啟發性。閱讀後組織學生交流，除了講述書中內容，重點是感受，教師在旁協助他們提升評鑑和欣賞能力。教師需要瞭解學生看了多少，明白多少，記下多少，這才能有效地推動課外閱讀。「廣泛閱讀計劃」在推廣之初，建議學校每星期撥出一至二教節進行閱讀指導和討論，這樣做的目的不止培養學生閱讀的興趣，還能提升他們閱讀能力和鑑賞能力，而且通過課堂上的交流，幫助發展學生不同的思維能力，例如：創造性思維、多角度思維、批判性思維等。但是，很多學校覺得不應該在正式上課時閱讀課本以外的書籍，這實在是對閱讀能力發展的一種誤解。

初中生和高中生已達到一般閱讀能力，他們有一定的詞彙量，一定的閱讀速度，也有基本理解能力，但多數項目並沒有注重提升他們高層次的理解能力，和加強訓練處理資料的能力。學校達到推動學生閱讀的目的，但未做到精進，鼓勵學生通過交流、討論來反思閱讀作品，評價作品，建立一個欣賞標準，同時發展自己的語文水平，把文字符號信息掌握得更好。

#### (四) 教師專業發展

很多教師對於閱讀策略和技巧都不是太瞭解，他們一般邀請作家或閱讀專家主持工作坊，指導學生如何掌握這些技巧。

閱讀策略和技巧的認識，除了可以在師資培訓的過程中進行，現職教師可參與有關閱讀的專業發展課程或作為校內教師的專業發展項目之一。過去，香港課程發展處也曾讓大學和教育學院舉辦短期的「閱讀能力」課程，內容集中討論閱讀和學習的關係、一些基本的閱讀策略，好像速讀、瀏覽、SQ4R，但卻沒有觸及閱讀的互動性和指導學生評鑑作品的專業訓練。

### 總結

香港過去十多年，政府給學校資助購買圖書、設立圖書館，方便學生借閱，學校想方設法建立閱讀風氣，教師與圖書館主任花了大量時間推廣閱讀。回顧這一切，校方已盡力幫助學生達到基本閱讀能力，從國際閱讀測試結果來看，香港學生的基本水平已不錯，但為甚麼尖子卻那麼少？閱讀能力總是提不上去，尤其是引伸，評鑑等方面的能力？這個調查正好反映了這方面的問題。我們過去在閱讀方面投放了很多資源和時間，但仍停留在推廣層面，著重訓練學生基礎閱讀能力，卻忽略了深化的重要性。初中學生的理解能力已有一定水平，教師應該把基礎理解能力推進到分析、引伸，推論、評鑑、應用、創造等高層次的閱讀能力。教育工作者需要反思怎麼樣的課外閱讀才更有效，怎樣通過閱讀才能刺激學生的興趣，做到邊讀邊學邊思考。有三家學校已開始關心到這個問題，在活動中已加入深度閱讀，例如某校定下幾本必讀書籍，然後教師可利用閱讀時間與學生進行探討，或由教師提出一些難題，讓學生自行討論，引發不同的觀點。我們應從新檢視怎樣進行閱讀教學和閱讀計劃來提高學生的高階思維，真正做到既重「量」又重「質」的閱讀能力發展。

#### 參考書目

- 王耘、林崇德、張欣戊：《小學生心理學》。臺北：五南，1995年。
- 祝新華：《語文能力發展心理學》。杭州：杭州大學出版社，1995年，新1版。
- 黃煜峰、雷麗：《國中生心理學》。臺北：五南，1995年。
- 語文教育及研究常務委員會：《在中小學各級推行中文廣泛閱讀計劃可行性研究報告》。
- 香港：語文教育及研究常務委員會，1996年。
- 課程發展議會：《學會學習》。香港特別行政區，2001年。
- 潘慧如、康寶文：《小學中文科常用字研究》。香港：浸會大學，2003年。

謝錫金、林偉業、林裕康、羅嘉怡：《兒童閱讀能力進展：香港與國際比較》。香港：香港大學出版社，2005年。

J. B. Carroll, "The Analysis of Reading Instruction: Perspectives from Psychology and Linguistics," in *Scientific Studies of Reading*, Vol. 4 (1), 2000, p. 3-17.

J. S. Chall, *Stages of Reading Development*, Forth Worth: Harcourt Brace & Company, 1993.  
HK PISA Centre, *The First HK PISA Report*, Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong, 2003.

C. McBride-Chang, B. W. Y. Chow, Y. Zhong, S. Burgess, W. G. Hayward, "Chinese Character Acquisition and Visual Skills in two Chinese Scripts," in *Reading & Writing*, Vol. 18 (2), 2005, p. 99-128.

P. B. Gough & W. E. Tunmer, "Decoding Reading, and Reading Disability," in *Remedial and Special Education*, Vol. 7, 1986, p. 6-10.

Organisation for Economic Co-operation and Development, UNESCO Institute for Statistics, *Literacy Skills for the World of Tomorrow: Further Results from PISA 2000*, OECD/UNESCO-UIS, 2003.

M. Pressley, *Reading Instruction that Works: The Case for Balanced Teaching*, New York: Guilford Press, 1998.

T. A. van Dijk, "Episodic Models in Discourse Processing," in R. Horowitz & S. J. Samules (Eds.), *Comprehending Oral and Written Language*, New York: Academic Press, 1987.

#### 網 址

優質教育基本 <http://qcrc.qef.org.hk/index.phtml>

廣泛閱讀計劃：

[http://www.emb.gov.hk/filemanager/en/content\\_2804/handbook\\_on\\_extensive\\_reading\\_in\\_english\\_ch1.doc](http://www.emb.gov.hk/filemanager/en/content_2804/handbook_on_extensive_reading_in_english_ch1.doc)

[http://www.emb.gov.hk/filemanager/en/content\\_2804/cm20-98e\(revised\).doc](http://www.emb.gov.hk/filemanager/en/content_2804/cm20-98e(revised).doc)