

對(2005年)高考(上海卷)作文命題文字的批評

沈盧旭¹

以下是2005年高考語文上海卷作文命題。

閱讀以下提示，根據要求作文。(70分)

近年來，在課堂教學之外，以下現象也大量進入了我們的視野，請看一組社會廣角鏡：

鏡頭一：武俠小說風靡了幾代讀者，其實，以俠為人格理想，是一種由來已久的精神傳統。言情小說則往往將花樣年華與感傷情調交織在一起。這都是這類作品吸引眾多青少年讀者的原因。

鏡頭二：《中學時代》、《同桌的你》等流行歌曲唱出了莘莘學子的生活。幼稚與成熟，青春與成長，追求與迷惘，是一種難解的情結，在校園的綠草地上總有它一席之地。

鏡頭三：時至今日，廣告已成鋪天蓋地之勢，連世界名曲也進入某些品牌的廣告。於是，高雅的古典音樂在一些青少年的耳中成了商品而非音樂旋律。

除此之外，還有各種卡通音像製品、韓劇、休閒報刊以及時裝表演，等等。因此，需要對當今的文化生活作一番審視和辨析，並談談它們對你成長正在形成怎樣的影響。

筆者的意見是：

一、命題文字的末尾對作文者(考生。下同)提出的要求是「對當今的文化生活作一番審視和辨析，並談談它們對你成長正在形成怎樣的影響」，命題者未表示要求作文者持或否定或肯定或既有肯定又有否定的何種觀點去寫，僅以此句來看，它不提示哪種傾向；但事實上，命題者在命題的其他文字中已摻和進自身的觀點——傾向否定。例如命題者

¹ 作者為上海高校退休人員。

本來只需列舉出所選擇的八種「文化生活」現象，歸類後分別以「鏡頭」的形式展示，但命題者似乎按捺不住自身的感受，在文字中融進了自身的議論。試看「鏡頭一」的文字，命題者認為武俠小說「以俠為人格理想，是一種由來已久的精神傳統。言情小說則往往將花樣年華與感傷情調交織在一起。」由此作出判斷：「這些都是這類作品吸引眾多青少年的原因」。而現實的學校思想教育明擺著要求學生確立的人生理想不是甚麼「以俠為人格理想」；學校要學生培養的精神面貌也不是甚麼「將花樣年華與感傷情調交織在一起」的那種狀態，由此可以體會到命題者對此實際是持否定態度的，是暗示作者對此應當進行批判。再看「鏡頭三」的文字：命題者在展示「廣告已成鋪天蓋地之勢，連世界名曲也進入了某些品牌的廣告」之後，又按捺不住自身的感受，發表議論：「高雅的古典音樂在一些青少年的耳中成了商品而非音樂旋律」。作者若體會到這句話的否定性傾向，也勢必去寫批判意見的文章。如此這般，命題者實際圈定了作者的思路需對列舉的八種「文化生活」現象持批判態度。這就限制了作者大膽的、開放的、創造性的發表自己獨特見解的空間。（少數優秀考生並不理解命題者埋伏在命題中的傾向性，而是獨立思考，辯證地去看待這八種「文化生活」現象，寫出了具有說服力、具有新意的好作文，如考生某的獲得滿分的作文《一枚硬幣的兩面》。）

筆者認為材料作文在提供材料時，不應摻入某種傾向，以利於作者開拓思維，任由他發表肯定、否定、或部分肯定部分否定等的自由觀點。若筆者的觀點能成立，那麼原命題「鏡頭」中涉及到命題者自身的觀點（議論）的文字均應刪去。

二、命題中的「鏡頭一」和「鏡頭三」所展示的情況是形象的，是實體的（指刪除那些議論性文字後）；而且同一類情況歸在一個鏡頭中，如鏡頭一中的「武俠小說」和「言情小說」；但是「鏡頭二」卻有些特別：前一句展示的是「流行歌曲」在學生生活中的風行，跟以上兩個鏡頭展示的情況一樣是形象的，實體的。可後一句「幼稚與成熟，青春與成長，追求與迷惘，是一種難能的情結，……」卻是抽象的、虛化的，而且它們的內涵特別廣泛，可以說整個學生時代的生活、思想都在它的涵蓋下，如此前後兩句話實在不適宜放在同一個「鏡頭」中——後一句根本無法用「鏡頭」展示。

再有，命題的本意或主旨是要對「流行文化」這種特殊的「文化生活」現象作出討論，要求學生發表觀點，而鏡頭二中的後一句「……一種難解的情結……」跟所要討論的「流行文化」現象實際是兩回事，是兩個話題。它插在鏡頭中，可能迷糊作者的思路。

三、命題的語言似乎還需推敲。（下面按原文順序談）

第一節，「近年來，在課堂教學^①之外，以下現象^②也大量進入我們的視野」一句，
 ①「課堂教學」涉及師生兩方面的活動，而此句以下展示的「文化生活」現象，僅要求考生寫出自己的觀點，而不要求教師一起發表意見，因此這句中的「課堂教學之外」宜改成「同學們在校課堂學習之外」。
 ②「以下現象」改用「以下文化現象」就更明確、貼切。

第二節，「鏡頭一」說武俠小說風靡了幾代讀者，即然是「近年來」的文化生活現象，就應當說「風靡了當代」，說「風靡了幾代」，所涉未免太廣、太深，也不是一個鏡頭所能展示得了的。整句話可改成「武俠小說和言情小說風靡當代，特別吸引眾多的青少年。」

第三節「鏡頭二」中後一句「幼稚與成熟，青春與成長，追求與迷惘，是一種難解的情結，……」，「幼稚」、「成熟」、「青春」、「成長」、「追求」、「迷惘」這八個詞語從詞性、從類別、從意象等方面實際不可能構成三組排比組合，例如「幼稚與成熟」是反義詞語的組合，而「青春與成長」、「追求與迷惘」就不是。原文中的三組組合詞語實在是勉強的湊合，經不起推敲。再有，「情結」者，是一種放不下、丟不開、無時無刻不期盼著實現某種心願、一有觸發點便會湧上心頭的非常深厚的情感。上述三組排比組合詞語的每一個詞語實際都不能說成是「難解的情結」，例如從「幼稚」到「成熟」是很自然的常態，何談是「難解的情結」？再如「青春」，是正常的一個生理發展階段；「成長」是從「幼稚」到「成熟」的一個過程，說它們是「難解的情結」也牽強。「追求」、「迷惘」尚可跟「難能的情結」勉強「附會」。還有，以上的八個詞語所包含的意象，說它們「在校園的綠草地上總有它的一席之地」，不能說不通，個細細推敲，這八種意象何止在校園中有「一席之地」？整個句子，從表面看「富有詩意」，構詞造句華美，實際似通非通。

第四節，「時至今日」，不是必要詞語，可省去。文貴簡潔。

第五節，「需要對當今的文化生活^① 作一番審視^② 和辨析」一句，①「文化生活」宜改用「文化現象」比較貼切、準確。②「辨析」必定有個「審視」的過程，而這個過程動作完全可以省去，猶如說「張嘴吃飯」，「張嘴」這個動作可以不寫。同節中「談談它們對你成長正在形成怎樣的影響」一句，「影響」之前用「正在形成」作修飾語，是累贅之筆。「影響」是已經形成還是正在潛移默化中進行是不必細究的，著重談出對成長的影響即可。

原命題文字，先說「請看一組社會廣角鏡」，隨後展示了三個（指不包括其中的議論性文字），再隨後，突然改說「除此之外」，以下就不用鏡頭作比喻，而直說「卡通音像製品」、「韓劇」、「休閒報刊」、「時裝表演」四種文化現象，似乎行文有變化，有評寫，有概括性略寫。但筆者以為「除此之外」這節文字中的四種文化現象，也宜用「鏡頭」的形式作展示（當然在用「鏡頭」這個比喻時，可以在形式上稍作變化，以下有述。）如此，前面的「社會廣角鏡」跟後文的八種文化現象的鏡頭展示，前後呼應，一氣貫通。（若如此改，對作文者的要求就要另起一行，相應地刪去「因此」這個多餘的詞。）

整理以上意見，這個作文命題可改寫成如下文字：²

近年來，在校內課堂學習之外，以下一些文化現象湧入我們的視野，

請看一組社會廣角鏡：

2 未分析到的改動，文字下加點。

鏡頭一：武俠小說、言情小說風靡當代，特別吸引了眾多的青少年。
鏡頭二：《中學時代》、《同桌的我》等流行歌曲唱熱了莘莘學子的心。
鏡頭三：廣告可稱鋪天蓋地。世界名曲竟也為某些品牌的廣告所用。
鏡頭四、五、……各種卡通音像製品、韓劇、休閒報刊以及時裝表演
等等，使觀眾目不暇接。
請你對當今的這些文化現象作一番辨析，並談談它們對你成長的影響。

原文約341字，改文約216字，減少了約三分之一，既節約了作者閱讀研究命題的時間，又有利於開拓作文思路(材料提供的空間大)。

拙文至此本可結束，但有人提出：「按你如此改寫，未免少了文采，顯不出高考比中考命題高一個檔次。」筆者以為造句作文，是有個個性問題，文字風格本可各別，但一切文字的構成物，包括命題的文字，要求達到通順、準確、適切是第一位的；如果連這點都做不到，何談文采？至於所說的「檔次」問題，並不在於命題，而在於作者寫出何種水平的作文。