

表一：受訪者對香港是否和諧社會的評估 (%)

	不同意/ 非常不同意	一半半	同意/ 非常同意	平均分	樣本數
香港是一個『和諧社會』	22.4	39.6	38.0	3.15	1000

註：由1代表「非常不同意」至5代表「非常同意」；計算平均分時，「8.不知道/好難講」及「9.拒答」被視為缺值。

表二：按個人背景劃分受訪者對影響香港社會和諧因素的評估 (%)

	性別		年齡			教育水平			職業			個人收入		
	男	女	18-29	30-59	60或 以上	小學或 以下	中學	大專或 以上	工人 司機	文職 服務	行政 專業	少於 一萬	一萬至 少於 二萬四	二萬四 或以上
不同意	24.9	20.0	14.2	25.4	21.9	18.9	24.4	20.4	22.9	24.5	21.5	21.9	22.1	26.9
一半半	34.5	44.5	43.9	38.6	37.7	41.8	38.8	40.2	36.4	39.8	42.1	44.5	37.5	38.9
同意	40.6	35.5	41.8	35.9	40.4	39.3	36.7	39.4	40.7	35.7	36.4	33.6	40.4	34.3
(樣本數)	(490)	(510)	(239)	(637)	(114)	(122)	(520)	(353)	(118)	(241)	(209)	(146)	(285)	(108)
χ^2	10.738**		12.958*			2.984			1.599			3.602		

表三：受訪者對影響香港社會和諧因素的評估 (%)

	完全不嚴重/ 不嚴重	一半半	嚴重/ 非常嚴重	平均分	樣本數
窮人與有錢人之間的矛盾	11.8	24.0	64.2	3.71	(971)
市民與大財團之間的矛盾	15.5	30.9	53.6	3.51	(944)
政治紛爭	14.0	33.3	52.7	3.50	(939)
家庭糾紛、家庭成員間缺乏互助互愛	18.5	39.9	41.6	3.30	(977)
會缺乏包容、歧視弱勢社群	20.3	40.9	38.8	3.24	(990)
市民與政府之間的矛盾	19.3	45.4	35.3	3.21	(985)
僱員與僱主之間的矛盾	19.4	46.7	33.9	3.20	(959)

註：由1代表「非常不嚴重」至5代表「非常嚴重」；計算平均分時，「8.不知道/好難講」及「9.拒答」被視為缺值。

表四：按個人背景劃分受訪者對影響香港社會和諧因素的評估（%）

	性別		年齡			教育水平			職業			個人收入		
	男	女	18-29	30-59	60或以上	小學或以下	中學	大專或以上	工人司機	文職服務	行政專業	少於一萬	一萬至二萬四	二萬四或以上
窮人與有錢人之間的矛盾														
不嚴重	12.4	11.3	5.1	13.5	17.6	12.3	13.0	10.1	15.3	7.2	13.2	6.9	8.9	20.2
一半半	21.6	26.3	25.3	25.0	15.7	21.9	22.3	27.0	21.2	21.6	24.0	22.2	21.0	24.0
嚴重	66.0	62.4	69.6	61.5	66.7	65.8	64.6	62.9	63.6	71.2	62.7	70.8	70.1	55.8
(樣本數)	(476)	(495)	(237)	(616)	(108)	(114)	(506)	(345)	(118)	(236)	(204)	(144)	(281)	(104)
χ^2	2.876		18.940**			3.661			7.643			14.596**		
市民與大財團之間的矛盾														
不嚴重	14.7	16.2	12.7	15.6	21.0	20.2	14.2	15.8	14.4	11.5	14.1	12.8	13.1	14.3
一半半	27.5	34.4	42.4	27.3	26.0	25.0	28.6	35.9	21.2	34.2	35.0	29.1	32.5	32.4
嚴重	57.8	49.4	44.9	57.2	53.0	54.8	57.2	48.3	64.4	54.3	51.0	58.2	54.4	53.3
(樣本數)	(476)	(468)	(236)	(598)	(100)	(104)	(486)	(348)	(118)	(234)	(206)	(141)	(283)	(105)
χ^2	7.088*		21.290***			9.916*			8.512			0.816		
政治紛爭														
不嚴重	13.5	14.4	12.0	14.5	15.8	17.2	13.3	14.1	9.8	16.2	11.3	10.0	14.9	13.2
一半半	27.8	38.9	35.0	33.9	26.3	38.4	37.0	26.7	40.2	39.1	24.5	41.4	33.8	25.5
嚴重	58.8	46.7	53.0	51.6	57.9	44.4	49.7	59.2	50.0	44.7	64.2	48.6	51.3	61.3
(樣本數)	(468)	(471)	(234)	(601)	(95)	(99)	(487)	(348)	(112)	(235)	(204)	(140)	(275)	(106)
χ^2	15.267***		3.307			13.012*			19.746**			8.262		
家庭糾紛、家庭成員缺乏互助互愛														
不嚴重	20.2	16.8	18.1	19.2	14.0	20.0	17.1	19.5	18.5	18.2	21.0	14.6	19.8	26.9
一半半	43.2	36.7	40.8	40.4	38.3	31.3	42.1	39.9	45.4	45.8	35.6	43.1	45.6	29.8
嚴重	36.6	46.5	41.2	40.4	47.7	48.7	40.7	40.5	36.1	36.0	43.4	42.4	34.6	43.3
(樣本數)	(484)	(493)	(238)	(621)	(107)	(115)	(508)	(348)	(119)	(236)	(205)	(144)	(283)	(104)
χ^2	9.831**		2.609			5.176			5.412			11.528*		
社會缺乏包容，歧視弱勢社群														
不嚴重	19.4	21.2	15.5	20.3	31.0	25.9	19.9	19.4	17.2	17.4	19.4	16.6	18.3	20.8
一半半	39.2	42.6	45.6	40.4	35.4	36.2	42.1	40.6	43.1	44.0	36.4	46.9	41.5	29.2
嚴重	41.4	36.2	38.9	39.4	33.6	37.9	38.0	40.0	39.7	38.6	44.2	36.6	40.1	50.0
(樣本數)	(485)	(505)	(239)	(627)	(113)	(116)	(518)	(350)	(116)	(241)	(206)	(145)	(284)	(106)
χ^2	2.825		12.058*			2.965			2.911			8.275		

(未完，待續)

表四：按個人背景劃分受訪者對影響香港社會和諧因素的評估（%）（續上表）

	性別		年齡			教育水平			職業			個人收入		
	男	女	18-29	30-59	60或 以上	小學或 以下	中學	大專或 以上	工人 司機	文職 服務	行政 專業	少於 一萬	一萬至 二萬四	二萬四 或以上
市民與政府之間的矛盾														
不嚴重	19.5	19.0	11.4	20.3	29.7	21.8	19.7	17.6	14.5	17.6	17.7	14.5	18.4	20.4
一半半	44.0	46.7	49.4	46.3	34.2	42.0	46.9	45.0	47.0	39.3	47.4	41.4	44.0	44.4
嚴重	36.4	34.3	39.2	33.5	36.0	36.1	33.5	37.4	38.5	43.1	34.9	44.1	37.6	35.2
(樣本數)	(486)	(499)	(237)	(627)	(111)	(119)	(508)	(353)	(117)	(239)	(209)	(145)	(282)	(108)
χ^2	0.740		19.891**			2.470			4.412			3.081		
僱員與僱主之間的矛盾														
不嚴重	19.9	18.9	18.0	19.4	19.8	14.6	18.2	22.1	18.4	17.0	23.3	15.6	18.9	29.0
一半半	43.4	50.1	54.4	46.4	32.1	45.6	46.9	47.0	43.0	46.8	47.6	47.5	47.0	41.1
嚴重	36.7	31.0	27.6	34.2	48.1	39.8	34.9	30.9	38.6	36.2	29.1	36.9	34.2	29.9
(樣本數)	(482)	(477)	(239)	(603)	(106)	(103)	(501)	(349)	(114)	(235)	(206)	(141)	(281)	(107)
χ^2	4.764		17.137***			5.064			5.137			7.396		

表五：受訪者對認同達致社會和諧的方法評估（%）

	不同意/ 非常不同意	一半半	同意/ 非常同意	平均分	(樣本數)
維持廉潔和公正的政府	1.6	4.3	94.0	4.28	(989)
維護良好法制、保障個人自由和財產	3.2	6.4	90.4	4.12	(985)
發展經濟、創造就業	4.6	10.4	85.0	4.00	(987)
促進公平競爭、防止壟斷	7.6	10.7	81.7	3.92	(980)
保障勞工權益	5.2	12.6	82.2	3.92	(985)
鼓吹多元價值、尊重其他民族文化	5.1	13.4	81.5	3.89	(972)
加強家庭凝聚力	7.5	11.7	80.8	3.87	(979)
照顧低下階層利益	10.5	18.0	71.5	3.73	(989)
推動民主政治	17.7	26.9	55.5	3.43	(957)

註：由1代表「非常不同意」至5代表「非常同意」；計算平均分時，「8.不知道／好難講」及「9.拒答」被視為缺值。

表六：按個人背景劃分的對認同達致社會和諧的方法評估（%）

	性別		年齡			教育水平			職業			個人收入		
	男	女	18-29	30-59	60或以上	小學或以下	中學	大專或以上	工人司機	文職服務	行政專業	少於一萬	一萬至二萬四	二萬四或以上
維持廉潔和公正政府														
不同意	2.1	1.2	1.3	1.4	3.6	3.4	1.2	1.7	0.8	0.8	2.4	0.7	1.7	1.9
一半半	3.7	5.0	5.5	3.8	3.6	4.3	4.5	4.0	5.9	3.7	2.4	4.1	4.5	0.9
同意	94.3	93.8	93.3	94.8	92.7	92.3	94.4	94.3	93.2	95.4	95.2	95.2	93.7	97.2
(樣本數)	(487)	(502)	(238)	(632)	(110)	(117)	(516)	(351)	(118)	(241)	(209)	(145)	(286)	(108)
χ^2	2.067		4.379			3.162			4.875			3.820		
維護良好法制、保障個人自由和財產														
不同意	3.7	2.8	3.4	3.1	2.9	0.9	4.5	2.3	3.3	1.7	3.3	2.7	2.8	2.8
一半半	5.1	7.6	9.7	5.7	2.9	6.1	6.6	6.3	5.0	7.1	3.8	8.2	5.3	1.9
同意	91.2	89.6	87.0	91.2	94.2	93.0	88.9	91.5	91.7	91.2	92.8	89.0	91.9	95.4
(樣本數)	(487)	(498)	(238)	(635)	(103)	(114)	(514)	(352)	(120)	(238)	(209)	(146)	(283)	(108)
χ^2	3.065		7.056			5.670			3.775			4.945		
發展經濟、創造就業														
不同意	5.6	3.6	7.6	3.5	3.7	3.4	4.1	5.7	2.5	5.0	4.4	5.5	3.2	4.7
一半半	11.6	9.3	13.4	9.4	7.3	6.8	9.7	11.7	7.6	10.8	10.7	7.5	13.1	8.4
同意	82.8	87.1	79.0	87.1	89.0	89.7	86.2	82.6	89.8	84.2	85.0	87.0	83.7	86.9
(樣本數)	(483)	(504)	(238)	(630)	(109)	(117)	(514)	(350)	(118)	(240)	(206)	(146)	(283)	(107)
χ^2	3.954		11.863*			4.431			2.357			4.908		
促進公平競爭、防止壟斷														
不同意	6.9	8.2	8.8	7.5	5.8	9.0	8.8	5.4	10.2	7.1	4.9	8.2	7.8	3.8
一半半	9.4	12.0	16.0	9.4	3.8	9.9	8.8	13.1	4.2	12.6	11.2	7.5	12.5	8.6
同意	83.8	79.8	75.2	83.1	90.4	81.1	82.5	81.4	85.6	80.3	84.0	84.4	79.7	87.6
(樣本數)	(480)	(500)	(238)	(629)	(104)	(111)	(514)	(350)	(118)	(239)	(206)	(147)	(281)	(105)
χ^2	2.612		15.283**			7.277			8.938			5.394		
保障勞工權益														
不同意	5.6	4.8	4.2	5.1	7.5	8.5	4.7	4.6	5.9	5.4	5.4	4.1	5.6	6.7
一半半	13.4	11.8	11.3	12.5	12.3	7.7	11.1	16.1	12.6	12.0	16.1	9.6	16.1	12.5
同意	81.0	83.4	84.5	82.4	80.2	83.8	84.3	79.3	81.5	82.6	78.5	86.3	78.3	80.8
(樣本數)	(484)	(501)	(239)	(631)	(106)	(117)	(515)	(348)	(119)	(241)	(205)	(146)	(286)	(104)
χ^2	1.008		2.026			10.365*			1.732			4.683		
鼓吹多元價值、尊重其他民族、文化														
不同意	4.4	5.9	4.2	4.8	9.1	10.8	4.5	4.3	5.9	4.7	1.9	5.6	3.2	3.7
一半半	11.7	15.0	14.3	13.4	10.1	13.5	14.4	11.5	12.7	17.4	7.7	16.0	13.5	8.3
同意	83.9	79.1	81.5	81.8	80.8	75.7	81.1	84.2	81.4	78.0	90.4	78.5	83.3	88.0
(樣本數)	(479)	(493)	(238)	(626)	(99)	(111)	(507)	(349)	(118)	(236)	(209)	(144)	(282)	(108)
χ^2	3.753		4.546			9.885*			14.027**			4.861		

(未完，待續)

表六：按個人背景劃分的對認同達致社會和諧的方法評估（%）（續上表）

	性別		年齡			教育水平			職業			個人收入		
	男	女	18-29	30-59	60或 以上	小學或 以下	中學	大專或 以上	工人 司機	文職 服務	行政 專業	少於 一萬	一萬至 少於 二萬四	二萬四 或以上
加強家庭凝聚力														
不同意	10.0	5.0	7.6	6.7	11.7	7.9	6.9	8.3	5.3	5.4	8.1	4.9	7.0	8.3
一半半	11.5	12.0	16.0	10.7	8.7	8.8	11.4	13.1	8.8	12.1	11.5	14.0	11.3	9.3
同意	78.5	83.0	76.5	82.6	79.6	83.3	81.8	78.6	86.0	82.4	80.4	81.1	81.7	82.4
(樣本數)	(480)	(499)	(238)	(628)	(103)	(114)	(510)	(350)	(114)	(239)	(209)	(143)	(284)	(108)
χ^2	8.829*		8.789			2.457			2.635			2.422		
照顧低下階層利益														
不同意	9.3	11.7	6.7	12.2	10.0	14.3	10.7	9.1	14.4	10.9	8.7	11.9	10.5	10.4
一半半	17.5	18.5	18.0	17.7	16.4	12.6	17.5	20.0	8.5	20.1	21.3	16.1	18.9	17.9
同意	73.2	69.8	75.3	70.0	73.6	73.1	71.8	70.9	77.1	69.0	70.0	72.0	70.6	71.7
(樣本數)	(485)	(504)	(239)	(631)	(110)	(119)	(515)	(350)	(118)	(239)	(207)	(143)	(286)	(106)
χ^2	1.893		5.855			5.092			10.750*			0.644		
推動民主政治														
不同意	20.6	14.8	14.3	18.3	22.4	16.3	19.6	15.5	22.4	16.7	18.4	22.5	16.1	18.9
一半半	24.0	29.6	27.7	27.2	19.4	26.0	26.6	27.1	23.3	26.9	24.8	25.4	27.6	21.7
同意	55.3	55.6	58.0	54.5	58.2	57.7	53.8	57.4	54.3	56.4	56.8	52.1	56.3	59.4
(樣本數)	(470)	(487)	(238)	(611)	(98)	(104)	(504)	(343)	(116)	(234)	(206)	(142)	(279)	(106)
χ^2	7.366*		5.542			2.789			1.925			3.774		

表七：受訪者對政府促進社會和諧表現的評估（%）

	不合格	合格	合格以上	平均分	(樣本數)
維持廉潔和公正政府	9.3	18.2	72.5	6.62	(988)
維護良好法制、保障個人自由和財產	9.1	21.3	69.6	6.54	(981)
鼓吹多元價值、尊重其他民族、文化	15.3	32.3	52.4	5.80	(961)
發展經濟、創造就業	16.8	27.4	55.8	5.77	(988)
保障勞工權益	28.6	29.6	41.8	5.22	(976)
加強家庭凝聚力	28.5	37.8	33.6	5.09	(954)
照顧低下階層利益	33.5	27.4	39.1	5.09	(987)
促進公平競爭、防止壟斷	31.0	30.2	38.7	5.06	(976)
推動民主政治	33.0	33.8	33.2	4.91	(960)

註：分數的尺度為0至10分，其中：0分是『最差』；5分是『合格』；10分是『滿分』。該分數轉為百分比時的尺度為：0至4分為「不合格」；5分是『合格』；6至10分為「合格以上」。

表八：按個人背景劃分的對政府促進社會和諧表現的評估（%）

	性別		年齡			教育水平			職業			個人收入		
	男	女	18-29	30-59	60或 以上	小學或 以下	中學	大專或 以上	工人 司機	文職 服務	行政 專業	少於 一萬	一萬至 少於 二萬四	二萬四 或以上
維持廉潔和公正政府														
不合格	9.3	9.3	6.7	9.8	12.7	13.0	8.9	8.8	10.3	8.3	9.1	12.3	8.1	5.6
合格	17.9	18.5	15.5	18.6	21.8	29.6	19.7	12.5	25.9	17.8	11.0	23.3	17.7	7.4
合格以上	72.8	72.2	77.8	71.6	65.5	57.4	71.4	78.7	63.8	73.9	79.9	64.4	74.2	87.0
(樣本數)	(485)	(503)	(239)	(630)	(110)	(115)	(517)	(352)	(116)	(241)	(209)	(146)	(283)	(108)
χ^2	0.055		6.860			22.513***			12.884*			17.058**		
維護良好法制保障個人自由和財產														
不合格	10.0	8.2	10.1	9.1	6.5	6.1	10.0	8.8	11.3	9.7	5.3	14.8	6.7	3.7
合格	19.8	22.8	19.3	21.1	26.9	28.1	23.7	15.3	23.5	23.2	15.3	23.2	20.5	13.9
合格以上	70.3	69.0	70.6	69.9	66.7	65.8	66.3	75.9	65.2	67.1	79.4	62.0	72.8	82.4
(樣本數)	(481)	(500)	(238)	(627)	(108)	(114)	(511)	(352)	(115)	(237)	(209)	(142)	(283)	(108)
χ^2	1.982		3.260			14.278**			11.332*			17.315**		
鼓吹多元價值、尊重其他民族、文化														
不合格	16.8	13.8	16.9	15.7	8.7	12.1	13.7	18.5	9.6	14.2	18.4	15.7	13.9	16.0
合格	30.7	33.8	28.4	32.9	37.5	39.3	35.1	26.0	41.2	36.5	26.1	38.6	33.8	28.3
合格以上	52.5	52.4	54.7	51.4	53.8	48.6	51.2	55.5	49.1	49.4	55.6	45.7	52.3	55.7
(樣本數)	(476)	(485)	(236)	(611)	(104)	(107)	(502)	(346)	(114)	(233)	(207)	(140)	(281)	(106)
χ^2	2.142		5.945			11.896*			10.899*			3.529		
發展經濟、創造就業														
不合格	17.9	15.7	14.2	17.9	16.7	10.7	21.0	12.5	24.1	19.4	8.6	24.1	16.1	5.6
合格	27.6	27.2	20.1	27.5	40.7	46.4	26.7	22.2	37.1	25.2	23.0	31.0	24.6	23.1
合格以上	54.4	57.1	65.7	54.6	42.6	42.9	52.3	65.3	38.8	55.4	68.4	44.8	59.3	71.3
(樣本數)	(485)	(503)	(239)	(632)	(108)	(112)	(520)	(352)	(116)	(242)	(209)	(145)	(285)	(108)
χ^2	1.051		20.847***			40.403***			30.927***			22.929***		
保障勞工權益														
不合格	29.9	27.3	26.5	29.3	29.9	26.8	30.4	26.6	31.3	29.7	26.0	34.2	27.8	25.2
合格	31.0	28.3	31.9	28.5	30.8	32.1	28.4	30.4	28.7	28.5	30.8	31.5	26.3	32.7
合格以上	39.1	44.4	41.6	42.3	39.3	41.1	41.2	43.0	40.0	41.8	43.3	34.2	45.9	42.1
(樣本數)	(478)	(498)	(238)	(622)	(107)	(112)	(510)	(349)	(115)	(239)	(208)	(146)	(281)	(107)
χ^2	2.770		1.506			1.894			1.317			6.683		
加強家庭凝聚力														
不合格	32.1	25.1	35.2	27.4	19.6	18.0	29.7	30.0	34.2	28.8	30.2	24.8	33.8	28.2
合格	37.4	38.3	39.0	36.9	41.2	43.2	35.4	39.9	35.1	41.1	38.1	44.7	35.6	39.8
合格以上	30.6	36.6	25.8	35.6	39.2	38.7	34.9	30.0	30.6	30.1	31.7	30.5	30.6	32.0
(樣本數)	(468)	(486)	(236)	(609)	(102)	(111)	(495)	(343)	(111)	(236)	(202)	(141)	(278)	(103)
χ^2	6.696*		13.198*			9.316			1.556			4.753		

(未完，待續)

表八：按個人背景劃分的對政府促進社會和諧表現的評估（%）（續上表）

	性別		年齡			教育水平			職業			個人收入		
	男	女	18-29	30-59	60或 以上	小學或 以下	中學	大專或 以上	工人 司機	文職 服務	行政 專業	少於 一萬	一萬至 二萬四	二萬四 或以上
照顧低下階層利益														
不合格	36.4	30.8	38.5	33.1	25.5	27.8	34.9	33.1	36.5	38.8	30.8	43.8	33.9	26.2
合格	24.8	29.8	22.6	28.1	31.8	38.3	28.6	21.7	29.6	25.8	24.0	27.4	25.8	25.2
合格以上	38.7	39.5	38.9	38.8	42.7	33.9	36.5	45.1	33.9	35.4	45.2	28.8	40.3	48.6
(樣本數)	(483)	(504)	(239)	(629)	(110)	(115)	(518)	(350)	(115)	(240)	(208)	(146)	(283)	(107)
χ^2	4.594		7.245			15.757**			6.551			12.451*		
促進公平競爭、防止壟斷														
不合格	35.5	26.8	31.0	31.5	29.6	23.5	32.3	31.9	35.7	32.9	30.6	32.6	34.2	29.2
合格	27.1	33.2	28.0	29.5	38.0	47.0	29.7	25.1	32.2	29.1	25.7	34.7	27.0	22.6
合格以上	37.4	40.0	41.0	39.0	32.4	29.6	38.0	43.0	32.2	38.0	43.7	32.6	38.8	48.1
(樣本數)	(479)	(497)	(239)	(620)	(108)	(115)	(505)	(351)	(115)	(237)	(206)	(144)	(281)	(106)
χ^2	9.400**		4.175			20.506***			4.329			7.785		
推動民主政治														
不合格	38.9	27.2	35.3	32.9	28.4	27.9	31.6	36.8	42.5	34.0	34.1	38.0	33.8	38.3
合格	30.9	36.5	34.5	33.2	36.3	39.4	36.4	28.2	29.2	37.8	25.0	36.6	31.7	24.3
合格以上	30.1	36.3	30.3	33.9	35.3	32.7	32.0	35.1	28.3	28.2	40.9	25.4	34.5	37.4
(樣本數)	(475)	(485)	(238)	(611)	(102)	(104)	(503)	(348)	(113)	(238)	(208)	(142)	(281)	(107)
χ^2	14.950**		2.142			8.453			14.160**			6.994		

附錄一：抽樣方法及調查概況

調查日期	： 二零零六年二月十三日至十六日 (晚上六時至十時三十分)	
調查對象	： 十八歲或以上能操粵語或普通話的香港居民	
調查方法	： 電話隨機抽樣訪問	
抽樣方法	： 先從最新的香港住宅電話簿 (中、英文版) 中隨機抽出若干電話號碼；為了使未刊載之住宅電話號碼也有機會被選中，將已抽選的電話號碼最後的兩個數字刪去，再配上由電腦產生的隨機數字；當成功接觸住戶後，再選取其中一名符合調查資格的家庭成員作為訪問對象。	
成功樣本數目	： 1,006	
調查執行結果		
電話號碼總數		6,500
未能成功接觸：		3,279
無效電話	1,032	
確定為非住宅	78	
傳真或密碼	358	
線路繁忙	90	
沒有人接聽	1,721	
成功接觸：		3,221
沒有合適受訪者	250	
其他問題 (包括一接聽即掛線但未確定為住宅)	1,019	
受其他人拒絕 (已確定為住宅)	701	
受合適受訪者拒絕 (包括訪問中途拒絕)	245	
成功訪問	1,006	
成功回應率	： 51.5% [1,006 / (1,006 + 701 + 245)]	
抽樣誤差	： 以 1,006 這個成功樣本數對母體進行推論，假設受推論的變項為二項分配時，其樣本標準差為 0.0158；若將可信度 (confidence level) 設於 95%，推論百分比變項時最大可能樣本誤差為 ± 3.09% 以內。	