

# 香港中文大學

## 新書院研究小組考察報告 常見問題

Q1. 研究小組建議新書院徵收額外書院費，若書院費高昂，即意味只有富裕的學生才能加入新書院，令新書院變成「貴族書院」，造成不必要的階級劃分，分化學生，違背平等教育機會的原則，影響學生的選擇。

- 大學一向鼓勵同學參與書院活動，豐富學習經驗。建議中的書院費旨在支付部份學生活動的開支，金額不大。徵收書院費只是小組的其中一項建議，小組將廣泛聽取各方面的意見，再詳細研究。對有經濟需要的同學，新書院將提供助學金，以確保每位有意加入新書院的學生，不會因經濟問題而卻步。
- 新書院的學生每月所繳付的宿費，與現有書院的學生大致相同。但由於新書院期望學生於肄業期內全期住宿，膳宿費的開支將會相應增加。小組建議新書院提供助學金予有經濟需要的學生，以支付這些開支。因此，所有學生不論經濟環境，都有平等機會選擇加入新書院。

Q2. 新書院會否形成「精英制」，只有精英學生才可以選擇加入？

建議的小規模、全宿型書院，只是其中一個值得大學參考的模式，目的是給同學多一個選擇。學生因應不同的興趣及需要，選擇加入不同的書院，是體現中大多元化的優點。小組認為新書院的規模和全住宿及安排膳食的特色，並非所有學生都會認同，只有認同這些特色的學生才會選擇加入新書院。學生作不同的選擇，並不代表他們是否精英。所有學生不論經濟環境，都有平等機會選擇加入新書院。小組建議新書院提供助學金予有經濟需要的學生。

Q3. 根據研究小組建議，似乎大學只著意開辦一所較小規模的書院，但沒有建議書院的理念和特色。小組是否覺得新書院的規模比理念更重要？新書院的使命及願景為何？

研究小組認同書院應有各自的使命與願景，以作為發展的導向及重心，書院的教育理念必須符合中大既有的核心價值及使命。同樣，新書院於成立時亦應有自己的使命、願景及特色。但是新書院的精神及性格，則需要時間隨着書院的成長而演化形成，並有賴書院所有成員的努力。

- Q4. 建議的書院只有 300-600 人，長遠來說，大學是否會成立多間書院，以容納恢復大學本科四年學制後所新增的學生人數？

本科生的的人數將隨著大學回復四年學制而增加近 3,000 人，小組認為大學不應該增加現有書院的學生人數，以維持各書院和睦親切的生活及學習環境。因此，大學可能有需要成立超過一間書院。至於新書院的數目，要視乎新書院的規模及資源等，小組持開放態度，最重要是切合中大的教育理念和文化的，也令中大師生受惠。

- Q5. 新書院與舊書院在規模、形式上的差異，會否引致資源分配不均，在中大形成不同階層，並且造成分化？新書院的成立需要龐大的人力和財政資源，會否造成「資源傾斜」？

中大的書院制行之有效，書院各有傳統、精神及特色，在堅實的基礎上有長足的發展，並為中大學生締造豐富多姿的書院生活。新書院的成立，經費將來自捐贈，因此不會影響現時大學給予四所成員書院的撥款。小組認為大學亦應繼續與現有的四所書院共同努力，為書院的發展籌募捐贈基金，以充份發揮各書院的優勢。

- Q6. 校方推出新書院的建議十分倉促，沒有足夠諮詢。

大學經諮詢及商議後，決定成立一所或多所新書院。在教務會及大學校董會通過的《十年策略計劃》內，已有詳述。校長委任了一個新書院研究小組，到海外成功推行書院制的大學，作實地考察。研究小組的報告已於二月十六日透過電郵發放給全體教職員、同學及校友，諮詢期至三月三十一日，務求各位師生校友都有足夠時間發表意見。小組召集人廖柏偉副校長及各成員亦陸續到訪各書院，出席書院週會、月會及校友聚會，介紹小組的觀察和建議，廣泛聽取各方面的意見，並將舉辦校內公開論壇，讓全體同學表達意見。日前小組成員已出席聯合書院星期五聚會、聯合書院週年研討會和逸夫書院院務委員會，亦將出席逸夫書院學生論壇。待諮詢期於三月三十一日結束後，小組將綜合各方面的意見，向大學匯報，讓大學詳細考慮和研究。

- Q7. 新書院的選址。

政府不會為成立新書院提供額外土地，新書院將在現有的校園內覓地而建，位置將盡量方便書院師生，而且大小合適。研究小組認為新書院的選址要考慮各方面的因素，包括大學的長遠規劃、建築及工程上的限制、資源的配合、環境保育等等。

Q8. 大學有沒有成立新書院的時間表？

小組建議大學在 2012 年本科生課程恢復四年制前，成立新書院。籌劃及興建一間新書院需時數載，小組認為大學應開始籌備成立新書院的計劃。

Q9. 新書院研究小組的學生成員並非由學生推選，該名學生成員不能代表全部中大學生的意見。

研究小組的成員組織包括主席（副校長）、四位成員（一位書院院長、一位老師、一位校友及一位學生）及秘書。學生成員陳思樺同學是工商管理學院三年級學生，崇基學院宿生、前任崇基學院學生會外務副會長及前任中大學生會代表會成員。她對書院、同學的需要、學習環境等等都有充份了解。四位小組成員分別來自四所成員書院，以個人身份出任。小組報告只代表他們實地考察後的個人意見，小組歡迎所有學生就報告內容發表自己的意見。

\* \* \* \* \*