

内地高等教育的发展 与 香港的角色

刘遵义

香港中文大学 校长 与 蓝饶富与蓝凯丽经济学讲座教授
及

斯坦福大学 李国鼎经济发展学讲座荣休教授

中华人民共和国人民政治协商会议全国委员会
香港澳门特邀人士界委员联组会议发言
北京, 2009年3月4日

世界高等教育的趋向

近 20 年来, 世界高等教育的发展, 受到 3 个普世性趋向影响。这 3 个普世性趋向是 (1) 全球化, 尤其是经济全球化, 的加速; (2) 信息与通信科技的革命; 和 (3) 高等教育的普遍化。

全球化扩大了商品与服务市场, 也扩大了生产要素(包括资本与劳动力)和天然资源的市场, 实现了规模报酬效益, 也增加了智慧财产权的回报率。大大提高了竞争, 但也带来机遇。同时全球经济环境, 变化无常, 再加上科技快速进步引起的过时, 就意味着没有企业, 也没有行业, 能够保证自身持续存在。劳动力的需求也就会产生高度的流动性与波动性。

信息与通信技术的进步, 大大的加速了全球化, 也增加了产业的跨国流动性, 而通过互联网, 也逐渐影响了教育传授的方式。

全球化与信息通信科技革命扩大了对高等教育的需求, 加速了高等教育的普遍化。高等教育的普遍化, 就意味着大学不能只考虑精英教育, 也要考虑大众教育。所以大学就需要分工, 分为研究型 and 教学型两类。

内地高等教育的发展

近年来, 内地的高等教育, 蓬勃迅速发展。国家也经过 863、973、211 等计划与工程, 全面推动高等教育与科研, 实行科教兴国。高等院校已达 3 千所, 高校学生已接近 2 千万人。全国每年研发经费支出已超过境内生产总值的 1.5%。根据最新的统计数据, 内地发表的被科学引用文献索引 (SCI) 以及社会科学引文索引 (SSCI) 收录的文献数量已居全世界第二。但是内地的高等教育院校, 比起世界第一流大学, 还是有相当的距离。

全球化需要有国际视野的中国人。大学应当走在国际化的前沿, 招募外地老师与学生, 支持本地老师与学生往海外大学作交换, 和鼓励跨文化的接触。中国需要有世界第一流的研究(尤其是基础研究)卓越的大学, 作为它的科学技术发展的后盾。中国高等教育的一个重

要任务，就是要把一些研究型大学发展成为世界第一流水平的大学。中国高等院校也应配合社会需要，培育人才，让社会能人尽其用。这也牵涉到高校的专门化与分工。

香港高等教育概况

香港总共有十二所可颁授学士或以上学位的高等教育院校，其中八所是由香港特区政府设立的大学教育资助委员会(教资会)资助。八所由教资会资助的高等院校，其经常经费支出由教资会负担约 80%，学费负担约 15%，其它，包括捐款与基金收入，约 5%。其基建经费支出则由教资会负担。

香港高等教育普及率(17 至 20 岁年龄组别)，以高中后大专院校来计算，达 66%，但以学士学位课程来计算，只不过是 18.5%。在香港的大学攻读学位的非本地学生人数，已超过香港大学生总人数百分之十，而由内地来港的本科生人数已达 5,000 人，其中以香港中文大学的内地本科生人数为最多(超过 1,000 人)。

香港高等教育的优势

香港高等教育拥有以下的优势：(1) 香港拥有世界第一流的综合性研究型大学，有国际认可和规范化的学术素质保证制度，与国际教育体系接轨，并和国际学术机构保持紧密联系。香港高校师资优良，绝大多数教授拥有海外大学学位。(2) 香港是中西方文化荟萃的国际大都会，有广泛的国际及区域的联系，它能吸引众多的国际老师与学生。不会中文的人仅用英语就能在香港毫无障碍地生活、学习和工作。其中香港中文大学有中英双语双文化的传统，利用双语教学。(3) 香港社会是多元和开放的。香港的教育机构具有完全的学术自由。(4) 在香港，信息的获取也完全自由—互联网络是完全开放的。(5) 香港的司法制度对知识产权提供可靠的保护。(6) 香港作为一个国际金融、贸易和物流的中心，它的高等院校在这些领域中也具有特殊的能力。(7) 香港是外国人学习中国，研究中国，和了解中国的最佳地方。

香港高等院校跻身国际大学排名前列位置：(1) 根据上海交通大学 2007 年的排名：亚太区首 100 所大学包括香港大学、香港中文大学、香港科技大学、香港城市大学、和香港理工大学。(2) 根据英国泰晤士报(Times)高等教育特刊：2006 年全球最佳大学首 60 所大学包括香港大学、香港中文大学、和香港科技大学。学术文献检索统计(1998.1 至 2008.4)平均每篇著作被引用次数，显示香港科研素质水平名列前茅，每篇被引用 12.14 次，而美国为 13.76 次，台湾省为 5.51 次，内地为 4.22 次。

学术文献检索统计（1998.1 至 2008.4）平均每篇著作被引用次数

国家 / 地区	平均每篇著作被引用次数
瑞士	14.36
美国	13.76
丹麦	13.27
荷兰	13.08
瑞典	12.45
英国	12.43
香港	12.14
加拿大	11.26
德国	11.06
法国	10.43
澳洲	10.04
日本	8.71
新加坡	6.60
台湾省	5.51
南韩	5.54
内地	4.22

香港高等教育也有不足之处: (1) 香港学士学位课程普及率偏低, 只不过 18.5%, 相比台湾省的 100%, 南韩的 86%, 日本与美国的 70%, 广东省的 25%, 都要低。(2) 香港作为一个国际都市, 非本地(包括内地与国际)学生比例也偏低, 不到 10%。(3) 香港各大学之间的分工与专门化不足, 政府资助平头化, 尤其是没有区分研究型与非研究型大学。(4) 香港科研经费短缺, 与高等院校科研力量和香港知识型经济的需要不符。2005 年, 全香港研发支出占境内生产总值仅为 0.79%, 远远低于内地(1.34%)、新加坡(2.36%)与台湾省(2.52%)。(5) 香港高等院校研究成果的商品化及技术转移, 尚需要进一步的加强, 这也跟香港缺乏制造业有关系。

研究与发展经费支出占境内生产总值的百分比（2005）

经济体	研发支出占 本地生产总值的 百分比，%
日本	3.53
美国	2.68
韩国	2.63
台湾省	2.52
新加坡	2.36
内地	1.34
香港	0.79

香港的角色

香港的高等教育院校有能力也有意愿，支援国家的科技发展、产业升级及人才培养，为科教兴国作贡献。当两个合作地区或机构差异最大时，合作收益将最大化。因为它们彼此不同，就能够互补，一方的长处可以弥补另一方的短处。

粤港与深港高等教育的协作

香港和华南地区，尤其是广东省与深圳市，是互补的。广东与深圳，有非常成功的高科技制造业，也有积极支持的地方政府，但是没有足够的综合性研究型大学，作人才的培养，和基础科技的研究，支援当地区高科技产业的持续发展，国际化的程度也不足。而香港有非常成功的综合性研究型大学，与国际联系密切，但是地方政府对科研支持不足，香港也缺乏高科技产业与技术人员，土地成本也过高。同时两地除了普通话外，还有共通的方言（广州话），和相似的文化风俗习惯，而且也没有互相竞争的历史，沟通顺畅。所以两地合作，一定能够双赢。

2007年，深圳和香港确立「深港创新圈」，加强两地在商贸、科技和其它经济领域的合作。现时已有六所香港高等院校加盟深圳虚拟大学园，它们分别是香港中文大学、香港理工大学、香港浸会大学、香港城市大学、香港科技大学和香港大学。香港中文大学先后参与合作建立中国科学院香港中文大学深圳先进集成技术研究所与中国科学院先进技术研究院。另外还单独建立了香港中文大学深圳研究院。深圳与香港可联手合作，利用深圳的高科技产业与技术人员，结合香港的金融资本市场和香港高校的科研与创新资源，发展深港成为东亚的风险投资中心，东亚的硅谷。

结语

香港的高等院校绝对有能力对国家的科技发展、产业升级及人才培养，作出重大的贡献，尤其是在邻近的广东省和深圳市。但香港高校必须对国家的策略与需要有更深的了解，才能比较顺利的参与和接轨。香港高校期望在一国的前提下，中央与地方政府能够区分国内境外和国外境外的高等院校，用不同办法看待处理。香港高校亦期望中央与地方政府能够允许它们适当地直接参与国家与地方的重大科研计划。香港高校亦期望中央与地方政府能够批准一或两所高校先行先试，在深圳特区建立第二校园，提供与香港校园质素水平一致的本科生、研究生课程，学位由香港高校颁发，面对全国、广东省、深圳特区与香港招生。

谢谢大家!