

校園規劃交流會

學生

2008年3月31日

	討論範圍	意見和建議
1	「行人取向」校園（交通）	<ul style="list-style-type: none">➤ 噪音和空氣污染很嚴重，這些問題必須要在校園發展計劃中處理。➤ 興建行人電梯實在值得商榷，顧問一定要小心聽取各方意見，在方便實用與校園整體設計兩者中取得平衡。➤ 讓大家在大學有多些步行機會是很重要的。➤ 校園有些梯級是頗危險的，如小橋流水那一條，雨季時會很濕滑，而且間中會有蛇蟲出現。顧問公司在制定校園發展計劃時，應考慮安全這重要原素。➤ 校園迫切需要改善照明系統，顧問公司應注意在午夜沒有校巴行駛的時候，學生便需要經過那些危險梯級上山。➤ 校園有多處交通黑點，例如崇基學院。➤ 太多人用蒙民偉樓的升降機，希望顧問可以想法子解決接駁新亞書院和本部這問題。
2	「大學生活」（設施）	<ul style="list-style-type: none">➤ 逸夫學生正在收集意見，希望可以把該書院現時的校巴站移到別的有利位置，並將迴旋處改建為庭院式設計，讓學生將來可以在該處舉辦活動。➤ 逸夫學生希望可以有多一座宿舍，容納300宿生，附近加設網球場。➤ 若逸夫書院附近要加建樓宇，應避免遮擋文瀾堂面對的吐露港景色。➤ 細規模的新書院應具備足夠的設施供將來的新生享用，不應只提供飯堂和住宿的設施。
3	校園規劃	<ul style="list-style-type: none">➤ 新建的樓宇應與現時的建築物互相配合。➤ 新亞書院的建築物設計應要一致，新建樓宇不應太高。
4	供教研用之新地段	<ul style="list-style-type: none">➤ 文林堂可考慮作新書院的選址。➤ 學生關注到在第39地段建樓宇有可能阻擋該處

		的景色。
5	可持續性	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 不是堅持「一棵樹都不能斬」，例如台灣相思一般只有 40 年壽命，並非一定要保留，最要緊是清楚發展的需要。 ➤ 新建築物不應太高。 ➤ 天台花園這理念是很值得推行的。
6	具文化價值的樓宇保育	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 蘭苑是崇基學院最舊的建築物，應以保留。至於保留下來的建築物日後會否改變用途，各人還未有一致的意見。 ➤ 范克廉樓多年來都是舉辦學生活動的中心地區，不應拆卸。 ➤ 學生希望知道校方有沒有一些機制決定拆卸哪些樓宇，以及是否可以公開一些政策讓大家參考。
7	諮詢過程	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 希望在第一階段諮詢期至九月開課前，可以不斷收到校園發展督導委員會及顧問公司的最新消息。 ➤ 在六月份期間，校方仍然可以安排一些討論會或工作坊，鼓勵學生在該段時間參與，表達意見。

註：交流以中文進行

NCPO 03.04.08