

5至10年統一台灣的猜想



博約集
王卓祺

前言

最近有機會聽到幾位熟悉台灣情況的專家學者評議習近平對台講話，這使我想起香港回歸經驗，並與當前台灣問題作對比。時空不同，結果亦應該不一樣。從這思路，我猜想武統台灣，若未來5至10年間發生，我亦不感驚訝。今天中國還為美國全面遏制而疲於奔命，台灣問題亦成其中一環；本文便是探討這個猜想。

有最後限期但沒有時間表的猜想

最近張志剛兄以香港回歸祖國的歷史時序，道出2034年應是內地與台灣展開統一和談的日期：新界租約1997年到期，中英1982年展開談判，即15年便到最終限期的1997年；那麼，2049年減15年是2034年，距今只有10多年。這樣的加減數意思不在年份，而是傳達時間緊迫性。

奇怪的是，習近平對台講話沒有引起台灣政界及一般人的震撼。為何筆者這個第三者會驚訝呢？第一，習近平不是說了台灣問題「總不能一代一代傳下去」嗎？這表示主體責任可能是習近平這一代人。第二，這個主體責任若結合去年修憲，取消國家主席任期限制，統一台灣可能是習近平續任第三任黨國一把手的理由。第三，遲到2034年才和談，並不符合習近平強勢領導風格。中國從「站起來」（毛澤東）、「富起來」（鄧小平）到習近平「強起來」；40年未打過仗的國家「強起來」有點勉強。統一國家出師有名；若選戰場的話，統一台灣是不二之選。總之，2049年是收復台灣的最後限期是清楚不過：「台

灣問題因民族弱亂而產生，必將隨着民族復興而終結。」2049年太久，習近平第三任內，即從今年起有三五年籌劃、戰略鋪陳，然後落實。

香港回歸經驗及中美博弈

首先講一下香港回歸與統一台灣的「第三方」問題，繼而才談港台在回歸共和國的不同時空條件。香港前途會談涉及中英兩個主權國家。台灣前途道理上與第三方沒有關係；但道理之外，國際關係講的是實力。民進黨台獨背後撐腰是當今全球霸主的美國。因此，解決台灣問題除了做好自己戰略佈局外，還要考慮中美博弈。當年香港回歸，英國已無復大英帝國昔日的雄風。從空間的地理條件，英國亦不會與阿根廷爭奪福島般，派遣征戰艦來守護她在中國邊陲的殖民地。值得一提，當年中英會談只有兩方，沒有第三方。第三方暗示「三腳槓」是英國打的「民意」牌，但為鄧小平駁斥。

其次是中美綜合國力的趨勢。美國2019年的軍費開支超過7000億美元。據悉全球只有20個國家的國內生產總值（GDP）超過這個體量。但美國國債超過20萬億美元，就算有美元霸權的「底氣」，自奧巴馬以來，美國全球戰略呈現收縮，如奧巴馬從阿富汗撤軍，特朗普從敘利亞撤軍。美國全球戰略收縮之餘，同時以印太戰略圍堵中國，實有其結構及維持其霸權等因素。若從國力發展大勢看，中國是上升一方，美國循下降之軌。近年美國權威智庫蘭德公司評估，若台海爆發戰爭，首幾天或幾星期內，基於太平洋的跨度，美國空中缺乏優勢。蘭德公司特別提及近年中國的彈道導彈對美軍艦艇的威脅。2020年中國的北斗衛星將覆蓋全球，屆時被譽為「航母殺

手」的東風21丁彈道導彈瞄準目標的誤差只是加減10公尺。

其三是國家統一可以不計成本。上一世紀80年代初掀起香港前途問題，中國剛從文革十年動亂恢復過來。香港當年對中國改革開放舉足輕重；以GDP而言，香港經濟體積有國家兩成多的分量。2017年全國不下5個省份的GDP已經超越台灣。大陸對台政策也用上了「讓利」這一招，但收效不彰。不過，當涉及國家統一，便不應太在意經濟成本問題了。當年中英談判，英方以為中國會因經濟考慮以主權換治權，不也是錯了！歸根結底，台灣問題是國家統一百年大業，不一定考慮成本。但當考量的時候，則視乎中美博弈多於台灣本身的問題。

基於這3點，均有利於未來5至10年統一台灣。

選舉民主排斥和平統一

中英香港前途會談只有兩腳槓，兩岸統一談判則是「三腳槓」。這個三腳指大陸一方之外，第二方是政黨輪替的選舉民主政治，包括持續競選中的政黨及執政黨。第三方則是「去中國化」毒素太深的台灣選民。因此，大陸提出的一國兩制被污名化，是「票房」毒藥。習近平台灣講話指的一國，應該只是共和國，已超越「九二共識」各自表述。若這符合習近平本意，則在選舉政治體制邏輯下，參與兩岸和談更應是選舉必敗之舉。除非民意出現逆轉或有重大危機，如大陸以武逼統，如航母艦隊圍台，產生體制路徑大變的窗口。

選舉民主在歐洲不乏好的範例，如西歐的德國及北歐諸國。但當選舉民主加上種族、宗教、意

識形態的裂縫，則一定淪為內耗政治。美國大國是最新範例。當年香港前途談判只有中英兩方，雙方還可從國家整體及長遠利益考慮問題。今天，台灣一方有了「去中國化」的「第三隻腳」，就算是國民黨有勝算的參選者，可否接受以共和國為前提的一國兩制呢？因此，台灣當前選舉政治體制似乎無法逃脫「要選上就不能談統一」的死循環。這種體制邏輯下，和平統一希望渺茫！

總結

大陸做過「讓利」，前幾年已發覺沒有什麼效果，因此「共同市場」效用亦應在預期內。選舉民主的死循環下，又如何寄望於「獨台」的國民黨呢？和談是伐謀上策，但缺乏武力壓迫的威勢是不成的；下策當然是伐兵攻城了。未來幾年伐謀上策就是大陸主導的和平統一協商機制可否落實，成效如何。若伐謀不成，只得以武促統，甚至伐兵攻城下策的筆者猜想。這樣，關鍵視乎大環境如何。因此未來幾年中美博弈是否如預期此消彼長是個重要的前提。今天美國已經全面遏制中國，博弈鹿死誰手？武統可以是中國反遏制的關鍵一着。但若行這一着，國家要有過苦日子的準備。中華民族優秀之處在於具有堅毅不屈的精神，不怕捱苦；當在危急關頭，往往有狹路相逢勇者勝的魄力及鬥志。所以，習近平所講的「強起來」還有文化自信這一層次。若未來5至10年間真的統一台灣，我不會感到驚訝！

作者是香港中文大學
香港亞太研究所名譽高級研究員