

去激進化勢成 溫和政治抬頭

宋恩榮
潘學智

立法會補選參選人被 DQ (取消資格)、香港民族黨被取締、馬凱簽證續期被拒，一連串政治爭議觸發香港市民和國際社會高度關注一國兩制之際，泛

民在九龍西補選連吃兩場敗仗，七一、元旦遊行人數下跌，連外媒也質疑「港獨」前景。有人歸咎選舉策略失當，有人斷言社會氣氛冷淡，有人訴諸寒蟬效應逼壓，卻甚少人願意承認另一種更符合現實的解釋：市民意識到激進主義難成出路，所以民心轉向令溫和政治抬頭。本文將利用民意調查數據，分析政治版圖在最近一年半的演變。

非建制派流失40萬人

自 2017 年中起，民主思路每半年以隨機抽樣電話調查，客觀評價一國兩制概況，至今共進行了 4 輪民調。圖 1 顯示第一輪 (2017 年中)、上一輪 (2018 年中) 和今輪 (2018 年底) 調查中香港市民的政治傾向。溫和派為最大組別 (60% 上下)，即自認為「中間派」和「沒有政治傾向」的市民；自認為非建制派則排第二 (少於 30%)，包括「民主派」及「其他非建制派」 (主要為本土派和自決派)；建制派佔比最少 (12% 以下)。

從 2017 年中至 2018 年底，溫和派及建制派所佔人口比例均有增長，而非建制派則下降。按人口比例計算，溫和派增加 5.8 個百分點，由 58.4% 升至 64.2%；建制派增加 1.3 個百分點，由 10% 升至 11.3%；非建制派共減少 6.5 個百分點，由 28.2% 降至 21.7%。非建制派支持者中，民主派減少 4.4 個百分點，由 21% 跌至 16.6%；其他非建制派減少 2.1 個百分點，由 7.2% 下跌至 5.1%。此趨勢意味着去激進化與溫和政治的急速興起，在 2018 年下半年更進一步轉急。

以上分佈可根據香港成年人口轉換成絕對值。2018 年中，18 歲或以上人口為 6,099,900 (不包括外傭)，表示屬溫和派及建制派陣營分別大概添 33.5 萬人和 7.9 萬人，非建制派則大概流失 40.3 萬人。非建制派組別中，民主派大概流失 27.4 萬人，而其他非建制派大概流失 12.8 萬人。

過去一年半，大批非建制派支持者轉投溫和派及建制派，符合最近的補選結果，亦呼應社會撕裂漸趨改善的普遍印象。

港大民研數據證實去激進化

限於我們只進行了 4 輪調查，觀測點尚少，未足以證明這股去激進化趨勢是否達統計上顯著水平。不過，港大民研從 2016 年 10 月下旬起，每兩星期統計有關政治傾向的數據，至 2018 年 12 月已累積 55 次，足以檢驗各個派別的變化趨勢。

圖 2 為港大民研的調查，大約一半受訪者選擇「傾向中間派」或「沒有政治取態」，大約 30% 受訪者「傾向民主派」，15% 或以下受訪者「傾向建制派」。以上三者分別對應民主思路的「溫和派」、「非建制派」和「建制派」，分佈如出一轍：「中間派」佔最多，其次為「民主派」，最後為「建制派」。

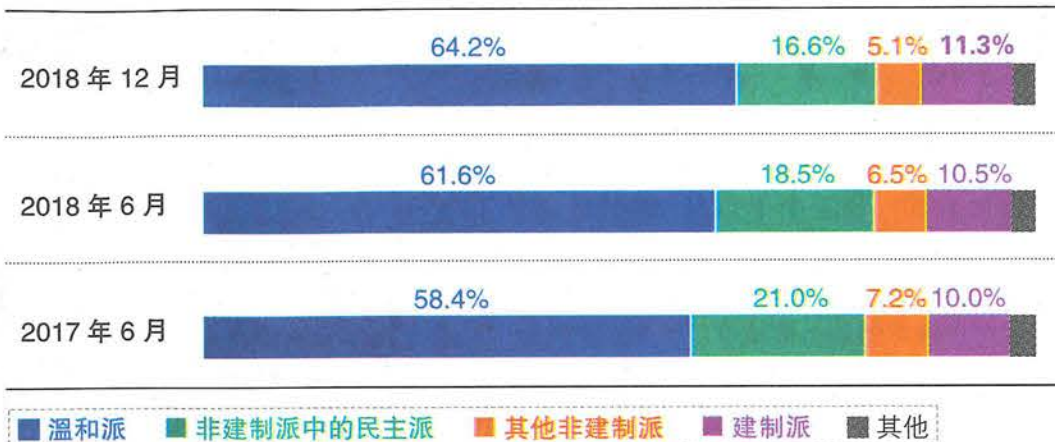
我們以此計算最匹配各個派別所佔人口比例的 3 組線性趨勢。統計分析證實，中間派呈上升趨勢，相當於每年增長 1.4 個百分點，而民主派則呈下降趨勢，相當於每年流失 1.6 個百分點。兩者升跌幅均達統計上顯著水平，與我們所得的趨勢吻合。不過在港大民研調查中，建制派的變化未見達到統計上顯著水平的明顯趨勢。

逾10萬青年摒棄本土自決派

我們的調查進一步探討青年 (18 至 29 歲) 的政治傾向變化。4 輪民調中，溫和派的比例大幅增加 15.6 個百分點，由 50.8% 升至 66.4%；非建制派減少 14.4 個百分點，由 44.1% 降至 29.7%。非建制派支持者中，民主派由 22.6% 微降至 19.6%，其他非建制派由 21.5% 降至 10.1%，減少至不足原來的一半。按絕對人數而言，溫和派添加 15.4 萬青年支持者，而非建制派流失 14.3 萬青年支持者。雖然相關變化只有在 2018 年下半年較大 (從第三輪到第四輪調查)，未宜太早定論，不過本土派和自決派的驟降，仍值得繼續注意。

無論是民主思路抑或港大民研的調查，非建制派支持者比例一直少於 40%，建制派更不足 20%，似乎與歷屆選舉中兩者的得票率差距甚

圖 1：民主思路調查：香港市民的政治傾向



註：民主思路委託香港中文大學香港亞太研究所，以隨機抽樣方式，於 2017 年 5 月 23 日至 6 月 3 日、2018 年 5 月 23 日至 6 月 2 日及 2018 年 12 月 3 日至 12 月 12 日進行電話調查

圖 2：港大民研：香港市民的政治傾向



遠。其實，大部分市民皆不參與投票，甚至不是選民，而不熱中於發聲的市民，相信更有機會屬於溫和派，所以選舉結果未必能反映香港真實的政治版圖。所謂泛民主制的「六四比」是由於政治兩極化所致，還要受投票意欲、政綱議題、競選策略、個人魅力等因素影響，歷史已證明「黃金比例」並非牢不可破。政治板塊移動影響深遠，去激進化與溫和政治在最近一年半急速興

起，足以左右泛民主制對壘的結果。假如將來有代表溫和派的候選人出現，可能會再次顛覆傳統的政治格局。

作者宋恩榮是民主思路聯席召集人 (研究)、香港中文大學香港亞太研究所經濟研究中心副主任，潘學智是香港中文大學滬港發展聯合研究所副研究員