

# 香港社會撕裂：問題與思考

鄭宏泰 尹寶珊  
黃子為

近年來，我們無論在香港的大小報章、社交媒體，還是茶樓飯館，經常會看到或聽到「社會撕裂」，亦多感到問題嚴重——如香港青年協會的2017年調查顯示，近八成受訪青年認為社會撕裂嚴重。不少人相信此乃社會戾氣重、爭拗多的根源。

## 「社會撕裂」源自台灣選舉

何謂社會撕裂？從字面看，當然指社會給撕開扯裂了。這詞過去並不常見，若搜尋慧科新聞(WiseNews)的資料庫，不難發現，「社會撕裂」一詞於2000年始用於形容台灣選舉的影響；2003年12月，《天下雜誌》報道了一個民意調查，提及「高達六成的人認為台灣社會撕裂衝突的情況嚴重」；翌年，藍綠兩大陣營角逐總統寶座，競爭激烈，當地大眾傳媒曾有47篇文章提及「社會撕裂」。

2004至2009年間，香港傳媒僅於2005和2006年各有一篇文章標題用上「社會撕裂」；及至2010年，因展開政制改革諮詢，爭議湧現，傳媒亦較多使用此詞，全年有48篇提及「社會撕裂」。隨後，次數緩慢上升，直到2014年，即發生佔領運動當年，提及此詞的篇章飆升至1307，俟後數字再創新高，2017年達1968篇，之後才驟然回落，2018年是

412篇。如以「社會撕裂」出現於標題的篇章數目統計，亦呈現相近趨勢【圖】。

由此可見，「社會撕裂」一詞於2010年始見普及，佔領運動及其後3年更居高不下；2013至2017年間，政治爭拗愈趨熾烈，社會矛盾日益嚴峻，或可見一斑。

翻查西方文獻，可發現此詞並沒出現在人文社科的討論，意思相近的應是「社會分裂/裂隙」(social cleavage)，此詞較常用於分析政治選舉的投票行為，如Lipset及Rokkan在《Cleavage Structures, Party Systems, and Voter Alignments》一文中指出，政黨為贏取議席、爭奪權力，變成了「衝突的代理與整合的工具」(agent of conflict and instrument of integration)，因政黨會以不同分野或裂隙動員支持者，打擊對手，這過程雖會激化衝突，但若處理得當，亦可加強整合。

社會存在眾多群體，導致分裂的主因有三：一是群體各自擁有文化或社經共同特徵；二是群體擁有集體身份，可一致行動以維護利益；三是相關的身份可透過集體行動展示出來。

換言之，縱使社會出現不同文化或社經特徵的群體，若其集體身份沒受到刺激、催化，促使他們採取一致行動以維護利益，應不會有相關的集體行動，便不會鬧出分裂的問題。促使群體採取一致行動，自然牽涉社會動員。

Lipset和Rokkan提及社會政治空間擴大，尤其加上選舉期間各種政治動員以爭奪權力，因為挑釁、恣意等行為，激發潛在矛盾、加深分裂的觀察，不斷獲得

實證；而政治動員雖或收促進社會整合之效，但亦容易弄巧反拙，演變為社會衝突、裂隙擴大。這種情況亦屢見不鮮，不得不防。

回顧香港，自開埠至回歸前，雖華洋雜處，又是殖民統治，就算是佔九成多的華人人口中，亦有來自五湖四海族群與三教九流人士，統治者卻能推動經濟繁榮至上、穩定壓倒一切的共識，引導市民聚焦於發展經濟、改善民生，然後在政治上收緊空間，不讓民眾參與，塑造出普羅百姓對政治「不聞不問、甚為冷感」的氛圍。

## 回歸後政治動員趨頻繁

在眾多強調社會穩定與搵食至上的論述中，以「大家同坐一船，不要搖晃小舟」的意識最成功，「獅子山精神」的同舟共濟亦常被引述。在這種共識或核心價值主導下，香港由小漁村發展為國際金融中心，生活條件大幅改善，社會長期保持安定，但人民雖擁有多方面的自由，政治發展卻乏善足陳。

回歸後，在「一國兩制」、「港人治港」的制度框架下，政治空間明顯比殖民時期開放，加上各種形式的大型政治選舉逐步落實，政治動員自然愈趨頻繁，政治爭拗——或說社會撕裂——亦日益熾烈。2014年的政制改革對民主進程至關重要，因而牽動各方政治神經與群眾動員，一度令香港社會出現矚目的撕裂問題，林鄭月娥上任後雖逐步回落，但修訂《逃犯條例》一事又令問題重現。

社會撕裂當然不是香港獨有情況，前

文提及的台灣，甚至美國、英國、德國、法國、西班牙和希臘等，近年亦備受折騰，所展現的現象，不僅是各有政治立場的傳媒與評論堅持己見，以語言暴力互相攻訐，更有家人、親戚、朋友或同事因政治立場相異而激烈爭拗，以至社交媒體湧現的unfriend(絕交)潮。

## 撕裂根源與整合條件

對此，Lipset及Rokkan提出的兩大觀點，無疑甚具參考價值，亦能反映當前香港社會撕裂的根源所在。

其一，政治空間開放，引來權力競逐，這情況在選舉時期尤為明顯；其二，社會本身總有不同裂痕，各方政治力量競逐權力，雖說有助社會整合，但有時亦會引起更大撕裂，不利社會和諧，威脅社會穩定。

客觀上說，社會出現裂痕乃自然之

事，正因如此，才有政治，亦即需要妥協、尋求共識。在推動民主、落實具競爭性選舉的過程中，由於政治空間擴大、政治動員以爭奪權力的舉動日頻，雖會如Lipset及Rokkan所言，帶來或激化社會撕裂，但他們還是認為同樣可促進社會整合，惟背景及條件是，競爭權力的各方，必須共同信守一些基本共識與原則——即遊戲規則、底線與政治倫理。

我們相信掛在嘴邊的老生常談：求同存異、相互尊重的君子之爭，而非你死我活、非敵即友的鬥爭手段與暴力，始終才是有可能令社會走向整合的不二法門；至於各走極端，令社會不斷撕裂，害苦的還是我們自己，值得任何仍要在香港生活的民眾深思細慮。

香港中文大學香港亞太研究所：社會與政治發展研究中心聯席主任鄭宏泰；研究主任尹寶珊；副研究員黃子為

「社會撕裂」一詞出現於香港傳媒的篇章數目



資料來源：慧科新聞資料庫。僅包括涉及香港的文章。