

# 香港青年對粵港澳大灣區建設的民調及分析

鄭宏泰 | 香港中文大學全球中國研究計劃共同召集人、社會及政治發展研究中心聯席主任

郭樺 | 香港中文大學香港亞太研究所副研究員

早前公布的《2017 年全球創新指數》(The Global Innovation Index 2017) 指出，經濟獲得源源不盡發展的動力，來自不斷推陳出新，認為只有持續創新才是生存之道。報告中還新增了一個名叫「創新地帶」(cluster of inventive activity) 的項目，指區域合作、產業集結，有利締造創新環境，提升競爭力，而日本的東京橫濱帶(電子科技)、中國的深圳香港帶(數碼科技)，以及美國的聖荷西三藩市帶(電腦科技)則是世界上三大「創新地帶」，在全球經濟發展方面處於領導地位。<sup>1</sup> 與此同時，在提出「一帶一路」倡議以促進國際社會的互联互通提升發展動力之後，中央政府顯然亦注意到區域經濟區位的競爭優勢，所以提出要強化國家內部區域合作，尋找新的發展動力，並推出了「粵港澳大灣區城市群」這一概念，鼓勵香港、澳門與珠江三角洲內的 9 個城市形成城市經濟群，加強在不同領域的產業合作，擴大協同效應。

## 民調的分析依據

對於強化區域合作以推動大灣區建設，不少商界及專業人士覺得具巨大發展潛能，亦是香港能夠獲得更大發展動力的重要機會，不少人順應趨勢，投入大灣區建設。然而，不少香港青年對此卻表現得相對冷淡，甚至有所抗拒，既不太願意參與其中，亦不看好大灣區建設給香港帶來的發展空間。本文利用香港中文大學香港亞太研究所於 2017 年 5 月 19 日至 24 日進

行的全港性電話民調資料，剖析當中的特點，探討原因所在。

調查對象是年滿 18 歲、操粵語或普通話、家中裝有電話的香港居民，共成功訪問了 723 人，成功回應率為 38.2%，若將可信度 (confidence level) 設於 95%，推論百分比變項時最大可能樣本誤差為  $\pm 3.64$  個百分點以內。為了聚焦分析，本文將受訪者按年分為 3 個組別：青年 (18 至 30 歲)、成年 (31 歲至 50 歲) 及老年 (51 歲或以上)，再進行交互表列 (cross-tabulations)

<sup>1</sup> The Global Innovation Index 2017: Innovation Feeding the World.

圖1：對與內地共同發展可發揮競爭優勢的看法（%）

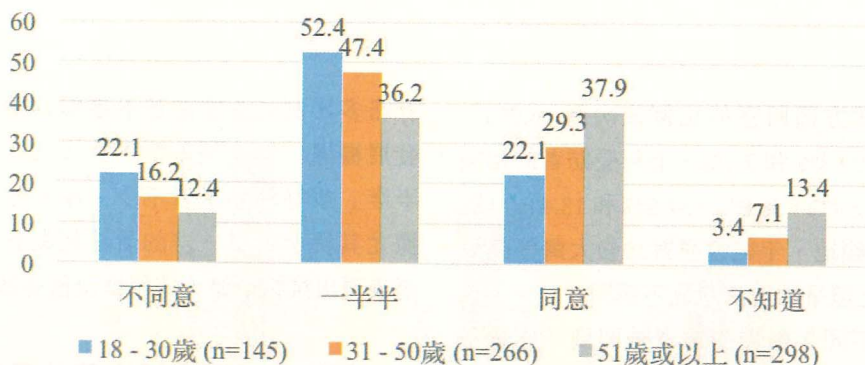


圖2：對香港參與大灣區建設的意見（%）

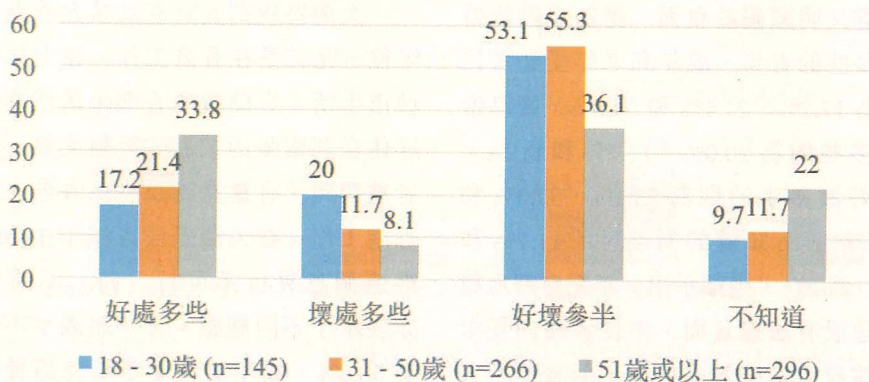
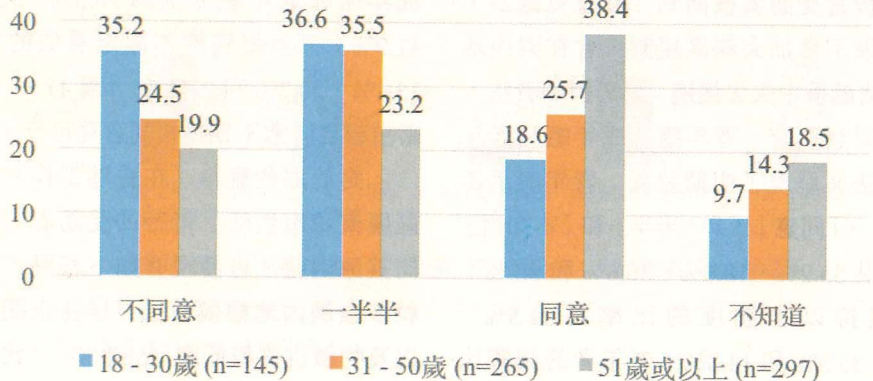


圖3：對香港不參與大灣區規劃會失去區域發展機遇的看法（%）



註：以上差異皆達 0.05 統計顯著水平。

比較，了解當中的差異。

### 不同年齡層對大灣區建設的看法

當受訪者被問到「你同不同意在大灣區規劃下，港澳和內地 9 個城市合作共同

發展，可以發揮大灣區城市場的競爭優勢」時，青年的人看法明顯較不認同，成年組及老年組則較認同。例如，青年表示「不同意」、「一半半」（一種中立態度）的比例為 22.1% 和 52.4%，「同意」和「不知道」的各有 22.1% 和 3.4%，成年受訪

者在這四方面回應的比例依次為 16.2%、47.4%、29.3% 和 7.1%，老年受訪者的相關回應為 12.4%、36.2%、37.9% 和 13.4%（圖 1）。明顯地，年紀愈輕對加強大灣區建設有助強化競爭的看法愈是不認同。

當不同年齡層受訪者被問到「你覺得香港參與大灣區規劃對香港經濟發展是好處多些、壞處多些，抑或好壞參半」時，青年一群又明顯偏於負面，認為規劃能帶來好處多些的青年、成年和老年受訪者比率依次為 17.2%、21.4% 和 33.8%，認為帶來壞處多些的為 20.0%、11.7% 和 8.1%，而認為好壞參半的則為 53.1%、55.3% 和 36.1%，表示不知道的為 9.7%、11.7% 和 22.0%（圖 2）。這顯示出，年紀愈輕愈對大灣區建設看法愈負面，年長者偏向覺得大灣區建設可帶來較多好處，但表示不太確定（不知道）者亦較多。

隨後當受訪者被問到「有意見認為，香港如果不參加大灣區規劃，會在與內地城市經濟競爭中失去機遇。對於這個看法，你同不同意」時，青年組、成年組和老年組的看法又呈現了明顯差異：青年表示不「同意」、「同意」、「一半半」和「不知道」的比率為 35.2%、18.6%、36.6% 和 9.7%；成年組持以上態度的比率為 24.5%、25.7%、35.5% 和 14.3%；老年者的相關比率為 19.9%、38.4%、23.2% 和 18.5%（圖 3）。由是觀之，青年較不同意香港若不參與大灣區建設，會在與內地城市競爭時失去機遇，年紀較大者則較偏向同意。

從以上的調查結果中不難發現，儘管較多受訪市民認同香港參與大灣區規劃可以發揮城市群競爭優勢，亦較多受訪者覺得香港參與其中可帶來較多好處，同時亦

有略多比例同意香港若不參與其中會失去發展機遇，但比例差距不算太大，持「一半半」或好壞參半者不少，深入分析的數據尤其揭示青年一群的看法相對負面，甚至表現出抗拒情緒，這種情況值得關注。

## 對擴大香港生活半徑的看法

大灣區規劃其實有助擴大香港的生活半徑，尤其是在香港工作，在大灣區廣東城市生活，有助緩解香港生活成本較高、居住空間緊張的問題。針對此點，當受訪者被問到「有意見認為將來香港人可以在香港工作，在大灣區廣東城市生活。你覺得這個意見不可行」時，不同年齡層亦表示了不同觀點。青年組表示不可行的有 58.6%，成年組及老年組持這種態度的有 46.6% 和 30.9%；表示可行的青年組、成年組和老年組分別為 28.3%、32.7% 和 41.9%；三個組別持不確定看法的比率為 13.1%、20.7% 和 27.2%（圖 4）。可見年齡愈輕者，愈不覺得相關意見可行。

對於那些覺得「在香港工作，在大灣區廣東城市生活」可行的受訪者，當再追問其原因時，可發現有如下特點：青年人較多強調內地樓價較低、居住空間較大，以及物價也比較低廉（58.5%），比率較成年組（46.0%）及老年組（40.0%）高；然而老年組覺得內地經濟發展機會較多的比率（36.0%），反比青年組（19.5%）和成年組（34.5%）高，亦有較多青年提出不確定因素（17.1%），成年（11.5%）及老年（13.6%）者的不確定感反而略低（圖 5）。

針對那些覺得「在香港工作，在大灣區廣東城市生活」不可行的受訪者，當再

圖4：對港人在香港工作大灣區廣東城市生活的可行性看法（%）

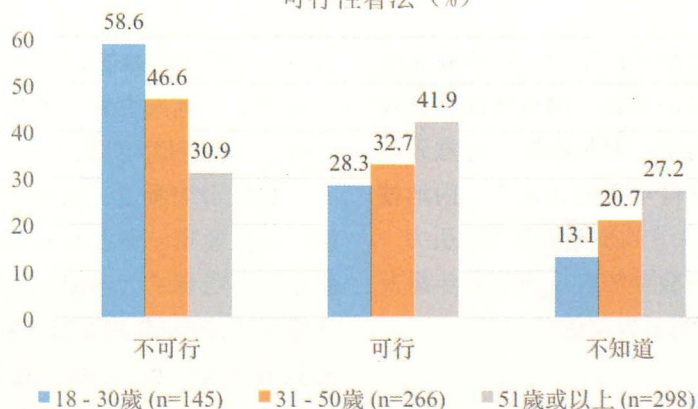


圖5：可行的原因（%）

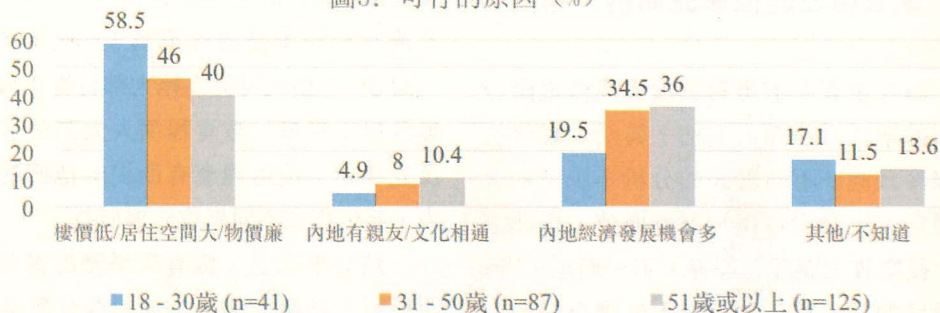
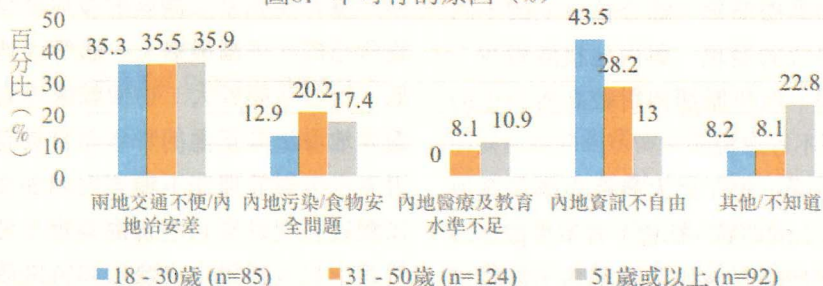


圖6：不可行的原因（%）



註：以上差異皆達 0.05 統計顯著水平。

追問原因何在時，其表現出如下特點：三個年齡組別對內地交通不便和治安差的想法接近，都在三成半左右。在「內地資訊不自由」方面，多達 43.5% 的青年認為這是問題的關鍵所在，成年組及老年組只有 28.2% 和 13.0% 這樣看。相對而言，老年組及成年組較多認為內地醫療教育水準不

足，比率為 10.9% 和 8.1%，青年則沒有人這樣看，另一特點是較多老年者（22.8%）指出其他因素及持不肯定態度，青年和成年持這種態度的只有 8.2% 和 8.1%（圖 6）。

由上述結果可見，對於「在香港工作，在大灣區廣東城市生活」的構想，較多受訪者認為不可行，年紀愈輕愈偏向不可行。

在那些覺得不可行的因素中，青年較重視內地的資訊不自由問題，兩地交通不便及內地治安較差則是三個年齡層均注意到的問題。在那些覺得可行的因素中，內地樓價低、居住空間大、物價廉尤其具吸引力，而內地經濟發展機會較多反而是老年組所重視，比例大幅高於青年組。

### 與內地接觸少、 政治信任弱但學歷高的思考

為什麼青年群體對於加強與內地融合方面的舉措看法偏向負面？甚至表現得抗拒和冷淡呢？不同層面的分析不少，社會階層向上流動受窒礙、學歷貶值、置業夢碎、後物質主義觀念等等，不一而足。<sup>2</sup>毋庸置疑的是，青年抗拒與內地融合的問題十分複雜，既非單一原因造成，亦相信非表面看到的那麼簡單。綜合社會上的不同論述與本研究的發現，與內地接觸較少、政治信任弱，但學歷卻相對較高所衍生的問題，明顯不容忽視。

具體地說，青年對大灣區規劃與發展看法相對負面的問題，社會上有不少觀點，其中之一指他們對內地了解不多。針對這個問題，當受訪者被問到「過去 12 個月曾到過大灣區 9 個城市多少次」時，77.2% 的青年表示過去 12 個月未曾到過，表示曾到過 1 次或以上的有 22.8%。相對而言，成年組及老年組過去 12 個月曾到過的比率為 37.0% 及 38.3%，表示沒到過的則為 63.0% 及 61.7%（圖 7）。很明顯，青年人較少踏足大灣區。

過往的研究亦發現，青年較抗拒與內地融合，其中的核心因素是青年人對中央

政府及特區政府的信心出現了問題。<sup>3</sup> 從調查所見，青年人中對中央政府及特區政府的信心出現了很大問題。

如果再細看這三個年齡組別的教育程度，不難發現一個尤為明顯的情況，青年組絕大多數擁有大專或以上的高學歷，比率達 73.1%，成年組及老年組擁有相同學歷的只有 49.4% 和 19.9%。相對來說，青年擁有低（小學或以下）及中（中學、職業學院及預科）的比率為 26.9%，成年及老年者擁有相同學歷的比率為 50.6% 和 80.1%（圖 8）。由此可見，絕大部份青年擁有大專及以上學歷，教育程度大大高於成年組及老年組，按道理應有助提升他們的競爭力，讓他們在不同崗位一展所長。

然而事實上，擁有高學歷的青年，既明顯較少踏足大灣區，亦對強化香港與大灣區融合看得較為負面、表現冷淡，當然亦不覺得要抓緊大灣區的發展機會，或輿論所指的「中國機遇」。儘管內地樓價較低、居住空間較大、物價較廉等對於那些對內地看法較正面的青年而言具有一定吸引力，但對於那些不願與內地加強融合、接觸者，則以資訊不自由為重要考量，當然其中也包括對中央政府和特區政府的信心出了問題這個原因。

### 結語

對於香港青年近年熱衷參與社會運動，甚至不惜採取激烈手段，以及浮現「分離意識」等問題，無疑引起各界高度關注，各種分析較多從青年學歷大幅提高，但社會階層流動卻不暢順；工資增長不多，但樓價近年卻持續飆升，令置業夢難圓；以

<sup>2</sup> 趙永佳、葉仲茵、李鏗：《躁動青春：香港新世代處境觀察》，香港中華書局，2016 年出版。

<sup>3</sup> 鄭宏泰、尹寶珊：《香港新青年》，香港：香港中文大學香港亞太研究所，2019 年出版。

圖7：過去一年到過大灣區的頻次（%）

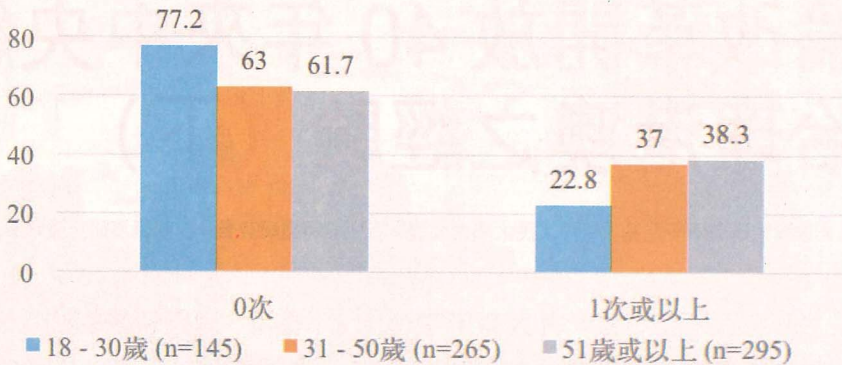
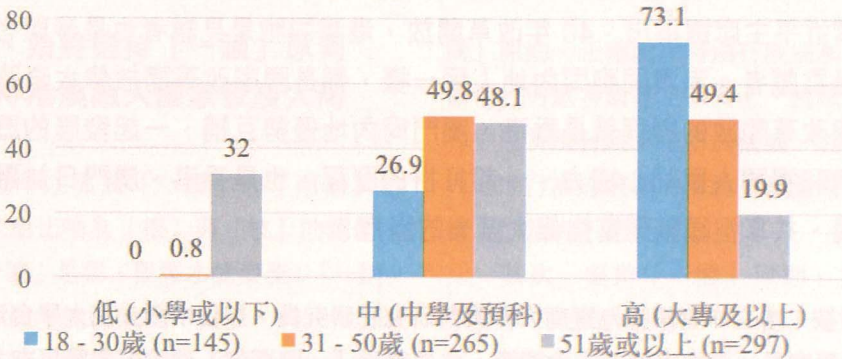


圖8：教育水平（%）



註：1. 不包括以「不知 / 難說 / 拒答」作答者  
2. 以上差異皆達 0.05 統計顯著水平。

及青年在物質充裕年代成長，已孕育了後物質主義價值等入手。誠然，這些分析自有其道理，亦能解釋部份現象，但顯然不是衍生問題的全部。

從客觀的角度看，無論是加強與內地的融合，或是建設粵港澳大灣區，中央政府可謂一片苦心，出台各種重大政策協助香港發展，讓香港充份發揮既有優勢，盡最大努力助支持香港發展。事實上，擁有高學歷的香港青年只要願意走向內地，或是近在咫尺的大灣區，置業、就業的機會必然更多，這樣便能化解他們在香港面對的困境，但他們卻視之如畏途，既不覺得到內地發展是機遇，亦抗拒與內地的進一步融合，其背後的

兩個重點問題別值得關注：

表面上是對中央政府的信心出了問題，但更多的或更深層的是一種政治立場及意識形態的問題。其一是政治取態模糊混亂。相當一部分青年較易受激進言論或政治對抗影響，顯示出抗拒中央，思維方式「政治化」。

其二是競爭優勢的削弱，亦可看作是學歷貶值，更具體點說是高學歷未能讓他們可在大灣區或內地自由馳聘、發展事業，即是學歷提升了，卻未能提升市場競爭力，但社會期望卻因此提升，不滿社會的情緒必然容易積聚，政策制訂者及全社會必須正視整個問題，並且認真思考。<sup>論壇</sup>