

# 選民政治立場 主宰投票意向?

黃子為

香港中文大學香港亞太研究所副研究員

鄭宏泰

香港亞太研究所副所長(執行)

尹寶珊

香港亞太研究所副主任

- ◆ 香港自1991年開始有立法議會民主普選，自此，選情一屆比一屆激烈，政治立場成為投票選擇的重中之重。
- ◆ 政治立場與投票選擇在地方選區和區議會（第二）功能界別選舉分析中，選民的確傾向投票給予自己政治定位接近的候選人，尤其是自認建制派的選民。
- ◆ 在自認民主派選民中，73.5%和95.3%在地方選區和區議會（第二）選舉投票給泛民主派候選人。但他們在地方選區投票給自己支持的政治陣營的比例，卻顯著低於自認建制派的選民。
- ◆ 不少選民欠缺清晰的政治定位和偏好，這成為以政治立場解釋投票選擇的限制，而他們往往成為日益激烈的選舉勝負關鍵。

香港自1991年開始有立法議會民主普選，自此，選情一屆比一屆激烈，政治立場成為投票選擇的重中之重。為了讓社會對選舉形勢有更多了解，本文將利用上一屆立法會選舉的民意調查資料，在這方面作出一些分析。

## 政治波詭雲譎 政團三分天下?

雖然本地政團大多已發展20多年，而不同政治陣營在不同地區又在某程度上建立了一定的「票倉」，但是選民本身的政治定位普遍不

強。再者，近年政團版圖波詭雲譎，過去的立法會選舉，是泛民主派和建制派兩大政治陣營對壘爭霸，在2016年選舉中，本土派政團異軍突起，有人因此認為香港政治版圖「三分天下」，惟選民與政治陣營之間是否已形成了穩固的支持關係，則仍待探討。

香港亞太研究所在2012和2016年立法會選舉對選民進行大型民意調查，發現在2016年的選舉，約三成八受訪者自認中間派或自覺沒有政治取向，比例較2012年立法會選舉時為低（當時比例是超過四成半）；自認民主派者約三成，較2012年時減少（當時比例有三成八）；自認建制派者約一成半，較2012年時稍高（當時比例是一成多）；最後有約一成選民自認新興的本土派。

## 自認建制者 逾9成投建制候選人

在2016年選舉，我們以個人社經背景及所屬地方選區為控制變項，用對數迴歸分析檢測投票選擇，發現政治立場與投票選擇在地方選區和區議會（第二）功能界別選舉分析中，達統計顯著水平，且結果一致，證明二者有顯著的關聯，選民的確傾向投票給予自己政治定位接近的候選人，尤其是自認建制派的選民，92.7%和96.5%選民在這兩部分選舉投票給建制派候選人（見表），對自認建制派的選民來說，投票選擇似是政治立場的反映。

在自認民主派的選民中，73.5%和95.3%在地方選區和區議會（第二）選舉投票給泛民主派候選人。但他們在地方選區投票給自己支持政團所屬的政治陣營的比例，卻顯著低於自認建制派的選民，因為不少自認民主派的選民投票給本土派，而72.1%自認本土派的選民在地方選區投票給本土派候選人，雖然沒有本土派人士參選區議會（第二），但93.3%自認本土派的選民在區議會（第二）投票給理念較接近的泛民主派候選人。

## 同陣營名單 考驗政治動員力量

由此可見，政治定位對香港選民的投票選擇具重要的作用，選民傾向投票給予自己政治定位接近的候選人或政黨，只是不少選民欠缺清晰的政治定位和偏好，這成為以政治立場解釋投票選擇的限制，而這些選民往往成為日益激烈的選舉勝負關鍵。

再者，在比例代表制下，數張相同陣營的名單在同一選區出選，即使有明確政治立場的選民，通常也會在理念較接近的陣營候選名單之間躊躇，未到最后一刻其選票都不知花落誰家。相信這亦是本屆選舉最引人注目，同時最能考驗各方政治動員力量的核心所在。（系列之二）

## 自認建制選民投票屬意政團候選人比例最高 政治定位與投票選擇的交互表列分析(%)

投票選擇	政治定位			
	民主派	中間派/ 沒有政治取向	建制派	本土派
地方選區				
泛民主派	73.5	28.9	2.6	22.3
建制派	5.7	46.9	92.7	4.4
本土派	18.0	12.2	1.0	72.1
其他	2.8	11.9	3.8	1.2
(n)	(944)	(982)	(505)	(341)
區議會(第二)				
泛民主派	95.3	49.9	3.5	93.3
建制派	4.7	50.1	96.5	6.7
(n)	(822)	(882)	(458)	(252)



在比例代表制下，數張相同陣營的名單在同一選區出選，即使有明確政治立場的選民，通常也會在理念較接近的陣營候選名單之間躊躇，未到最后一刻其選票都不知花落誰家。  
(資料圖片)