

失業待業數據落後 如何對症下藥

鄭宏泰 陸觀豪

今年以來，新型冠狀病毒肺炎肆虐，環球經濟貿易陷入困境。香港首當其衝，失業率節節攀升，從去年底之3.3%（以3個月移動平均計，經調整季節因素）上升至年中之6.2%，始喘息回穩，7月份是6.1%（未調整前6.3%），而8月份也是6.1%（未調整前6.4%）。首輪「保就業」援助看來奏效，穩定勞工市場，不過最新非全職而工時不足者（Underemployed）升至3.8%，較去年8月份高4倍之多。

近日外地疫情反覆，美國有待緩和，歐洲相繼反彈，印度更趨嚴重，環球經濟復元無期，香港略見緩和，正盼望黎明。政府剛公布次輪「保就業」援助，調整各業補助準則，冀做到對症下藥，收事半功倍之效。例如：超級市場集團需優惠基層及回饋顧客，屋苑管理集團需回饋業主住戶等，務求保障基層就業之餘，社會大眾也間接受惠，減輕生活負擔。

窮人減開支 富者增消費

然而，首輪援助兩面不討好，勞方投訴資方投機取巧，減薪裁員，半職半薪，甚至停薪留職等，層出不窮。工人備受困擾，職位無保障，也復工無期，有違政策原意。資方則叫苦喊冤，開支繁多，補助杯水車薪，勉強支撐門面，見步行步，顧客主共渡時艱。近日疫情緩和，形勢好轉，有零售集團延長營業時間，方便顧客，也追上預算。

不過，店員加班不加津貼，以「積欠」工時對沖，是現實例子。資方理直氣壯，指多月來受客觀因素拖累，提早收市，員工照樣支全薪，等於缺勤，積欠「負工時」有待償還。員工指摘資方取巧，變相減薪，礙於人浮於事，敢怒不敢言。若非有人投訴離職遭扣薪，勞工處介入調停，傳媒報道始揭發爭執。

瘟疫肆虐，防疫防疫從嚴，甚至封閉開城，引發環球經濟危機，讀者心中有數，不用多言。其實有人歡喜有人愁，百業可歸納為四大情況，相應就業失業狀況亦有異。

- **門庭若市。**防疫防疫物資供不應求，藥房客似雲來。大眾保持社交距離，大小會議可免則免，或改在網上進行，專業軟件大行其道。市民避疫，取消社交宴會，減少光顧食店，街市及超市應接不暇，外賣也大行其道，人手緊張。
- **持盈保泰。**市民減少外出，消費品省買儉用，耐用品更延期更換，可省則省。零售業門庭冷落，批發業以至出入口業也受牽連，中小企業保持實力為先。
- **掙扎求存。**疫情幾番起伏，多種行業望天卜卦，無所適從。例如健身美容等個人服務，茶餐廳等街坊食店，營業備受



■特區政府應徹底改進勞動市場統計，以免日後推出援助措施時落後於形勢。

（資料圖片）

限制，入不敷支，甚至零收入，陷入財政困局，被迫減薪裁員。

● **奄奄一息。**打擊最大者，莫過於旅遊客運、會議展覽等人際服務行業。人流管制嚴苛，客源無繼，業務近乎停頓，奄奄一息。珠寶首飾鐘錶等奢侈品，生意一落千丈，進退維谷。本業停滯，也波及整條供應鏈，例如：航機九成停飛，機場地勤及空域管制，維修保養，餐飲供應等配套支援，也全面縮減。

低學歷失業較高學歷嚴重

就業與消費互動，不過香港經濟統計落後，因果循環不易跟進，且借鑑美國之分析，舉一反三。美國有失業救濟福利，經銀行轉賬，而且消費大多以信用卡簽賬；比對不同類別客戶，可以管窺豹。此外美國人儲蓄低，眾所周知：約60%不多於500元（美元，下同）。經濟好景時，薪俸月月清，經濟不景氣時，援助月月清，比比皆是。

根據美國銀行比較8月份首尾兩周之簽賬統計，領取失業援助者，衣衫及住屋裝修開支均下跌35%，雜項下跌25%，蔬果食品下跌15%，外出餐飲下跌10%，即使煤氣費也下跌5%。反觀其他客戶，雜項及外出餐飲皆上升5%，衣衫、蔬果食品、煤氣費皆上升3%，對比明顯。

此外，領取援助者，收入愈低，開支縮減愈多。全年收入少於5萬元者，開支縮減18%；收入5萬元至12.5萬元者，縮減9%；收入高於12.5萬元者，縮減7%。反觀其他客戶，收入愈多，開支增加愈大，分別增加2%、3%、4%不等。

綜合分析，消費開支模式隨失業就業，以至收入增減而變通，非必需品與必需品此消彼長，是經濟規律。另外宏觀經濟是收支相對，我家開支是人家收入。

美國經濟骨幹是私人消費開支，若持續縮減，會產生旋轉洞效應，拖累其他產業之收入。香港經濟結構相似，購物區（中環、銅鑼灣、尖沙咀等）地舖空置率飆升，顯示零售業一落千丈，入不敷支，掙扎求存。

是回失業潮源自瘟疫席捲全球，企業泥菩薩過江（自身難保），裁員減薪無分大中小。惟被裁者大多是零售服務低薪工種，而失業者大多是學歷低工人。以美國為例，8月份失業率是8.5%，其中中學未畢業者是11.8%，大學畢業者是5.6%。香港統計欠詳盡，不過相對之15歲至19歲組別是23.8%，20歲至29歲組別是11.4%，其他組別是4.5%至6.5%不等，與美國大同小異。按工種分析，服務銷售及熟練技工皆是10%，其他組別是2%至6%不等，也與美國統計相似。

非常經濟，非常對策，不能墨守成規；需因時制宜，始事半功倍。傳統人口統計學之勞動力統計，基於靜態市場，無論自僱（包括東主）或受僱（全職或半職），皆日常作息有序，薪酬結構簡明，統計直截了當。現今動態市場，無論工種、作息、薪酬，皆變化多端。統計蕭規舊隨，如何更好辨別區分同中有異，讓政府、業界及社會更充分掌握實況，以便對症下藥？

香港廣義失業率達10.2%

美國失業統計，共分3個勞動人口定義（L1至L3），6個不同比率（U1至U6），有廣義有狹義，針對不同用家，也較能全面反映實況【表1】。

勞動人口定義分別是：

- L1 傳統勞動人口（不計職業軍人），依照國際標準，計算官方比率
- L2 傳統勞動人口 + 待業待職者

美國失業率綜合統計 表1

定義	失業率# (%)		
	2019年8月	2020年7月	2020年8月
以勞動人口（非軍人）計算（L1）			
U1 失業>15周(a)	1.2	4.9	5.0
解僱者包括臨時工(b)	0.6	3.2	1.4
U2 U1+解僱者包括臨時工=(c)=(a)+(b)	1.8	8.1	6.4
失業<15周(d)	2.0	2.4	2.1
U3 U2+失業<15周(官方數字)=(c)+(d)	3.8	10.5	8.5
以勞動人口+待業待職計算（L2）			
U4 U3+待業待職	4.1	10.8	8.8
以勞動人口+待業不求職計算（L3）			
U5 U4+待業不求職	4.7	11.6	9.7
U6 U3+待業不求職+非全職	7.3	16.8	14.3

資料來源：美國勞工局，#未經季節調整

信報

香港失業率綜合統計 表2

定義	失業率# (%)		
	2019年8月	2020年7月	2020年8月
以勞動人口（包括待業待職+非全職）計算			
UA 失業（包括待業待職）(官方數字)(a)	3.0	6.3	6.4
非全職=(b)	1.0	3.5	3.8
UB UA+非全職=(a)+(b)	4.0	9.8	10.2

資料來源：政府統計處，#未經季節調整

信報

（Discouraged），擴大至消極勞動力
· L3 傳統勞動人口 + 待業不求職者（Marginally Attached），擴大至不固定勞動力

至於失業率，U3是官方統計，即傳媒所報道者，而U6是廣義統計，為大多數學者智囊採用作分析，其餘是輔助統計，屬參考性質。

拆解失業統計，比較12個月來之變化，美國勞動力市場有幾個現象。其一，失業多於15周者（U1），較小於15周者為多，顯示失業周期延長。其次，待業待職者不多（U4），消極勞動力影響不大。其三，待業不求職者有增加趨勢（U5），不能忽視。其四，非全職者顯著增加，若U6較全面反映實況，失業率高達14.3%，當中非全職者佔4.6%，相等官方統計8.5%之半數。應留意者，是上述失業率未經季節調整。非常時期，季節因素變成學術性，脫離現實，有否調查，無實際意義，也不影響分析。

故此，美國之緊急援助分開企業及僱員，對症下藥。企業援助重點是稅務減免，改善資金周轉，維持營運；僱員援助重點是就業保障，政府擔保僱主發薪（Paycheck Protection Program），直接經銀行轉賬，無論固定或不固定僱員，全職或非全職，皆受保障。

數據滯後防疫措施被動

香港統計不及美國詳盡，其中非全職者，今年激增近4倍至3.8%【表2】，值得關注。參考美國統計，官方失業率偏低，皆因勞動人口以廣義計算，而失業以

狹義計算，分子分母性質有別。若同樣以狹義計算，8月份應是高於6.6%（未減除待業待職者及未經季節調整），相對美國之8.5%。其實同樣以廣義計算較可取，8月份實際是10.2%（美國14.3%包括待業不求職），較去年高出2倍多，其中非全職者多於三分之一，不可輕視。

形勢緊迫複雜，但基礎統計不足，特區政府之保就業計劃，急就章漁翁撒網，難免掛一漏萬。詭病是全程假手僱主，難怪非全職者及停薪留職者，不信服待遇一視同仁。況且僱主良莠不齊，有心人上下其手中飽私囊，難以杜絕，自然是非多。首輪援助發放後，難怪兩面不討好，勞資各執一詞，批評此起彼落，乃意料之中。

瘟疫引發環球經濟危機，暴露香港勞動市場統計不足，落後於形勢，尤其欠缺失業援助，統計不全，令政府及社會未能掌握市場複雜變化。遇上非常情況，難以因時制宜，顧此失彼，對症下藥，陷於被動；退而求其次，濟急寧縱毋枉，卻難以錢盡其用，亦易招指摘批評。書到用時方恨少，政府應汲取教訓，徹底改進勞動市場統計，追上形勢，以免日後重蹈覆轍，臨急就章，吃力不討好。

鄭宏泰是香港中文大學香港亞太研究所副所長（執行）、全球中國研究計劃聯合召集人、社會與政治發展研究中心主任；陸觀豪是退休銀行家，中大香港亞太研究所名譽研究員、工商管理學院客座教授