

未來選舉動員 身份政治重要籌碼

黃子為

香港中文大學香港亞太研究所副研究員

鄭宏泰

香港中文大學亞太研究所副所長(執行)

尹寶珊

香港亞太研究所副研究主任

◆ 無論是回歸前或回歸後移居香港，內地出生者認為自己「只是香港人，而不是中國人」的比例（各佔8.4%和10.6%），都較香港出生者（20.0%）少。

◆ 內地來港移民較傾向有不弱的「中國人身份認同」，41.1%和46.2%自認「一半是港人，一半是中國人」，28.3%和20.2%自認「兩者皆是，而中國人多些」。

◆ 估計在「港區國安法」下，排他性的身份政治會有所收斂，但部分市民對中央政府信任減弱，中國人身份認同感恐怕亦有減無增。

◆ 出生地對「中國人身份認同」影響強烈，但與投票選擇的關聯，則也受社教化限制。在未來選舉動員中，身份政治將仍是重要籌碼，對選民投票決定的影響不容小覷。

自

回歸以來，身份政治可謂備受關注。近年冒出抗拒中國人主觀身份認同的現象，不僅被視為「人心未回歸」的情緒流露與表達，更左右個人的政治立場和投票選擇。

內地出生者 中國人身份認同更強

社會一般認為本地出生者的本土意識較強，因而香港人身份認同較強，而內地出生者則相對有較強的中國人身份認同。香港亞太研究所2016年的立法會選舉調查顯示，愈年輕來港定居的內地出生選民，其投票選擇愈接近香港出生選民，究竟內地出生選民是否有較強的中國人身份認同？

根據調查所得，不同移居年分或移居年齡的內地出生選民，其身份認同與香港出生的選民都有明顯分別。從移居年份看，無論是回歸前或回歸後移居香港，內地出生者認為自己「只是香港人，而不是中國人」的比例（各佔8.4%和10.6%），都較香港出生者（20.0%）小；自認「兩者皆是，而香港人多些」的（17.5%和21.2%），也不及香港出生者（31.8%），這反映內地移民的「香港人身份認同」不及香港出生者。

此外，他們都是較傾向有不弱的「中國人身份認同」，41.1%和46.2%自認一半是香港



有別政治立場和投票選擇，不同來港年齡的內地出生選民在身份認同方面沒有明顯差異。

(資料圖片)

人一半是中國人，28.3%和20.2%自認兩者皆是而中國人多些，4.7%和1.9%自認中國人而非香港人，香港出生者的相關比例是36.7%、10.1%和1.4%。

愈年幼移居 自認港人比例愈高

從移居年齡看，不論是10歲及以下、11至20歲，或21歲及以上（依次簡稱幼年、青少年和成年）時移居香港，認為自己「只是香港人而不是中國人」的比例（各佔10.3%、7.4%和8.9%），明顯較香港出生者（20.0%）

小，自認一半是香港人一半是中國人者較多，有44.1%、39.1%和42.2%。

相對而言，幼年和青少年移居者，自認「兩者皆是，而香港人多些」的比例（23.6%和21.3%），較成年移居者（12.0%）大，不過，仍不及香港出生者（31.8%）。在

幼年移居者中，自認「兩者皆是，而中國人多些」的比例較小（17.9%），不及青少年和成年移居者（29.2%和31.4%），但是仍高於香港出生者（10.1%），可見三組內地移民的中國人身份認同感，都較香港出生者強。

總括而言，與政治立場和投票選擇不同，不同來港年齡的內地出生選民在身份認同方面沒有明顯差異，盡管有部分本土派青年領袖也

是內地移民，但整體來說，內地移民的「中國人身份」是較香港出生者強，香港人身份認同則相對較弱。

出生地影響認同 投票受制社教化

由此可見，出生地對「中國人身份認同」的影響強烈，但是其與投票選擇的關聯，則一定程度上受社教化限制。我們估計，在「港區國安法」出台後，排他性的身份政治會有所收斂，但部分市民對中央政府信任減弱，中國人身份認同感恐怕亦有減無增，雖則如此，在未來的選舉動員中，身份政治將仍是重要的籌碼，對選民投票決定的影響不容小覷。

(系列之七)

內地出生選民的身份認同(%)

	香港出生	內地出生				
		移居年份		移居年齡		
		回歸前	回歸後	10歲及以下	11-20歲	21歲及以上
香港人，不是中國人	20.0	8.4	10.6	10.3	7.4	8.9
兩者皆是：香港人多些	31.8	17.5	21.2	23.6	21.3	12.0
兩者皆是：一半半	36.7	41.1	46.2	44.1	39.1	42.2
兩者皆是：中國人多些	10.1	28.3	20.2	17.9	29.2	31.4
中國人，不是香港人	1.4	4.7	1.9	4.1	3.0	5.4
(受訪人數)	(1,472)	(559)	(104)	(195)	(202)	(258)