

香

港特首李家超十月十六日發表任內第三份施政報告，社會反應不一。親建制網媒進行的民意調查顯示，港人對今年施政報告的滿意度高達百分之七十八；親民主派的

港學術界具規模及公信力的電話調查研究組織之一。身兼研究室總監的中文大學香港亞太研究所副所長鄭宏泰博士近日接受亞洲週刊訪問，分析目前的香港民情，

並探討特區政府應如何更準確地掌握民情，吸納民意，以及提升管治水平。以下是訪談摘要：

· 唐德中

香港施政報告與民情走向 民調專家鄭宏泰剖析內情

香港最新施政報告發布，不同民調結果差異顯著，民調專家鄭宏泰接受亞洲週刊專訪，指出不同民調調查維度、受訪群體等存在差異，須注意參考。



要：今年施政報告出爐後，坊間民調結果不同，

一，您認為是什麼原因？不同民調問卷的題目設計或回答選項等不盡相同，採用的調查方法、訪問時段、提問方法等亦各有差異，至於受訪群體的人口社會組成等亦有分別，調查結果因此未必可以直接比較，這是市民看待民調數據時必須注意的事情。今年我們沒有做施政報告的民調，但這個月正在進行有關特首評分



■ 鄭宏泰：客觀看待民調數據

解，因此產生配套政策嚴重不足的問題。這個例子正好說明，哪怕主流民意原則上支持環保、支持垃圾徵費，但具體落實政策時的思考不周，仍會產生嚴重問題。另一方面，由此可以看到，民意不是一成不變的，當政策變得擾民，原本在原則上支持的民意也會突然逆轉，這說明民意並非固定不變，而是不斷變化的，政府必須時刻注意。

近年香港發展經濟面對諸多困難，包括零售消費行業生意欠佳、商業大廈空置率嚴重、人才流失嚴重等等。依您來看，市民怎麼看這些問題？

在資訊廣泛流通和無遠弗屆的年代，市民大眾明白到世界環境亦不好，中美角力尤其衝擊世界、區域、國家及香港經濟與金融發展，更不用說社會受二零一九年動盪衝擊與多年疫情打擊下的元氣大傷，要恢復實在不易。我的觀察是，市民大眾對當前經濟和社會狀況雖然心有不甘，但尚表現出耐性，知道社會有如個人，大病之後復元確實是「病好如抽絲」，留在香港生活的民眾明顯明白此點，亦表現得較為體諒。儘管市民表現出耐性，但政府方面實在須在打拚經濟、改善民生方面多下功夫，因為耐性不能持久，不持續積聚將不利管

所以具有無可替代作用，重要性不容小覷。當然，政府在施政或制定政策，不可能只是參考民意，還有其他多種複雜因素，如內外政經環境、資源配套等。就算是民意，往往亦有不同階層或利益群體的不同民意，甚至亦有短期看法與長期思考等，所以政府在參考民意、理解民意時亦不能過於片面或機械化，尤其在具體落實政策時必須準確拿捏。

近年政府施政，有無出現誤判民情的情况，譬如垃圾徵費等等？可否就此談談？

市民大眾原則上大多支持環保，就算對垃圾徵費亦原則上普遍支持，這方面我想政府是充份了解和掌握的。問題出在落實政策的具體執行上思考不周，欠缺對不同社會階層在落實徵費政策時可怎樣應對的全面了

我如浮雲，但眾所周知的現實是，他特別聘請了顧問為他大做「民意工程」，尤其藉輿論主導民情，可見不少人哪怕口說民調沒價值，但實際上仍不能低估民意的作用。

治。

《港區國安法》實施後，許多民主派支持者不再積極發聲。您認為港府應如何更準確地掌握民情？

動盪結束後，社會情緒一般會從觀點兩極對立的亢奮狀態回歸理性狀態，民意取向中間回答、不再立場鮮明，這是回歸理性的反映。

認同和支持。您長期從事民調工作，隨著社會變化，可否說說民調工作近年是否也有變化？

科技日新月異，社會轉變急速，價值觀念亦有了很大轉變，民調工作亦難免出現巨大變化。對於民調工作而言，由於近年越來越多電話及網上騙案，市民在接受不明電話時都十分小心。另外，市民亦較過往重視私

自然增加了電話調查的難度和成本。還有一點，現在市民大眾接受電話調查的耐性亦較以往低，訪問時間不能太長，這亦局限了調查的深度與廣度，需以其他研究方法如深入訪談等作補救。

您多年從事民調工作，有無哪些民調影響政府施政？或者有無一些有趣或難忘的事情？

我較為難忘的反而是梁振英與唐英年爭奪特首寶座時的民調數據。那時我們持續地進行「滾動式」調查，可以看到二人民眾支持度由原來唐英年居於上風，到爆出僭建風波後的急跌，然後是梁振英支持度急速上揚，至差距不斷擴大，結果唐落敗，梁成為特首。

動盪和《港區國安法》頒布之後，民調數字反映持中間意見「一半半」的比例增加，表示「不知道／很難說」的比例，以及認為自己的政治傾向屬於「中間派」的比例，亦較以往增加。這些現象反映受訪者社會態度趨向謹慎，但不能直接認為是「不再積極發聲」，甚至得出民意扭曲的結論。社會

面做出成績，才能爭取市民

電話，知道確實是大學打來的電話，才願意接受調查，這

影響不是單一、直接、顯而易見的。但正如前述，民調數據是政府施政必不可少、無可替代的一環。我記得前

特首曾蔭權曾提及「民意於