

編者按

在標題頗有點幽默感〈正確的黨史從哪裏來？〉的論文中，塞奇教授討論了一個嚴肅的課題。他認為，雖然像所有的列寧主義式政黨一樣，中國共產黨也要通過寫黨史來樹立領袖權威，但中共黨史的寫作顯然受到兩種影響：一是來自中國傳統政治文化，歷代王朝的正史寫作都是構成統治結構和權力的重要內容；二是來自斯大林的《聯共(布)黨史》。因此，與蘇共政治清洗方式不同，在延安整風運動中毛澤東發展出一套日後成為中國共產黨黨內政治鬥爭和運動的基本模式，並確立了毛澤東及其思想至高無上的地位。

張學繼討論了過去較少注意的清末留日學生與立憲運動的關係。這批留日學生立憲派，既不同於共和革命派，也不同於由傳統士大夫轉化而來的立憲派，他們是立憲運動的中堅力量。作者不同意稱清王朝立憲改革是「假立憲」。他認為，留日學生立憲派與清廷的尖銳鬥爭，是由於在選擇英國式的還是日本式的君主立憲模式的不同而引起的。