

# 三邊互動

## 三邊互動

# 三邊互動

本刊的電子版每期都有兩千多位忠實的讀者光臨。網上交流已經成為這個電子時代的最新趨向。為了更好地與作者、讀者溝通，最近本刊的電子版將有重大改進，除了全部內容上網之外，還將增設讀者留言、二十一世紀論壇等新功能，以便給網友們更大的參與空間。敬請各位留意。

——編者

### 仍需認真研究五四

貴刊1999年4月號的兩篇五四再反思的論文頗有價值。張灝先生的〈中國近代思想史的轉型時代〉一文，關於文化取向危機之價值取向、精神取向、文化認同諸層面的分析，關於新思想即危機意識之三段結構及其內在思想理路的概括，頗具思想史家的氣勢和深度。其中尤有見地的，是對儒家規範倫理解體和德性倫理解紐的分析，以及對危機意識內蘊的「歷史理想主義」心態的探討。張先生的論文提供了一份架構嚴整、意蘊深遠的五四思想史研究的提綱。

金觀濤和劉青鋒先生的〈新文化運動與常識理性的變遷〉一文，通過對《新青年》之新觀念形成的計量研究和意義

分析，以中國文化之常識理性的轉型為線索，重新闡釋新文化運動的思想結構及其演變脈理。並通過對《新青年》「科學」、「民主」理念的分析，揭示了以現代常識理性為基礎的中國科學主義、自由主義與西方之異，以及中國文化之理性化模式的限度。在學界五四研究沉寂多年之後，作者提出了一個闡釋五四的新思想史範式，新文化運動由此而展示了一幅全新的思想圖景。「常識」是中國思維模式的一個重要取向，杜亞泉曾謂中國人是重事實而忽於原理的「現實的國民」。梁啟超在《新民說》中，曾讚譽盎格魯撒克遜人最富於「常識」。比較中西文化的常識理性結構，是一個有意義的課題。而五四知識份子雖由「常識」而體認科學和民主，但中國式重事忽原理、知其然不知其所以然的常識理性，卻使科學民主流為「賽菩薩」和「德菩薩」，而未能在中國文化中植根。

高力克 杭州

99.5

### 「全球主義」是「虛構」的嗎？

貴刊1999年2月號推出評論「全球化浪潮衝擊下的世

界」，讀後受益良多。然對佐伯啟思教授把「全球主義」看成是一種「虛構」，我想表示點不同意見。「全球主義」是「全球化」的反映。「全球化」是現代社會和文化在世界性範圍內的「密切」聯繫過程中所產生的一種時代特徵和趨勢，正如佐伯啟思所承認的那樣，它在許多方面都表現了出來，只此就不能說是「虛構」。根據人類社會從古代以來的「聯繫」程度，可以分成三個等級，即古代的「封閉性」社會（關門拒絕交往，城堡、城牆具有象徵性），現代的「開放性」社會（開放國交往）和當代的「一體化」社會。「全球化」既意味着時間的加快，也意味着空間的縮小；既意味着我們共享大量的資源，又意味着人類要承擔全球性的共同風險。「全球化」使我們的生存方式變成了誰也離不開誰的「相互依賴」或「相互依存」，人類只能「共生」、「共存」。如果真正能夠達到「普世價值」的「全球化」，那麼，「利益」、「文化」、「民族和國家」的衝突將會得到最大程度的克服，而不是相反。

王中江 鄭州

99.4

### 知識份子與科索沃危機

關於「誤炸」事件，這次官方通過輿論操縱民心，表現得相當露骨。哈貝馬斯論述「公共領域」，特別強調公民掌握訊息的自由，因為他發現「公共領域」的「再封建化」，其標

誌就是輿論被操控。大江健三郎在《廣島札記》中指出，美國和日本政府從不同的方向阻撓了對原子彈事件的深刻反思。中國知識份子是否有這樣的胸襟面對科索沃危機？有人說中國每天都有比這更卑鄙的事情發生，為甚麼知識份子沉默無聲？一旦官方允許，卻又如此熱烈。難怪要對知識份子失望。的確，這次事件應該讓知識份子好好反省一下。一個朋友曾描述一個在示威人群前拾垃圾的小女孩，他問：「我們知道這個女孩的世界嗎？」我想到許杏虎的作為農民的父母，面對大人物和電視鏡頭，他們很明顯地被告誡不准失態，那木然的表情背後隱含怎樣的心痛？形成鮮明對照的是朱穎的父親，他的悲傷是真誠的，但表達悲傷的方法卻非常程式化，甚至有意迎合媒體宣傳的需要。在他全家接受楊瀾採訪時，表現得更突出，而楊也有意逗引。從這個意義上說，媒體都「好萊塢化」了，只

管有「料」，別的不顧。對傳播管道的控制，中外皆然。知識份子應該關注無聲的階層，並且尋找發聲的可能。離開了這點，知識份子也就活該被稱為「利益集團」。

李娃 上海  
99.5.18

## 「自由」在中國是甚麼

在中國，到處看到上層與中層聯合起來壓迫底層，到處看到改革的危機向底層轉嫁，到處看到國有資產被特權偷盜，到處看到警察、鄉鎮「幹部」飛揚跋扈。資本主義永遠是伴隨着掠奪而開始的，在西方如此，在中國同樣如此。自由主義在這樣的環境中高呼自由，因為據說他們的自由可以使中國擺脫專制。而他們的自由又是甚麼呢？據說是在不影響他人的前提下可以作一切事情，而為了實現這種自由，就必須搞私有制。特權階級把人民的財產偷盜得差不多了，自由主義的私有制的口號也提出來。

自由如果不與民主、平等結合起來考慮，自由這個美麗的詞就必然墮落為上層人的保護傘、遮羞布，甚至幫兇。自由的價值不是由自由本身來衡量的，而是要看它在多大程度上包含了平等與民主。同樣，平等的價值也在於看它容納的自由的空間有多大。在當代語境下，必須使三者保持互相衡量、互相質問的張力。現代社會往往造成非此即彼式的兩難選擇，這是現代極權話語設下的陷阱，當人們認定平等作為第一性的社會導致了極權的時候，實在遺忘了非平等的所謂自由導致的人類生存危機。同樣，以主權為藉口排斥人權，與以人權為藉口排斥主權，都是現代極權社會的擴張行為。同樣，民族主義可以導致極權，而反民族主義、鼓吹全球化市場的資本行為不正在把世界送向一個新的極權體系嗎？弱小國家的民族權利和弱小國家內部的個人權利之間難道要作非此即彼的選擇嗎？

薛毅 上海  
99.6

## 圖片來源

封面、封二 電腦製圖：林立偉；文字：金觀濤。

頁7、27、79、154 資料室圖片。

頁40、41 劉小軍作品。

頁71 劉濞：《大人物與小人物》(*Big Man and Small Man*, 1992)。

頁92 楊振寧提供。

頁96 *Science* 285, 187 (9 July 1999).

頁97上 *Science* 277, 1957 (26 September 1997).

頁97中 *Science* 285, 188 (9 July 1999).

頁97下左、97下右 *Nature* 395, 270 (17 September 1998).

頁98、99、100、102、封三、封底 雍和攝。

頁106 G. A. Cohen, *Self-ownership, Freedom, and Equality* (Cambridge: Cambridge University Press, 1995), cover.

頁115 Renato Cristi, *Carl Schmitt and Authoritarian Liberal-*

*ism: Strong State, Free Economy* (Cardiff: University of Wales Press, 1998), cover.

頁120 Rüdiger Safranski, *Martin Heidegger: Between Good and Evil*, trans. Ewald Osers (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1998), cover.

頁123 張維迎：《企業的企業家—契約理論》(上海：上海三聯書店、上海人民出版社，1995)，封面。

頁126 徐曉、丁東、徐友漁編：《遇羅克：遺作與回憶》(北京：中國文聯出版公司，1999)，封面。

頁129 瓦·巴卡京著，非琴譯：《擺脫克格勃——克格勃最後一任主席回憶錄》(北京：新華出版社，1998)，封面。

頁131 鄭永年：《朱鎔基新政：中國改革的新模式》(新澤西：八方文化企業公司，1999)，封面。

頁148 劉濞作品。