

「諍友」能否成為一種外交原則？

• 何包鋼

在中國崛起的背景下，中國文化能否全球化，特別是儒家文化能否復興成為全球文化中一種有用的文化資源？對此的回答，筆者的切入口卻是，帶有儒家文化色彩的「諍友」能否成為一種外交原則，甚至轉化為一種全球文化？

在中國崛起的背景下，中國文化能否全球化，特別是儒家文化能否復興成為全球文化中一種有用的文化資源？對此的回答，筆者的切入口卻是一個實在的小問題，即，帶有儒家文化色彩的「諍友」能否成為一種外交原則，甚至轉化為一種全球文化？今天，中國文化的建設已跳出簡單的中國視野，進入全球文化建設的宏觀視野之中了。

中國崛起不是一件空洞的事情，它也體現在政治語言上。2007年12月，會講流利中文的陸克文 (Kevin M. Rudd) 當上了澳洲總理^①。2008年，陸克文首次提出，澳洲是中國的「諍友」^②。他用「諍友」這個概念來批評中國。2010年他進一步將此提升為一種外交原則。本文將系統地討論這個案例；並進一步提出一個全球化的「諍友」機制和實踐的問題，期望有助中國崛起朝健康方向發展。

一 中國文化傳統中的「諍友」原則和實踐

「諍」(爭)的本義是直言規勸，尤指友誼誠摯的勸告。「諍」也可以是表達不同的意見，或提出尖銳的看法和評論。《廣雅》中說，「諍」諫也，意思是強諫。用則可生，不用則死，程度比「諫」重。明代蘇浚在《雞鳴偶記》中把朋友分為四類：「道義相砥，過失相規，畏友也；緩急可共，死生可託，密友也；甘言如飴，遊戲征逐，暱友也；和則相攘，患則相傾，賊友也。」^③「畏友」就是對缺點、錯誤，直言規勸的朋友，即是「諍友」。

孔子在《論語·季氏》中闡述了交友之道，認為人應該多交益友，「友直，友諒，友多聞，益矣」，避免交壞友，「友便辟，友善柔，友便佞，損矣」^④。雖然孔子在這裏沒有使用「諍友」這個詞，但他已提出一個「諍友」

* 筆者感謝與白傑明 (Geremie Barme)、潘成鑫的討論，謝玉華的評論，蘇偉的幫助。特別感謝四名澳洲外交官、五名中國政府官員與筆者分享他們個人對「諍友」的看法。

原則：真正有益的朋友應該是「友直」，諂媚之友絕非是好友。此外，在《論語·子路》中，孔子認為「君子和而不同」^⑤。人們未必對所有事情都看法一致，諍友追求大同而存小異，和諧相處，但直陳自己的看法。

孔子是在《孝經·諫爭》中正式使用「諍友」這個概念的。他說^⑥：

昔者，天子有爭臣七人，雖無道，不失其天下。諸侯有爭臣五人，雖無道，不失其國。大夫有爭臣三人，雖無道，不失其家。士有爭友，則身不離於令名。父有爭子，則身不陷於不義。故當不義，則子不可以不爭於父，臣不可以不爭於君。

這裏孔子提出了幾個重要的原則。第一，諍友或諍臣必須在「義」的原則下運用，如果君臣、父親、朋友不義，人當爭做「爭臣」、「爭子」或「爭友」。第二，孔子使用「爭臣」來處理君臣關係，使用「爭友」來處理友人之間的關係，使用「爭子」來處理父子關係。這三種用語反映相同的倫理原則，只不過對象不同，名稱有所改變。第三，孔子認為，「天子有爭臣七人」，「諸侯有爭臣五人」，「大夫有爭臣三人」，可見地位愈高，「爭臣」必須愈多。這樣才可以保天下，守國土，護家業。第四，諍友的數目有限^⑦。一個人很難有上百個諍友，但是諍友的適用範圍廣大，可用於家、宗族、國、民族關係等。

孟子是一個典型的「諍友」或「諍臣」。他胸懷浩然之氣，藐視權貴，不把顯赫地位和權勢放在眼裏，不屑於滿桌佳餚，數百姬妾，而一生致力闡述、發揮、貫徹孔子仁義之學。在《孟子·梁惠王章句上》中，當孟子首

次見到梁惠王時，梁惠王問道，「不遠千里而來，亦將有以利吾國乎？」孟子力陳以利益角度治國的危險，君臣為利而爭，上下交徵利，國家就有危險了。相反，他強調仁義治國。當他看到梁惠王立於沼上，欣賞鴻雁麋鹿，便力諫說，「文王以民力為台為沼，而民歡樂之。」^⑧孟子憑着自己的學問和道德品行，自認為是「帝王師」，對君主直言規勸。儒家自認為是「道統」的載體，憑着道德的力量，儒生常常是帝王的尖銳的「諍友」，構成對「政統」一種道德的牽制。「諍友」的理念和實踐必須放到這種道統與政統的複雜關係中來理解。

「諍友」是中國文化中的一個優良傳統和一種生活實踐，已經有數千年的歷史，經歷不衰。春秋時期中國就有石碯諫諍、臧僖力諍、季梁強諍。而最著名的是唐代魏徵的〈諫太宗十思疏〉，他規勸君王要居安思危，戒奢以儉，竭誠以待下，簡能而任之，擇善而從之。大凡有作為的君主都有意識地交識、培養幾位諍友，「使四方後代，知朝廷有直言骨鯁之臣，天子有不僭賞從諫如流之美」^⑨。君主實行「諍治」，作為治國之道；一般的官員和有見識的學者都尊諍友為尚。明代李贄〈與河南吳中丞書〉說，雖時時與師友有諍有講，然師友總不以為我為嫌者，知我無諍心也，彼此各求以自得也^⑩。

「諍臣」實踐體現為一種諫官制度。君王設立諫議大夫官職，他們的職責就是力諫君主，勸善規過。諫官始於秦，稱「諫大夫」。魏晉以來，稱為「散騎常侍」。唐分設左右散騎常侍，左右諫議大夫^⑪。但是諍臣或諍友在制度化的過程中往往無法監督君主，常常變成一種虛設的花瓶。韓愈的〈爭臣論〉批評了諫議大夫陽城，居

「諍友」是中國文化中的一個優良傳統和一種生活實踐，已經有數千年的歷史。儒家自認為是「道統」的載體，儒生常常是帝王的尖銳的「諍友」，構成對「政統」一種道德的牽制。「諍友」的理念和實踐必須放到這種道統與政統的複雜關係中來理解。

位五年，未嘗一言於政，問其政，則曰：「我不知也」。他尖銳地指出，陽城大夫「不得為善人」。韓愈刻畫了儒家傳統的「諍友」或「諍臣」原則：古聖人賢士「得其道，不敢獨善其身而必以兼濟天下也，孜孜矻矻，死而後已」^⑩。在專制政體中，一旦君王專權，成為暴君，就很難建立諍友關係。亞里士多德就說過，君臣之間可以有朋友關係，但在暴君統治中，就沒有友誼可言了^⑪。

中國古代的「諍友」其實是「諍臣」，局限於君臣政治體制下。到了近代，「諍臣」概念逐漸淡化，人們開始使用體現平等涵義的「諍友」。最初體現這個轉變的是胡適。胡適在民國初不願加入政府，從自由派知識份子的立場對時政進行了尖銳的批評，他從中國諫議傳統中積極吸取營養，來發展一種新的諍友政治。1933年3月31日、4月28日，當時任國民黨行政院長的汪精衛連續寫信請胡適出任教育部長和駐德大使，胡適回信拒絕。他在謝絕信中這樣寫道^⑫：

我所以想保存這一點獨立的地位，決不是圖一點虛名，也不是愛惜羽毛，實在是想要養成一個無偏無黨之身，有時當緊要的關頭上，或可為國家說幾句有力的公道話。一個國家不應該沒有這種人；這種人越多，社會的基礎越健全，政府也直接間接蒙其利益。我深信此理，故雖不能至，心實向往之。以此之故，我很盼望，先生容許我留在政府之外，為國家做一個諍臣，為政府做一個諍友。

胡適在對應於國家時用「諍臣」，對應於政府時，用「諍友」。他似乎意識到「諍臣」概念的局限，只在國家的

意義下使用「諍臣」。在當代，「諍友」概念已取代「諍臣」用語。人們用「諍友」概念來描述毛澤東與幾位民主黨派人士，如章大釗、黃炎培、仇鰲等的關係。「諍友」成為中國特色的「反對派」政治：民主黨派人士可以成為共產黨的「諍友」，持不同的意見，或批評共產黨的某種做法，但不能與共產黨輪流執政。

「諍友」實踐有下述特點或潛在的前提，體現了中國文化對朋友關係的一種深層的道德規範性結構和要求。第一，人們先建立朋友關係，然後發展為一種真誠坦白的諍友關係。清代劉開〈問說〉曰：朋友之交，在於勸善規過^⑬。諍友是雙向互動的，只有雙方真誠相待，諍友才能成為一種活動的實踐。中國文化中最高尚的友誼關係不是建立在物質利益基礎之上的，而是以諍定友，只有說出諍言的，才是好朋友。「諍」是友誼恆久的一個主要特徵。

第二，「諍」的最大特色在於誠，對友之誠心，說實話，即使刺耳之話也非說不可。中國文化中不存在所謂的“privacy”問題，即使是朋友自身的「私人問題」，作為一個真正的諍友也會干預，直說其想法。相反，西方的朋友關係不干預私人問題。

第三，諍友往往限於小範圍內，這是一種私人的親密關係，不對大眾公開。這是因為「諍」說出痛處，道出缺點，往往會有損於朋友的形象或威信，因此諍友限於兩人之間或小圈子內，是為了顧全中國人所說的「面子」。「諍」的場合非常重要，不顧場合直率批評，無助於維持和發展朋友關係；場合不對也會影響諍者的說服力。

第四，「諍」是一種辯論。中國語詞中有「諍訟」（爭訟）、「諍論」（爭

中國古代的「諍友」其實是「諍臣」，局限於君臣政治體制下。到了近代，「諍臣」概念逐漸淡化，人們開始使用體現平等涵義的「諍友」。在當代，「諍友」概念已取代「諍臣」用語。「諍友」成為中國特色的「反對派」政治。

論)、「諍藪」(爭訟的淵藪)、「諍辭」(爭訟之辭)、「諍訴」。在佛教中有「論諍」、「異論」，亦指人與人之間的意見論諍。成功的諍友在於訴諸理性和基本道德規則。諍友是古代審議政治的一個模範，各方講理、擺理，憑着道德理性來明辨是非。諍友的實踐往往基於人性善的假設，通過說理使人從善去惡。

第五，諍友超越於簡單的政治上的敵友關係。人們往往在政治立場上不同，但仍能成為諍友，毛澤東與民主人士章士釗就是如此。真正諍友關係是一種平等的關係。雖然在古代政治中，諍友在權力不平等的前提下運作，即諍友者是臣或下屬，被諍者是君或上級，但是他們卻有一種真誠的、平等的朋友關係。成功的諍友往往能實現這種平等關係，讓道德理論原則佔上風，讓權力和金錢盡可能少地影響諍友關係。失敗的諍友往往受限於權力不平等的關係，讓權力關係取代了真誠的朋友關係。

二 陸克文提出的「諍友」 原則及其反應

如前所述，陸克文首次提出「諍友」是在2008年4月9日北京大學的講演中，其政治背景是該年3月西藏抗議事件引起全球性關注。陸克文在赴北京之前，訪問了美國、比利時、羅馬尼亞、英國，與世界各國領袖見面時都談到如何應付西藏問題。在國內，他遭到批評和抗議，說他太親中國，太軟弱了。國際特赦組織和澳洲西藏委員會等幾個民間組織徵集了約五千人的簽名呈交到他的辦公室。在內外壓力之下，他不得不談中國的西藏問

題，但是又如何不得罪北京領導人呢？對於陸克文來說，西藏的確有人權問題，但他認為自己是中國人的老朋友，有義務、有道德心來提出這個問題。於是他借助於中國傳統的一個概念——「諍友」來表達他的想法，即使這對東道主而言是不中聽的。他以真誠之心來對待中國政治問題中的一個棘手問題，並如此表達他所希望的未來中澳關係：「牢固的關係、真正的友誼之基礎是：能夠直接、坦誠並持續地進行對話。真正的朋友是能夠做『諍友』的。這種夥伴關係超越了直接和短期利益，建立在寬廣和堅定基礎之上，着眼於持久、深刻和真誠的友誼。」^⑩4月14日，陸克文在博鰲論壇中繼續重申了「諍友」這個理念^⑪。

2010年4月23日，陸克文在澳洲國立大學發表了題為「澳大利亞與中國在世界扮演的角色」(“Australia and China in the World”)的講演。這個講演政治背景是2009年中澳關係緊張化，表現為一系列的事件：中國鋁業收購力拓集團(Rio Tinto Group)的失敗；力拓的上海首席代表胡士泰在中國被抓、被審；尤其是世界維吾爾大會主席熱比婭訪澳。中國外交部花費不少心血想使澳洲不公開上映有關熱比婭的影片，或不讓她訪澳，但這些努力都失敗了。面對這些政治事件，陸克文始終保持沉默，未有接見中國大使，也不想熱比婭問題上發表聲明。直到2010年4月當這些事情降溫了，陸克文又重申其「諍友」理念。

在這次講演中，陸克文詳細闡述了「諍友」理念，並提升為一個外交原則。他認為，諍友的基礎是相互信任，並解釋了提出「諍友」原則的理由：「我們需要以直率的方式與中國政府、中國媒體、中國人民說話。」

2010年於澳洲國立大學的講演中，陸克文詳細闡述了「諍友」理念，並提升為一個外交原則。他指出中澳對話絕不應該掉到要麼「反華」要麼「親華」的陷阱中。「諍友」應該是西方世界的新原則，也應該是中國的一個重要原則。

如果胡錦濤公開表態說「誼友」原則不對，那麼陸克文一再重申「誼友」原則就是「不知趣」了。很可能是胡錦濤還搞不清一個外國總理講「誼友」的真實涵義，他不急於表態，先等等看。由此促使陸克文在不同場合下不斷提出「誼友」原則，爭取中國領導人的理解和支持。

任何與中國打交道的人必須得到尊重。陸克文說，我們完全尊重中華人民共和國的核心利益，尤其是其領土完整；但是，我們也有一以貫之的核心利益和核心價值觀。雙方國家和人民的利益必須是雙方對話的基礎。兩國和兩國人民的利益必須形成共識，以增進我們之間的對話。他解釋了澳大利亞的政治制度和文化（澳大利亞政府無法干預禁演一部關於熱比婭的電影）。他也強調，每當我們表達一些基於澳洲政治價值和信仰的看法時，這不應該看成是有損於中澳的友誼關係，忠誠的、直率的評論不應說為「反華」。「反華」或「親華」這種簡單二分法是國際政治中的一個「外交八股」。中澳對話絕不應該掉到要麼「反華」要麼「親華」的陷阱中。直率的批評是一種「誼友」的表現，而非「反華」。陸克文講道，「『誼友』概念能使我們發展一種更為深入討論的語言」。在中國崛起和中美競爭的背景下，真誠待人極為重要，「誼友」使我們朝前走。「誼友」應該是西方世界的新原則，也應該是中國的一個重要原則^⑩。

陸克文提出「新漢學」來研究崛起的中國，認為不應該將中國簡單視為威脅，要超越冷戰時期的「反華」或「親華」觀念。陸克文宣布成立中華全球研究中心（政府撥款430萬澳元）。澳大利亞政府強烈希望該中心成為一個優秀的全球性機構，以整體地理解當今中國的方方面面。陸克文認為，不要害怕公開辯論，但是要始終尋求更深的理解和共識。研究「新漢學」將遵循「誼友」原則^⑨。

陸克文第四次公開提出「誼友」原則是在2010年6月21日中澳經貿合作論壇上。這次是在澳大利亞的國會大廳裏，當着中國國家副主席習近平的面，再次重申澳大利亞要做中國的誼友。習近平在發言中則高度評價：「一個政治上平等互信、經濟上優勢互補、文化上相互借鑒、國際地區事務中協調配合的中澳全面合作關係已經成為不同政治制度、不同文化背景、不同發展階段國家和諧相處、共同發展的典範。」^⑪「誼友」理念與上述四種關係的提法相比較之下，顯得特別單薄、狹小。非常可惜，在論壇



筆者與陸克文合照

中，雙方缺乏真誠的對話。習近平沒有對陸克文的諍言提出正面反應，陸克文也沒有對習近平提出的全方面的四種關係提出回應。幾天之後，澳洲因國內政治因素發生「宮廷政變」，陸克文下了台。陸克文轉任外交部長後，於11月5日在北京重提「諍友」原則，以諍友的精神期望與中國緊密合作，塑造一個有利雙方的國際秩序²⁰。

三 幾種對立的評價

對於陸克文的「諍友」說法，中國政府是如何回應的呢？胡錦濤似乎沒有正面回應陸克文，我們只在報刊中得知他向陸克文強調西藏是中國的主權問題，不是人權問題²¹。對此，一般有兩種解釋，一種解釋是，胡錦濤開導陸克文，說他的提法有問題，但這種交談仍然在朋友關係中進行，會談的方式和口氣仍然可以說是一種諍友關係；還有一種解釋是，胡錦濤公開對陸克文說，「諍友」原則不適用於西藏主權問題。後一種可能性似乎很小。如果胡錦濤公開表態說「諍友」原則不對，那麼陸克文一再重申「諍友」原則就是「不知趣」了。事情很可能是這樣的：胡錦濤還搞不清一個外國總理講「諍友」的真實涵義，他不急於表態，先等等看。由此促使陸克文在不同場合下不斷提出「諍友」原則，爭取中國領導人的理解和支持。

目前，中國政府還不知如何應付這個具有雙重意義上的挑戰：政治上，北京領導人有可能把「諍友」與「反對派」等同，感到很難接受；文化上，北京領導人不清楚「諍友」是否真正能夠成為一個國際通行的政治用語。在澳洲的一位中國外交官對「諍友」持懷疑態度並反感。他說，陸克

文老是說「諍友」，沒有「友」，只有「諍」。相反，中國學者對陸克文的「諍友」說持較高的評價。楊雪冬認為，正是國外學者，尤其是政府官員「熟練地使用中國文化要素來詮釋本國利益」，相反中國人「在很多時候卻並沒有有效地激活它們，將它們有機地結合到對外策略之中」²²。正達認為，陸克文的「諍友」論與儒家「和而不同」的思想頗有相通之處。國與國的關係，如同人與人的友誼。要做到「不同」而「和」，雖「諍」亦「友」²³。

以下我們特別就幾個比較重要的關於「諍友」的議題作出討論：

一、陸克文的「諍友」是否與中國諍友實踐相矛盾？

有人批評陸克文的「諍友」原則不符合中國文化實踐。比如，他不注意公開提出西藏問題的場合，這違反了諍友實踐的本義。但是相反的意見認為，陸克文成功地把中國傳統中一個處世待人的原則提升為一種處理國家之間關係的一種外交原則。當美國一再重申和強調擴大民主和健全人權是最重要的外交原則時（為此，美國國務院還設立了人權和民主機構），陸克文卻強調「諍友」原則。這反映了中國國力在國際平台上急劇上升之後，有見之士採取了一種不卑不亢的原則和態度。澳洲前總理霍華德 (John W. Howard) 在處理中澳關係上純屬實用主義的態度，致使兩國缺乏深度的文化交往。陸克文雖也採取了實用主義態度，但他試圖讓中澳關係能超脫短期的利益，進入更深層的實質性交往。他的中國學識使他能夠運用中國語言和傳統資源來處理雙邊關係，用傳統的「諍友」概念來超越簡單的非「親中」就「反華」的零和關係。在面對中國崛起的形勢下，陸克文要捍衛澳

陸克文試圖讓中澳關係能超脫短期的利益，進入更深層的實質性交往。陸克文要捍衛澳大利亞的權利和聲音，要實現平等的交流，又要對中國發展過程中的某些缺點提出批評，「諍友」就在這個條件下，成為一種新型外交的文化資源。

在目前中國政治體制下缺乏制度化的反對派，「諍友」就不失為一種有中國特色的、沒有反對派的「反對意見」。也許，在追求、探索中國式的民主時，中國特色的「諍友」制度和實踐可以發展出一種沒有「反對派」的反對派，一種保留政治「忠」心原則的「反對派」制度。

大利亞的權利和聲音，要實現平等的交流，又要對中國發展過程中的某些缺點提出批評，「諍友」就在這個條件下，成為一種新型外交的文化資源，或者用白傑明 (Geremie Barne) 的話來說，「陸克文在改變遊戲規則，一種新型的接觸遊戲。」²⁵

當成為一種外交原則時，「諍友」這個理念就實現了幾重文化內涵的轉化。第一，諍友在中國文化實踐中往往限於私人範圍內或小圈子內，陸克文的「諍友」則是在公開場合中的政治實踐，他明確說，他的對象是中國政府、媒體和人民。在一個民主社會中成長的陸克文決不會把諍友限於少數人當中。在當代民主政治條件下，「諍友」必須突破私域，進入公共的世界。這種突破本身是對諍友實踐的一種挑戰。第二，諍友在中國政治運作中潛涵着君臣不平等的關係，陸克文的「諍友」徹底拋棄了這種不平等的假設。他強調即使在中國崛起的形勢下，澳大利亞也必須以平等的態度，甚至以諍友式的批評態度來面對中國的崛起。第三，諍友一直局限於私人或君臣等國內關係中，陸克文卻把「諍友」原則推廣到處理國與國之間的關係中。不分大國小國，國家之間的關係應該是真誠的、平等的友誼關係。小國不應奉承、吹捧大國，如大國有某些不對之處，小國應該也可以直截了當地說不是，不能以權力主宰國家之間的關係。國家之間可以「和而不同」，而「諍友」是實現「和而不同」的一種最好方式。

二、陸克文的「諍友」是一個遊戲，還是一個真誠的原則？

也有人認為，「諍友」這種提法是政治家玩弄的小遊戲：當一個中型國

家面對一個崛起的大國，仍然要行使過去對他國干預和指點的習慣，於是借用中國傳統中的「諍友」概念來行干預政治之實。「諍友」是對中國主權問題的一種巧妙的干預，一種運用中國語言來對中國進行干預的新政治。楊雪冬評論道²⁶：

面對國際影響力不斷提升的中國，坦白地表達自己的利益偏好，甚至不惜冒犯中國的利益需要，是澳大利亞的策略性選擇。但這種坦白直率，據說不是出於赤裸裸的利益追求，而是出於「對中國未來發展的真切關懷」，這就給現實主義的外交加上了理想主義的光環；更耐人尋味的是，這個光環不是用西方價值理念塑造的，而是用中國傳統價值焊接的。

相反的意見認為，陸克文的學士論文是關於魏京生的四個現代化的思想，1989年「六四」前他在天安門廣場上與很多中國學生、學者交談。他真誠地希望中國進步。當他面臨着西藏問題的挑戰時，他希望中國找到一個更好的方式妥善解決之。他四次反覆提出「諍友」原則，反映了他深層的心思，其一是對民主原則的捍衛，其二是探尋一種可以使北京接受的方法。

另一種批評意見說，必須先「友」後「諍」。很難說陸克文和胡錦濤已發展了一種親密的朋友關係，因此在缺乏這種朋友關係的前提下，很難作一個「諍友」。此外，陸克文太多「諍」，太少「友」。而且，作為一個「諍友」，他理應了解中國面對西藏問題的困境。北京大學某資深教授尖銳地指出，陸克文的一系列行為與「諍友」是相矛盾的：陸克文不對熱比婭採取批評態度，他於2009年5月2日通過了把中國

視為潛在敵人的國家安全白皮書。他不是中國的朋友，他不配當「諍友」。2010年12月6日維基解密 (WikiLeaks) 文檔告知，陸克文在與美國國務卿希拉里 (Hillary R. Clinton) 交談時說，應當針對中國部署相關的軍力，以防不測²⁰。相反的意見認為，陸克文把中國當成是朋友，這與美國保守派不一樣，他們仍然把中國看成是敵人。陸克文一上台就宣告澳洲不再參與美、日、澳、印四方的安全會談，他還建議成立亞太共同體，由此中國可在國際事務中發揮更大的作用。

三、「諍友」原則與反對黨的區別

還有人認為，「諍友」難於處理中澳關係，更不能產生全球化的諍友文化。持這種看法的理由之一就是美國對此不屑一顧。如果美國不支持外交上的「諍友」原則，它的發展和影響就極其有限。某美國學者認為「諍友」這個概念太窄，美國早就有「批評性的接觸」(“critical engagement”)²¹。相反意見則認為，如前面討論諍友的各種特點，「諍友」這個概念比“critical engagement”更豐富，更深層。在發展諍友實踐中，不能以美國為標準。澳洲也理應採取「諍友」這種態度來與美國交往。

另有一種意見說，當代民主社會中的反對派制度比古代中國的諍友實踐更好；有了反對派制度，就不需要中國式的諍友實踐了，因為反對派制度徹底保障了人們批評的權利。此外，陸克文是在民主社會中成長的，他其實是用「諍友」之名來行反對派之實。但是，「諍友」原則和實踐完全不同於當今政治生活中的反對派的政治批評。反對派制度以人權和公民政治權利為基礎。公開、強烈地批評執政

黨，是一種有效的監督制度；不管執政黨態度如何，反對派都可進行批評，提供不同的看法。相反，「諍友」以互動為前提，當某一方沒有作出善意回應時，諍友實踐就失靈了。

此外，諍友者絕不是權力的替代者，諍友說君或友的「缺點」是為了他們的好處，絕不是要取而代之。反對派的運作在現實生活中往往是相互攻擊、謾罵，表面上講理，實際上是攻擊對方，謀取代之。也就是說，反對派常常是不誠。諍友卻不同，諍友的交往在於誠和信，諍友絕不會在權力上取代被諫者，而是以理論和道德來說服對方。諍友在這種意義上高於、優越於反對派。在目前中國政治體制下缺乏制度化的反對派，「諍友」就不失為一種有中國特色的、沒有反對派的「反對意見」。也許，在追求、探索中國式的民主時，中國特色的「諍友」制度和實踐可以發展出一種沒有「反對派」的反對派，一種保留政治「忠」心原則的「反對派」制度。即使未來中國有了西方式的反對派制度，「諍友」仍然有補充、完善，以及糾偏反對派制度的積極作用。

四 一個理想的全球化的諍友世界

中國崛起在於中國人必須以全球化的眼光，而不是以簡單的中國角度來衡量一切。中國崛起的涵義在於中國的政治和文化將影響世界政治和文化。由此，中國的內部問題也是全世界的問題，更多全世界問題也與中國的內部問題緊密相聯繫。在這個利益相關的世界中，不少有識之士採取諍友態度來關注所謂中國國內的問題，

在中國國力急劇增長的過程中，中國需要全球化的真誠朋友，需要一個全球化的諍友世界。在國際事務中，發展一種平等的諍友關係理應是中國政府最近幾年提出的「國際關係的民主化」中的一個重大課題。

一種全球化的理想化的「誨友」原則必須是：坦誠地說北京之不足，直率地說北京之弊，只有這樣的誨友世界，才能使中國避免陷入1990年代日本崛起後又衰落之僵局，才能使中國真正強大，真正造福於中國民眾和世界，建構一個和諧世界。

這將是未來中國政治以及世界政治發展的趨向。那種認為「誨友」不能應用於國與國的關係的看法，主要依賴於陳舊的「別管他人的內部事務」的看法。在中國國力急劇增長的過程中，中國需要全球化的真誠朋友，需要一個全球化的誨友世界。在國際事務中，發展一種平等的誨友關係理應是中國政府最近幾年提出的「國際關係的民主化」中的一個重大課題。「誨友」的全球化就是創造一個新型的、平等的、民主的、和諧的國際關係。

中國崛起不只是簡單的經濟高速發展，而且是一個古代文明的復興和崛起。不少古代文明衰亡了，中國文明經歷近代的衰落，卻又復興再生。中國崛起在於其傳統文化中的優良思維能夠成為全球文化中的一個重要組成部分，成為一種新的世界文化，為解決全球性問題提供傳統的智慧、原則和方法。中國崛起絕不應該片面地、狹窄地理解為純經濟的、純數字的，而是一種優秀文明中的一種道德感召力，一種普世原則和行為方式。

目前中國崛起引出了許多挑戰性的問題。其中最重要的問題之一是中國國力在海外的運作、擴張和影響。有關此問題存在兩種觀點。第一種觀點認為，目前中國崛起所帶來的國力上升主要是中國十三億人口所累計起來的一種經濟力量（如購買力和投資力），這種力量已經影響世界經濟和市場，影響及至世界的每個角落。第二種觀點認為，權力是一種道德理性的說服力，一種軟實力。用中國的古話來說，前者是「以力服人」，後者是「以德服人」。從第二種觀點來看，中國所成就的非常有限，甚至可以說是完全失敗。落實到中國個人行為

上，我們似乎看不到中國人的道德化力量。

試看下面幾個例子：在處理熱比婭事件上，中國外交官只按北京意旨辦事，而不管澳洲人的想法。假定在2009年的多事之秋，中國外交官員以誨友的態度對澳洲外交部進行規勸和力諫，「你們這樣做不對，有損於朋友關係」；或者用誨友的態度對澳洲民眾細說近代中國主權喪失的痛苦，由此解釋為甚麼中國對熱比婭問題如此敏感。這種「誨友」的口氣可以一下子把問題定性於朋友之間的不同看法。這種坦誠的「誨友」的說法至少可以避免2009年澳洲某些人士對中國的批評：「干預澳洲內政」。又如，北京政府派出西藏代表團去全世界宣傳西藏的進步，但有些西藏代表團成員卻不願或不敢與海外西藏人直接對話、交鋒。種種例子顯示，中國在道德理性說服力上根本沒有崛起，反而急劇倒退。中國人口數字所累積的國力與中國的道德說服力的貧乏形成了一個巨大的鴻溝！縮小這種差異，提升中國的道德理性的軟實力是中國崛起中不容忽略的重大問題。「誨友」機制也許是解決這兩種權力不對稱問題的一種有益的嘗試。

中國一直具有大國氣度。唐代李世民容納天下一切英雄，傾聽其宏論和批評。李世民得天下之勢在於他有一大幫誨友。中國的崛起必須恢復這種文化氣度。為了真正實現一個全球化的誨友世界，應該讓全世界的幾百個孔子學院成為「誨友書院」，成為敢於批評北京的學院（北京甚至應該召開世界誨友國事大會）。一旦由北京出錢建立的孔子學院能夠批評北京，而且北京鼓勵這種全球化「誨友」機制時，這才真正體現了中國大國的氣

度，中國的軟實力才能真正提升，這才是中國文明的真正復興。當年馬克思為了避免政治迫害，被迫遷居於英國。雖然馬克思對英國採取了最嚴厲的批評，甚至主張用暴力推翻資本主義制度，但是東道主英國卻顯現了極大的宏量，繼續「收留」和寬容馬克思。相反，2010年9月3日施一公、饒毅在《科學》雜誌上批評中國科研基金分配體制，有人卻認為這兩位學者應區分「學術」和「政治」，不要陷入科技國策爭論，老老實實做學問^②。

在中國崛起的條件下，中、小國家都應成為中國的諍友，他們絕不會因為中國的強大而只說好話，為中國的弊端作出辯護。相反，他們為了中國的根本利益和自身的利益，勇於說出北京不想聽的話。一種全球化的理想化的「諍友」原則必須是：坦誠地說北京之不足，直率地說北京之弊，只有這樣的諍友世界，才能使中國避免陷入1990年代日本崛起後又衰落之僵局，才能使中國真正強大，真正造福於中國民眾和世界，建構一個和諧世界。

五 困難

不過，中國要建立這種全球化的諍友世界面臨巨大的困難。第一，連國內的「諍友」都被禁聲。民主黨派、媒體、學術界針砭時弊，但都不能全講真話。某省民盟主任的原則是：只說真話不說假話；但是在實踐中，卻是假話全不講，真話不全講。第二，近代中國在文化上處於劣勢，由此形成了一種強烈的捍衛中國主權的思維和行為方式。一種狹窄的民族主義很難轉化為一種擁抱世界主義的文化。

只有調整民族主義的思想，使之世界化、全球化，才能轉變為一種積極的力量。此外，國際上的諍友對共產黨的價值體系不認同，這完全不同於唐太宗時代，那時中西、國內外價值體系沒有大的衝突。第三，中國現有的政治體制以守為主，以保平安為上策，這種體制往往害怕諍友來削弱其權威。中國體制對創新有天然的恐懼和防範。趙汀陽成功地闡述古代「天下」概念來重新解釋中國宏觀理論^③。但是當某個期刊要討論他的理論，並試圖運用到當代國際關係問題中時，這個期刊得到命令，不准公開討論並發表此類文章。

對「諍友」概念的挑戰還來自於澳洲。大部分澳洲人根本不知道陸克文所謂的「諍友」原則。外交部一些官員對這種提法也持有保留態度。即使澳洲專門研究國際關係的學者也弄不清楚「諍友」是甚麼一回事。雖然陸克文有創新的意念，但他缺乏深厚的文化基礎和執行機關來貫徹實行他的「諍友」原則和理念。澳洲第一位女總理吉拉德 (Julia Gillard) 在「宮廷政變」之後沒有馬上任用陸克文當外交部長，背後是由於一些學者和外交部門聯合起來反對。他們認為陸克文在外交上「胡扯」、「瞎搞」；又認為“critical engagement”比「諍友」這個概念更好，是世界上通行的語言。此外，當北京沒有積極回應陸克文的「諍友」提法時，陸克文有必要反思自己的行為和思維是否真正符合中國人的諍友實踐的標準。孔子曰：「射有似乎君子。失諸正鵠，反求諸其身。」^④

《人民日報》的文章評論道：「說一口流利中文的陸克文早在2007年當選總理時就被許多中國人所熟知，然而，他這個『中國通』對中國發展對澳

一些澳洲學者和外交部門認為陸克文在外交上「胡扯」、「瞎搞」；“critical engagement”比「諍友」這個概念更好。此外，當北京沒有積極回應陸克文的「諍友」提法時，陸克文有必要反思自己的行為和思維是否真正符合中國人的諍友實踐的標準。

大利亞、亞太地區乃至全球和平與發展的重要性認識不足，因而使中澳關係出現了一些不應有的麻煩。過去的事情已經過去。現在，人們期待陸克文實踐他的『誚友』之言，在推動澳中關係發展方面有所建樹。」^②陸克文的「誚友」原則只是一時偶然的東西嗎？它會隨陸克文的下台而消失嗎？也許，陸克文更需要以私人身份在中國領導人面前「力諫」，進一步表現他的真誠。

我們還必須認真對待把「誚友」概念運用到國際關係中的兩個問題。第一，在盟友國家關係中也許比較容易發展出誚友關係。例如，美國和澳洲在關起門的交談中，可針鋒相對地批評對方。不過，「誚友」可處理中澳的安全關係問題嗎？「誚友」的前提是真誠，如果在安全問題上，中國仍然被視為「敵人」，「誚友」是否就失效了？第二，如果「誚友」的話題涉及到主權，這就會使中國很難接受「誚友」這種說法。能否發展出誚友關係與話題自身的性質有關。也許，在有共同話題與利益的前提下，國與國之間才可以發展出誚友關係。

六 幾個有待研究的問題

中國文化全球化的問題轉變為一個政治語言的問題，就是中國的「誚友」概念能否為更多的外國人來理解和使用。中國人能否接受這種由澳洲人提出的一種新的「誚友」原則呢？這一概念為中國文化能否全球化提供了一個機會和試金石，但也潛含了一個深層的內在矛盾。當「誚友」被全球化時，意味着外國人對這個概念加進了他們的解釋和內容，這種加工、轉化

是一種必然現象。但是外國人所加進的內涵和解釋，也許與中國固有的實踐不吻合。由此出現兩種相反的評價標準：違反了誚友實踐的本義，或發展、拓展了「誚友」的內涵。

筆者認為，我們應該發展和深化「誚友」的內涵。其實，誚友不局限於中國文化圈子內；它是一種普遍的文化實踐，不少其他文化都有類似的傳統和做法，雖然他們不用「誚友」這個概念。例如，英文通俗話語中就強調，一個真誠的朋友應該明說朋友之不對 (Only your real friends will tell you when your face is dirty)。再如，目前西方試圖發展出一種干預朋友「私」生活的實踐，從朋友的利益關係，力勸其不應吸毒。

「誚友」原則提出了一個規範性的政治理論問題。一種簡單的看法認為，凡涉及主權的西藏問題或新疆問題，都不應該採用「誚友」原則。主權是否應該限制誚友實踐？或「誚友」能否超越主權？主權問題是否可以用「誚友」的方式來談？

要使「誚友」成為國際關係中的一個新的外交原則和實踐，我們必須研究在國際關係中的誚友實踐。毛澤東和尼克松 (Richard M. Nixon)、基辛格 (Henry A. Kissinger) 建立了深厚的朋友關係，他們往往直說各自的看法，頗有一點「誚友」的味道。例如，尼克松曾對毛澤東說，他很擔憂，中國報刊文章上到處都是反對美帝國主義的言論。毛澤東直爽地告訴尼克松，不用怕，這只是對內的宣傳。趙紫陽和一些外國朋友建立了深厚的朋友關係，一些外國政要和專家曾力諫趙紫陽必須實行徹底的政治經濟改革方案。此外，中國也對北韓進行一種誚友式的規勸，讓金正日訪問中國改革

「誚友」是一種外交手段，一種處理衝突的方法；它也許比制裁更有效，即不傷害對方面子又不侵犯其主權，又可有助於解決衝突。我們必須研究國際關係中的中國的誚友實踐，從中提煉出「誚友」原則。

成功的深圳和上海，促使他推行經濟改革。在蘇丹問題上，中國不像美國和歐洲主張制裁，而是派專員規勸蘇丹領導人解決南北爭議或難民問題^③。諸上例子說明，「諍友」是一種外交手段，一種處理衝突的方法；它不同於公開的干預和制裁。在某種條件下，「諍友」方法也許比制裁更有效，即不傷害對方面子又不侵犯其主權，又可有助於解決衝突。我們必須研究國際關係中的中國的諍友實踐，從中提煉出「諍友」原則。也許這種以經驗為基礎的「諍友」原則比陸克文的以政治算計為基礎的「諍友」原則更有實在的基礎，更有說服力，也更有生命力。

七 前景

儘管陸克文提出了「諍友」原則，但中國卻理應是推廣「諍友」原則和實踐的主要動力。如果北京政府大力肯定、推廣「諍友」原則和實踐，這可促進「諍友」的全球化和普世化。在中國文化實踐中，良性反饋是作為諍友的一個重要條件。假如，在2010年中澳經貿合作論壇上，習近平副主席能在發言中說道，中澳確實應該發展一種坦率的、真誠的諍友關係，而陸克文能在其發言中肯定中國所期望的四種關係的全面改善，並補充說明他的「諍友」理念是實現這四種關係全面完善的一種機制，這種互動或可為中澳關係奠定一個極好的基礎。

但是官方的態度不是唯一決定性的因素。「諍友」能否成為一個普世的文化方式，更取決於公民和公共生活。中國歷史諍友實踐中的力量大於任何時期的中國帝王、官員。這是中國軟實力的形態之一。要真正使「諍

友」成為全球文化中的生活方式，我們必須採取半脫離 (semi-detached) 的方式——即諍友實踐主要依賴於公共領域中的普通公民和學者的努力，而與政府保持若即若離的關係。諍友實踐的全球化需要政府的支持，但絕不由政府控制。只有這樣，「諍友」才有光輝的明天。「諍友」必須超越領導個人的喜好，發展出一個高度文明的寬宏氣魄，一種包容一切不同聲音的氣度。

最後，近代中國像孫中山這樣的人物都以稱兄道弟來建立他的「同志」關係。今天這種稱兄道弟在學界盛行，反映了當代中國人倫關係的變化。但是這種稱兄道弟流於形式，缺乏實質意義。也許「諍友」可以提升、改善既有的朋友關係，發展為一種民主、平等、理性但又尖銳、中肯的朋友關係，為中國民主化提供另一種有用的資源。

要真正使「諍友」成為全球文化中的生活方式，必須採取半脫離的方式——即諍友實踐主要依賴於公共領域中的普通公民和學者的努力，而與政府保持若即若離的關係。諍友實踐的全球化需要政府的支持，但絕不由政府控制。

註釋

① 2010年6月，陸克文因澳洲國內政治因素而離開總理職位，並於9月在大選之後轉任澳洲工黨政府中的外交部長。

②③ “Beijing University Speech by Australian Prime Minister Kevin Rudd”, *The Australian*, 9 April 2008, www.theaustralian.com.au/news/kevin-rudds-speech-at-beijing-uni/story-e6frg6n6-1111116015758, 2010年7月25日瀏覽；侯雋：〈陸克文：「我要做中國的諍友」〉，《中國經濟周刊》，2008年第14期，頁48-49。

④ 蘇淩：〈雞鳴偶記〉，載陶宗儀等編：《說郛三種》，第九冊（上海：上海古籍出版社，1988），頁184。

⑤ 《論語》，卷八，季氏第十六，載朱熹：《四書集注》（長沙：嶽麓書社，1985），頁206。

- ⑤ 《論語》，卷七，子路第十三，載朱熹：《四書集注》，頁180。
- ⑥ 《孝經》，諫諍章第十五，參見《孝經注疏》，www.guoxue123.com/jinbu/ssj/xj/015.htm，2010年11月25日瀏覽。
- ⑦ 亞里士多德也有類似的看法。Aristotle, *Nicomachean Ethics*, trans. H. Rackham (Cambridge, MA: Harvard University Press 1925), 1158a.1.
- ⑧ 《孟子》，卷一，梁惠王章句上，載朱熹：《四書集注》，頁242-44。
- ⑨⑩ 韓愈：〈爭臣論〉，載吳楚材、吳調侯選：《古文觀止》，下冊（北京：中華書局，1978），頁348；348-49。
- ⑪ 李贄：〈與河南吳中丞書〉，《焚書》，卷二，參見http://ebook.52xxb.com/books/D11B0655A421D9F53332/SJ52.PDF，頁82，2011年1月17日瀏覽。
- ⑫ 白鋼主編：《中國政治制度史》（天津：天津人民出版社，1991），頁473。
- ⑬ Aristotle, *Nicomachean Ethics*, 1161a.2.
- ⑭ 魏邦良：〈胡適的「諍臣」、「諍友」理想和實踐〉，粵海風網絡版，2008年第2期，www.yuehaifeng.com.cn/YHF2008/yhf2008-02-10.htm，2010年10月1日瀏覽。
- ⑮ 劉開：〈問說〉，載《劉孟塗集四十四卷》，文集卷二（上海：上海古籍出版社，1995），頁330-31。
- ⑯ 〈澳大利亞總理陸克文博鰲論壇演講全文〉（2008年4月14日），引自文新傳媒網，www.news365.com.cn/bsjhcdjy/200804/t20080414_1832553.htm。
- ⑰⑱ Kevin Rudd, "Australia and China in the World", 70th Morrison Lecture, Australian National University, Canberra, 23 April 2010, www.realclearworld.com/articles/2010/04/23/australia_and_china_in_the_world_98931.html，2010年7月29日瀏覽。
- ⑲ 〈習近平同澳大利亞總理陸克文舉行會談〉（2010年6月21日），新華網，http://news.xinhuanet.com/politics/2010-06/21/c_12242746.htm，2010年7月29日瀏覽。
- ⑳ Kevin Rudd, "Speech at Caixin Summit: China and the World — The Third Way", 5 November 2010, www.foreignminister.gov.au/speeches/2010/kr_sp_101105.html，2010年11月6日瀏覽。
- ㉑ 〈陸克文要做諍友 胡錦濤不領情：和達賴不是人權問題〉，中文天下，http://sydney.zwsky.com/n/200804/20/239700.shtml，2011年1月24日瀏覽。
- ㉒㉓ 楊雪冬：〈「後漢學」、「諍友說」與「軟實力」激活中國文化影響力〉，《文匯報》，2010年5月27日。
- ㉔ 正達：〈歡迎陸克文的「諍友」論〉，《光明日報》，2010年6月14日。
- ㉕ Geremie Barme, "Rudd Rewrites the Rules of Engagement", *The Sydney Morning Herald*, 12 April 2008.
- ㉖ 〈維基解密顯示前總理陸克文曾炮轟中國政府偏執多疑〉（2010年12月6日），雪梨網，www.snowpear.com/news/anews/2010-12-06/41677.html，2010年12月10日瀏覽。
- ㉗ 筆者與某美國學者的交談，2010年7月，墨爾本。
- ㉘ 〈科技部回應：學者博客熱議科研經費分配還是拉關係〉，千人計劃網，www.1000plan.org/qrjh/article/9918，2010年11月25日瀏覽。
- ㉙ 趙汀陽：《天下體系——世界制度哲學導論》（南京：江蘇教育出版社，2005）。
- ㉚ 《中庸》，載朱熹：《四書集注》，頁40。
- ㉛ 李景衛：〈澳大利亞：前總理「改任」外長〉，《人民日報》，2010年9月13日，第3版。
- ㉜ Daniel Large, "China's Sudan Engagement: Changing Northern and Southern Political Trajectories in Peace and War", *The China Quarterly*, vol. 199 (2009): 610-26.

何包鋼 澳洲迪肯大學國際與政治學院教授、天津師範大學特聘講座教授。