

# 「翻身」之後：中共建政初期的 蘇州人力車工人（1949-1958）

• 毛 升

**摘要：**1949年中共建政後，人力車夫被中共劃入工人階級的範疇，在政治上「翻身」，成為「國家的主人」。然而，中共以蘇聯為師，意圖迅速將中國從農業國改造成為工業國，實現交通機械化，迅速取締人力車業。人力車工人因此面臨一個弔詭：在政治地位上已經成為統治階級的一部分，但在經濟利益上卻要為現代化付出代價。因政府無力提供充足的轉業機會，人力車工人為維持生計，強烈反對取締。本文利用蘇州市檔案館所收藏的檔案、當地報紙和公開出版的文獻，以及口述訪談，考察中共如何透過一系列政治運動，終於在1958年取締了人力車業，做到了國民政府力所不逮的事情。關於民國時期人力車業的研究已經有不少成果，本文將研究的時段下延至1949年之後，試圖比較國民黨與共產黨政府在治理上的異同。同時，透過呈現蘇州人力車工人在中共建政後的改造經歷，探討以解放窮人為訴求的共產革命，對城市貧民究竟意味着甚麼。

**關鍵詞：**人力車工人 中共 「翻身」 蘇州 現代化

## 一 前言

五四運動以來，人力車夫成為各種社會問題的表徵，更是中國人貧窮、落後的顯例<sup>①</sup>。胡適很早即關注人力車夫的問題，並在著名的〈多研究些問題、少談些「主義」！〉一文中呼籲，學者應多研究人力車夫的生計問題，少高

\* 本文初稿完成於筆者在中央研究院近代史研究所擔任博士後研究期間，感謝近史所提供的研究便利及同仁的指教，特別是陳永發、羅久蓉、吳啟訥、巫仁恕、王超然、許秀孟等師友。修改時，還有幸獲得曹樹基、應星、林蘊暉、王奇生、何其亮、王春英諸教授的指正與幫助。審查期間，亦得到張志偉及兩位匿名評審人的悉心審閱，提供諸多寶貴意見。編輯期間，得益於林毅忠的諸多專業意見，增色不少。蘇州市檔案局、蘇州圖書館工作人員曾在資料上給予較大幫助，特此一併致謝。

談社會主義<sup>②</sup>。民國初期，北京、上海、南京、成都、濟南等多個城市的社會學者開始調查當地人力車夫的生活狀況，試圖為解決該社會問題提供事實依據<sup>③</sup>。因人力車業被斥為「將人當畜生看待」，各界要求取締之聲不斷<sup>④</sup>。國民政府儘管三令五申下達取締命令，奈何無力提供新的就業機會，最後總是不了了之。

在中國共產黨的政治論述中，工人是國家的領導階級。人力車夫作為被壓迫階級的象徵，亦被劃入「工人階級」範疇，作為搬運工人的一類，稱為「苦力工人」<sup>⑤</sup>。1949年建政後，中共以蘇聯為師，意圖迅速實現國家的工業化，其中之一便是完成交通機械化的升級，取締人力車業是題中應有之義。因此，人力車工人面臨一個弔詭：根據官方的意識形態，他們在政治上已經成為統治階級的一部分，享受「當家作主」的權利；在經濟上卻即將成為被剝奪者，逐漸失去工作機會。人力車工人顯然沒有中共所希望的那種「顧全大局」的政治覺悟，不願主動放棄謀生手段。除非政府能幫助他們順利轉業，否則勢必抵制任何新式交通工具的推廣。國家與人力車工人訴求不同，導致何種緊張？新政權如何取締人力車業？在此過程中，意識形態有何角色？「當家作主」的工人遭遇如何？

本文選擇蘇州（1930至1949年一度併入吳縣）作為研究個案，有以下幾個原因：首先，筆者於2009年在蘇州市檔案局（當時仍稱蘇州市檔案館）查閱檔案時，意外發現1953年當地曾發生一起嚴重的人力車工人騷亂事件，引起筆者的興趣；且該館有豐富的人力車業檔案館藏，具備研究的史料基礎。其次，筆者閱讀檔案時發現，人力車曾是該市最重要的交通工具。蘇州路窄巷深，適合以人力車為交通工具。進入民國後，蘇州被上海邊緣化，經濟不景氣，交通工具更新換代慢，人力車始終是主要交通工具，直至1950年代末被取締。因此，人力車業是了解蘇州社會史的一個重要窗口。再次，民國時期乃至建國初期，人力車夫在該市數量眾多，有較大影響力，亦造成了若干社會問題，是中共建政後亟需面對的城市貧民群體。筆者希望以蘇州為個案，探究人力車工人及人力車業在中共建政初期的改造經歷。

人力車夫這一處於社會底層的群體，常見於歷史學家的筆下。1980年代末以來，「現代性」成為學界研究近代中國史的重要論題，而城市又是現代性的重要成果與象徵。不少學者選擇以人力車為題，研究民國時期的城鄉關係、日常生活、現代與傳統之混雜性、勞工政治、政府對社會的治理、公共領域等議題<sup>⑥</sup>。這些研究在時段上都集中在1895至1945年，主要探討國民政府與人力車業的關係，對中共建政後如何處理人力車業，幾乎沒有討論。研究者對於人力車/三輪車業在1949年後狀況的了解，則主要透過一些回憶文字。比如，1958年香港記者曹聚仁受邀參觀上海，發現三輪車夫已經大量轉業，當地政府還宣稱1959年將徹底廢除三輪車。曹聚仁不禁讚歎，「上海這一城市，從轎子—馬車—黃包車〔即人力車〕—三輪車—汽車，走了一個世紀，還是中西合璧，不曾澈〔徹〕底現代化。中共執政，十年之間，就完成現代化的步伐」，變化之大，不啻「鐵樹開了花」<sup>⑦</sup>。短短十年，新政權在交通工具的更新換代上遠勝於國民政府，究竟是如何做到的？1949年後，中共迅速以各種政治手段建立了一個能對社會深入動員和全面控制的「總體性社會」，