

二十一世紀評論

台灣大選的啟示

台海兩岸博弈：論和平統一、 邊緣策略與武統

趙穗生

不少觀察家相信中國將以武力征服台灣，問題在於出兵時間。有一說是2027年，即中國人民解放軍建軍一百周年之際。中國國家主席習近平曾訂下目標，要將解放軍建設成「世界一流」的軍隊，支持中國共產黨實現中華民族的偉大復興。另有人預測如2024年美國和台灣大選中支持台灣獨立的候選人勝出，那便是中國武力統一台灣的時候。

俄羅斯在2022年2月入侵烏克蘭時，也有觀察家預測中國將攻打台灣^①。然而，習近平沒有像普京 (Vladimir Putin) 那樣動武。因當時臨近重要時刻，他即將打破慣例，在秋天的中共第二十次全國代表大會上踏入第三個任期，故無意引起動盪。除非出現任何推動台獨的激進行動，否則習近平沒有必要冒險解決台灣問題。儘管中國軍事現代化的成果昭著，但解放軍尚未準備好接受攻台的代價和風險。中共為統一台灣的目標投放了龐大政治資源，如果計劃不如預期，或會引發破壞力極大的反彈，打擊黨的合法性。

因此，美國知名學者黎安友 (Andrew J. Nathan) 認為「對中國即將發動攻擊的擔憂是種錯置」。北京仍以「戰略耐心」(strategic patience) 政策進行長期博弈，避免因武力攻台而付出高昂代價。前美國國務院情報研究局助理國務卿福特 (Carl Ford) 同意這一觀點，認為策動一場兩棲戰極為複雜，無論勝負都會為中國帶來惡果，預計於未來五至十年內，中國仍不會嘗試以武力攻台；即使於未來十至十五年，中國作出軍事選擇的機率也低於25%^②。中國學者閻學通和王緝思確認，中國政府對和平統一抱持最大耐心，網上輿論未有

* 本文譯自筆者的 "Is Beijing's Long Game on Taiwan about to End? Peaceful Unification, Brinkmanship, and Military Takeover" (*Journal of Contemporary China* 32, issue 143 [2023]: 705-26) 一文，中文版嗣經修改後由筆者授權發表。

準確反映北京政策；二人指責美方散布武力統一的說法，意在令中美兩國捲入戰火。時任中國駐美大使秦剛在阿斯彭安全論壇 (ASF) 上說，「兩岸的人民是同胞；中國最不希望的就是和同胞兵戎相見」^③。

自毛澤東解放台灣未竟以後，北京確實展開了長期博弈。鄧小平以兩手策略應付台灣，既以和平統一建立友好關係，同時以軍事脅迫遏制台獨。江澤民開始表明中國不會永遠等待，當中隱含威脅，但缺乏相應實力作支撐。隨着中國國力上升和民主進步黨在台灣的執政，習近平的耐心正快速消耗，並明確表示台灣問題不能留給下一代解決。他利用邊緣策略 (brinkmanship)，迫使台灣在不涉傷亡的情況下，接受他更加強硬的統一藍圖，同時借用民族主義的「武統」公眾輿論，並加強軍事和經濟實力，為武統作準備。儘管無法確定解放軍是否能成功開展大規模軍事行動，中國最高領導人已經定下與「中國夢」百年目標相關的時間表，如果《反分裂國家法》的紅線被逾越，他將對台採取非和平手段。中國經濟和軍事能力今非昔比，即將要結束這場長期博弈。

一 從武力解放到和平統一

中國領導人以消除外國帝國主義恥辱和實現國家統一的民族主義目標，看待統一台灣的歷史複雜性。1895年《馬關條約》將台灣割讓予日本，標誌中國在甲午戰爭敗陣，是中國現代史上最恥辱的一章。日本在1945年太平洋戰爭中落敗後，將台灣歸還給國民黨政府，但國共兩黨隨即爆發內戰，國民黨於1949年退守台灣，令台灣脫離中國大陸。

解放軍在1950年收復大陸大部分地區後，準備解放台灣，但在6月韓戰爆發，以及美國總統杜魯門 (Harry S. Truman) 下令第七艦隊巡弋台灣海峽後，便被迫打消念頭。礙於其他優先重點和美國軍力，毛澤東對台展開長期博弈。他在1954和1958年兩度命令解放軍炮轟國共兩黨爭奪的離島，即金門和馬祖，以延續內戰。得知美國對國民黨軍隊施壓，要求撤離金門和馬祖後，毛澤東制定「絞索政策」，套住國民黨繼續據守離島，以維持台灣與大陸間的聯繫^④。毛澤東在1973年告訴美國國務卿基辛格 (Henry Kissinger)，收復台灣可以等上一百年^⑤。

1981年，全國人大常委會委員長葉劍英提出以「三通」(通商、通郵、通航) 及「四流」(學術、文化、經濟及體育交流) 為第一步，逐步消弭兩岸敵對狀態，增加相互了解。此後，鄧小平提出了和平統一的主張。他重申毛澤東對收復台灣的耐心，表示如有必要，可以等待一百年，並提出以「一國兩制」框架為和平統一的可行途徑：大陸實行社會主義，台灣實行資本主義，兩者可長期共存。台灣將享有高度自治，包括行政管理、立法和獨立司法權，保留自己的軍隊，擁有處理與外國間商業和文化事務的外事權。然而，只有中華人民共和國可在國際間代表中國^⑥。

台灣方面堅持對大陸採取「三不政策」，即不接觸、不談判、不妥協。但在1986年5月，一架台灣貨機被劫持到廣州後，國民黨政府不得不就歸還貨機與北京談判。翌年，台灣當局允許與家人分離數十年的老兵到大陸探親。兩地往來增加所衍生的問題令協商機制應運而生。台北在1991年成立海峽交流基金會（海基會），以非政府機構的名義與北京協作，沒有違反「不接觸」立場。北京配合台北立場，成立半官方的海峽兩岸關係協會（海協會）為對口機構。1992年11月，雙方代表在香港會面，達成「九二共識」，兩岸同意「一個中國」原則，但可以各自解讀其意涵。北京聚焦於「一個中國」，台北則強調「各自表述」。

台灣領導人李登輝1993年開始申請以台灣名義加入聯合國，並修憲確定於1996年3月舉行首次領導人直選。此舉或導致政治本土化、台灣意識和分離主義傾向湧現，令北京有所警惕。李登輝在1995年5月獲得美國簽證，成為自1979年以來首個訪美的台灣領導人。出訪期間，他公開聲言「台灣是主權獨立的國家」。北京憂慮美國反華勢力與台獨勢力勾結，遂於1995年7月至1996年3月期間，在台灣海峽進行一系列軍事演習並發射導彈，以影響台灣大選結果^⑦。然而，這種軍事威脅產生了反效果。李登輝以54%的得票率當選，高於其他三名候選人所得的票數總和。在這種情形下，江澤民在1997年9月中共第十五次全國代表大會上的報告中，重申中國堅持「『和平統一、一國兩制』的基本方針」^⑧。外交部長錢其琛隨後建議兩岸就政治談判的程序展開磋商。中共中央於1998年5月召開對台工作會議，呼籲全黨和全國人民貫徹和平統一的原則。

2000年3月台灣大選中，主張獨立的民進黨候選人陳水扁勝出，北京再次對兩岸前景感到戒慎。選舉前一個月北京發表白皮書，提出「三個如果」，明確闡明可能動用武力的前提。中國曾經強硬地表示，如果台灣宣布獨立、陷入內亂或遭外國侵佔，將採取軍事行動；白皮書增加了一個新前提：如果台灣無限期地拒絕通過談判和平解決兩岸統一問題。在選舉前三天的3月15日，時任國務院總理朱鎔基在全國人大記者招待會上公開說道：「台獨勢力的上台會挑動兩岸的戰爭，破壞兩岸的和平。」^⑨然而，這種脅迫策略再次產生反效果——當選的是最令北京無法接受的候選人陳水扁。鑒於台灣沒有明確宣布獨立，故北京選擇不使用武力，以免殃及自己的現代化計劃。但陳水扁繼續進逼，包括試圖以《公民投票法》來修改《中華民國憲法》，為法理獨立鋪路^⑩。陳水扁在2004年連任後，推行極具挑釁意味的「正名運動」，包括更改公營企業的名稱，當中強調「台灣」而不是「中華民國」，以及在台灣當局外交部的正式函件加入「台灣」的名稱。

因擔憂陳水扁治下的台灣走向法理獨立，北京於2005年通過《反分裂國家法》，為使用「非和平方式」設下三條紅線：台灣以任何名義或任何方式從中國分裂出去；發生將會導致台灣從中國分裂出去的重大事變；和平統一的可能性完全喪失。然而，這些紅線定義模糊，留有一定的進退空間。除了明確宣



國民黨中央黨部大樓(資料圖片)

布獨立之外，北京從未說明甚麼是將會導致台灣從中國分裂出去的重大事變、甚麼是和平統一的可能性已完全喪失^①。

國民黨的馬英九在2008年的台灣大選中勝出，對北京來說是一大寬慰。雖然馬英九在他的「三不政策」(不統、不獨、不武)中沒有承諾統一，但他認同「九二共識」，並積極尋求與北京合作解決一系列重要問題。其舉措包括推動和擴大兩岸包機直航、開放大陸遊客訪台，以及舉行海基會和海協會間的高層會談。北京意識到馬英九提供改善兩岸關係的機遇，簽署了十多項雙邊協議，以便利日益增多的交流。其中最重要的是2010年的《海峽兩岸經濟合作架構協議》(ECFA)，北京單方面降低對許多台灣農產品和其他產品所徵收的關稅。

北京對馬英九提出「外交休兵」予以正面回應，前提是不會造成「一個中國、一個台灣」或有兩個中國的錯誤印象。外交方面，北京拒絕了部分台灣友邦的建交請求，在馬英九任內亦未有促使台灣與任何友邦斷交。北京還於2009年同意台灣以觀察員身份出席世界衛生大會——1997年起，台灣十二次申請出席遭拒，這是台灣自1971年以後首次參與聯合國專門機構的會議。習

近平於2015年11月7日在新加坡與馬英九舉行了歷史性會晤，是1949年以來兩岸領導人的首次會談，兩岸關係得到長足改善。

二 民進黨再次上台和武統的呼聲

然而，北京伸出的橄欖枝未能抑止台灣反對統一的民情。陳水扁當選和連任已顯示台灣支持民進黨的意向增長，在民進黨的蔡英文贏得2016年大選並拒絕接受「九二共識」後，北京又遭受另一次挫敗。現在，「九二共識」已成為北京的試金石，習近平將其形容為兩岸關係和平發展的「最大公約數」和「政治底線」^⑫，不承認這一共識的人被視作拒絕接受「一個中國」原則。

蔡英文承諾上台後會維持現狀並謹慎避免走向法理獨立，但北京指責蔡英文漸進推動台獨，試圖改變現狀以消除中國對台影響，包括文化去中、經濟排中、外交抗中和民主拒中^⑬。蔡英文就任前，北京多次提醒她「九二共識」是對話協商的「基礎和前提」，並警告「基礎不牢，地動山搖」。在就職演說中，蔡英文避免使用「共識」一詞，但表示尊重1992年兩岸兩會的「歷史事實」。雖然這可以理解為隱晦地承認「九二共識」，但北京的國務院台灣事務辦公室（國台辦）簡單回應：蔡英文的演說是「一份沒有完成的答卷」。她必須明確表態支持「九二共識」，而不是如此模稜兩可^⑭。

北京用盡所有非戰爭手段遏制民進黨和蔡英文，同時選擇維持部分與台灣的聯繫。蔡英文就職後，北京暫停國台辦與台灣大陸委員會的往來，停止海協會與海基會之間的協商渠道，使蔡英文政府難以履行對台灣人民的義務。北京多年來默許將台灣犯罪嫌疑人遣返台灣接受審訊，但在蔡英文上任後，北京無視這些請求，例如敦促肯尼亞將約五十名涉嫌電信詐騙的台灣人遣返大陸，之後柬埔寨亦將二十五名台灣嫌疑人遣返大陸。蔡英文政府無法就探親和遣返事宜聯繫大陸相關機構，與民進黨有關的商人被禁止在大陸從事商業活動，支持獨立的台灣影視藝人也被禁止在大陸發展。北京還大幅縮減赴台旅遊簽證數目，使大陸遊客數量急降，台灣旅遊業遭受經濟損失，導致許多旅行社倒閉。北京亦再度壓縮台灣的國際空間，令承認台灣的國家減少（這數字本已不多）。自2013年11月岡比亞與台北斷交後，截至2024年1月，已有十個國家改變對台關係，台北的外交盟友減至十二個。北京還阻止世界衛生組織（WHO）和國際民航組織（ICAO）邀請蔡英文政府出席大會。但是，北京仍選擇與台灣民間往來，以使兩岸經濟和社會緊密融合。2017年10月，習近平承諾台灣人在大陸工作時將享有國民待遇，中國政府在2018年2月公布三十一項優惠措施，涵蓋工業、金融、稅收、用地、就業、教育和醫療等領域。9月1日起，在大陸居住六個月或以上並擁有穩定工作的台灣居民，有資格申請居住證^⑮。

蔡英文政府採取「新南向政策」，與鄰近的東南亞國家合作，拓展台灣與東南亞國家的貿易關係並吸引東南亞訪客，但這些措施並未有顯著減少台灣對大陸的經濟依賴。2021年台灣對大陸和香港的總出口值比2020年增長了24.8%，達到1,889億美元的歷史新高。大陸仍是台灣最大的貿易夥伴和最大的外商直接投資目的地。北京將此依賴作為武器，在2021年2月突然禁止進口台灣鳳梨，並在9月禁止進口釋迦和蓮霧。2005年後北京推行零關稅政策和便利的運輸物流，而這些被禁的台灣水果有超過90%出口到大陸。北京聲稱這些水果帶有害蟲，實際上是反擊台灣提議將駐美國台北經濟文化代表處更名為「台灣代表處」^⑩。北京堅持台灣在所有國家的辦事處應以「台北」命名，做法如同視台灣為省份，並向任何不遵從中國立場的國家施壓。立陶宛在2021年允許台北代表處用「台灣」命名，中國因而對立陶宛實施經濟制裁。

然而，北京的壓力沒有令蔡英文政府承認「九二共識」。中國的經濟增長並沒有增加對台灣人的吸引力，也未能使他們對大陸產生密切認同感。自台灣於1990年代民主化以來，愈來愈多台灣人認為自己的價值觀與大陸人截然不同。目睹香港近年政治狀況，台灣人對「一國兩制」的信心受到衝擊，於是在2020年再次推選蔡英文連任。台灣世代交替，台灣人的身份認同逐漸取代了中國人身份認同。據2023年6月的調查數據，在受訪的台灣人中，只有2.5%自稱為中國人，而這數字在三十年前是25.5%^⑪。

在這種情況下，中國有許多人揚言「和平統一已無希望」和「晚打不如早打」^⑫。一名退伍解放軍少將敦促北京丟棄和平統一的幻想，因為「翻看中國歷史不難發現，幾次大規模的統一沒有一次是和平的」^⑬。也有論者呼籲北京展示其征服台灣的軍事實力，「殺伐果決」地削弱支持蔡英文政府的政治力量並孤立台灣^⑭。態度強硬的北京學者金燦榮在演講中提出「觀察、施壓、對抗、衝突」的四階段策略，認為北京應觀察蔡英文政府約半年，然後施加經濟和外交壓力。如果後者仍然拒絕接受「九二共識」，中國應明確地用軍事威懾對抗。如果蔡英文在2020年連任後不改路線，中國應在2021年發動戰爭，這是習近平「中國夢」第一階段目標的實現年份。屆時，中國的軍力將達到美國不敢介入的水平^⑮。

中國領導人沒有聽從金燦榮的建議，但鼓勵武統的輿論。在新冠疫情期間，國台辦網站有文章指出強烈民憤激起武統的呼聲。該文提出六個觸發武統的條件：除了《反分裂國家法》中的三條紅線外，增加了三條，即台灣當局組織獨立公投；對大陸使用軍事手段；台灣島內發生大規模動亂^⑯。在緊張局勢升級之際，大陸軍事漫畫家「奇圓JeffHoly」在社交媒體上發布了一系列關於武統的繪圖，描繪解放軍部隊對台灣海灘、機場等設施發動閃電戰，並成立特別法庭審判分離主義領導人。中國官方媒體聲稱，許多網民「希望這一切能夠盡早成真」^⑰。

2021年，名為《2035去台灣》的音樂影片於中國社交媒體熱播。該影片展示台灣及大陸的旅遊地標，並預測中國高鐵將在2035年開到台灣。國台辦發言人表示：「這首歌反映兩岸民眾的美好願望……這個願望是一定會實現的。」²⁴另外，《2035坐上高鐵去台北》的音樂影片於2022年在中國社交媒體出現，儘管至今仍未有從大陸到台灣的高鐵。

雖然這些鷹派民族主義言論不代表北京立場，但它們對展示實力的呼籲有助塑造公眾輿論，並支持武統策略。

三 軍事邊緣策略

乘着民族主義的浪潮，北京試圖以「以武逼統」策略統一台灣。1949年，解放軍以不流血的武力震懾方式收復北平（北京）²⁵，現在解放軍試圖效仿「北平模式」，通過展示武力向台灣人民施加難以承受的壓力，以削弱他們的信心。在北京眼中，由於軍事衝突勢重挫台灣，大多數台灣人將不堪持續的心理恫嚇和經濟打擊。鑒於台灣有許多用品均依賴進口，即使大陸不攻台，實施有限的封鎖也足以動搖台灣政治和經濟，迫使其投降。邊緣策略是不戰而屈人之兵的政治戰爭。

習近平在2013年10月告訴台灣代表：「兩岸長期存在的政治分歧問題終歸要逐步解決，總不能將這些問題一代一代傳下去。」²⁶在2017年的中共第十九次全國代表大會上，他將中國的完全統一定為「中國夢」的重要一環，並將解決台灣問題與實現「中國夢」的時間表並論，定於標誌中華人民共和國成立一百周年的2049年。他明言將「保留採取一切必要措施」的選項，不僅要阻止台獨，還要爭取統一²⁷。習近平在2021年10月紀念辛亥革命110周年大會上直言統一台灣的目標：「以和平方式實現祖國統一，最符合包括台灣同胞在內的中華民族整體利益。……任何人都不要低估中國人民捍衛國家主權和領土完整的堅強決心、堅定意志、強大能力！」²⁸之所以說出這番話，是因為大陸的軍事實力已經遠超台灣。根據2019年的數據，大陸擁有200萬名現役軍人，而台灣只有17萬。陸軍方面，大陸擁有坦克5,250輛，台灣只有1,110輛。大陸擁有35,000輛裝甲車，台灣只有3,472輛。大陸空軍擁有3,285架軍機，台灣只有741架。其中，大陸擁有1,200架戰鬥機，台灣只有288架；大陸擁有450架專門的轟炸機和286架運輸機，台灣只有19架運輸機且沒有轟炸機。海軍方面，大陸艦隊有777艘船艦，台灣只有117艘。大陸配備41艘驅逐艦和49艘護衛艦，台灣只有4艘驅逐艦和22艘護衛艦。大陸擁有56艘柴電潛艇、9艘核潛艇和6艘彈道導彈潛艇，而台灣一艘核潛艇和彈道導彈潛艇都沒有，只有2艘柴電潛艇²⁹。北京擁有三艘航空母艦，台北則沒有對等的軍事裝備。中國最新的一艘航母於2022年6月下水，取名為「福建艦」，即以台灣海峽其中一邊的省份命名。福建艦載有電磁彈射器，可以高速將軍機從船上彈射出

去，是最新的軍機起飛技術，迄今只在美國新型航母「福特號」(USS Gerald R. Ford) 見到。

解放軍具備足夠實力，可藉動態封鎖海上和空中交通線，迫使台灣投降。根據美國國防部報告，對解放軍海軍來說，要用大量且集中的軍力圍繞距離中國大陸約一百英里的台灣島嶼並非難事^㉞。在前面提到的1995至1996年台海危機期間，雖然解放軍沒有能力封鎖整個島嶼，但中國兩次發射導彈，中斷了台灣海峽的所有海運和空運貿易，使航運和保險費用在該段時期飆升。解放軍現在更具備封鎖台灣的能力，對其主要港口和航運航道構成威脅，在習近平的領導下，解放軍於台灣附近進行了愈趨頻繁和具侵擾性的軍事活動。

中國軍機在2016年11月首次繞台一周，於台灣周邊範圍進行實彈作戰演練，並派出航母和軍艦穿越台灣海峽。「遼寧號」航母在2017年1月首次繞台航行，解放軍海軍自那時起定期進行「環島演習」。2019年3月，兩架解放軍戰機飛越台灣海峽中線。中國從未正式承認海峽中線，認為海峽中線並沒有法律效力，但北京過去一直予以尊重，在1954至2019年間，僅有三宗中方越過海峽中線的報告。然而，中國外交部發言人在2020年公開否認海峽中線^㉟。中方軍機和軍艦不再尊重台灣劃分領空和領海的主張，對海峽中線視若無睹。

為回應美國眾議院議長佩洛西(Nancy Pelosi)訪台，解放軍東部戰區司令部於2022年8月在台灣北面、西南面和東南面的六大海域組織海軍、空軍、火箭軍、戰略支援部隊和聯勤保障部隊的實戰化聯合演訓。兩個北部演練區域位於基隆港和台北港外海，中部區域位於台中港外海，兩個南部區域位於高雄港和蘭嶼外海，東部區域位於花蓮港外海。北京稱這次演訓為「重要軍事行動」而非過往的「軍事演習」，暗示其性質更像真實戰役。這次行動規模前所未見，解放軍首次發射十一枚短程彈道導彈，降落在台灣東北、東部和東南海域，四枚飛越台灣上空。其中有五個演習區域首次設於海峽中線以東，部分演習區域首次設於距台灣12海里以內的範圍。8月3至15日，共有185架解放軍軍機越過海峽中線。行動旨在展示解放軍武備精銳，具備封鎖整個台灣的實力^㊱。

解放軍的軍事演習不一定意味中國預備發動戰爭。在佩洛西訪台四天前，習近平仍與美國總統拜登(Joe Biden)通電話。習近平作出警告但表示沒有意圖與美國開戰，雙方都認為需要「維護和平與安全」，避免「爆發全面危機」^㊲。儘管三個指定演習區域均處於台灣當局所宣稱的領海，但中國的導彈和艦隻避開了這些水域。解放軍安排在佩洛西離開台灣後進行演習，並提前預警，讓台灣、美國和其他國家有時間重新安排商業航班和船隻的航線。演習於8月4日中午開始，令中方部署可以輕易被追蹤和識別。中方將軍事行動局限在精心策劃的演習中，將局勢升級的可能性減至最小^㊳。因此，美國對是次行動的反應相對平靜。彈道導彈飛過台北，解放軍的艦艇、戰機和轟炸機包圍台灣，但美國沒有像1995至1996年台海危機那樣派遣航母到台灣海峽。在美國新聞中，中國的軍事演習讓位給美軍擊殺阿爾蓋達(Al-Qaeda)組

織首腦扎瓦希里 (Ayman al-Zawahiri) 的報導。解放軍在調整演習幾天後便開始減少活動，大多數台灣人表現冷靜，聽天由命，並不擔心戰爭臨近。

四 更強硬的「一國兩制」台灣方案

伴隨邊緣策略而來的，是北京呼籲探討「一國兩制」的台灣方案，落實「一個中國」原則並懲治反統份子。中國官員及學者正在討論修改《反分裂國家法》，使該法得以準確落實，以及擬議制定《祖國統一法》，因此提出了更強硬的統一後藍圖。國台辦副主任劉軍川發起了有關統一後台灣管治的熱烈討論，他在2021年10月的公開研討會說道，統一後台灣的財政收入應盡可能用於改善民生，官媒評論：「劉軍川的言論代表了大陸治理經驗的核心，……且可以於台灣應用。」³⁵ 接下來一個月，國台辦將台灣行政院長蘇貞昌、立法院長游錫堃及外交部長吳釗燮列為台獨頑固份子，並公開表示已經制定這類別人士的清單，他們將被終身追究刑責³⁶。2022年8月，國台辦將台灣駐美代表蕭美琴以及其他六人列入清單。統一後，這些分離主義者將按照刑法和《反分裂國家法》審判和懲處，罪名包括分裂國家、破壞國家統一和危害國家安全³⁷。

在北京的構想中，台灣的「一國兩制」將遵循香港模式，即將中共意志放諸生活各方面，凸顯北京全面的管治權和愛國者治理。一名中國學者認為，僅僅下放權力和轉送利益並不是明智方案，最重要的是建立中央權威，重建台灣的心理建設和價值奠基³⁸。一名中國資深外交官解釋說，台灣人民必須接受再教育，消除分離思想和分裂主義理論，成為愛國者，因為他們受到反華教育和台獨思想的「灌輸和毒害」³⁹。有學者進一步表示，台灣社會必須「再中國化」，接受中國價值觀和大一統，並「從根本上改變長期受『台獨』思潮影響的政治環境」⁴⁰。

在2022年8月10日發布的第三份台灣問題白皮書中，這些強硬的統一後藍圖得到官方採納。1993年第一份白皮書《台灣問題與中國統一》試圖闡釋北京立場，尋求世界的「理解和支持」。2000年第二份白皮書《一個中國的原則與台灣問題》確立「一國兩制」原則下的紅線。2022年第三份白皮書《台灣問題與新時代中國統一事業》發出進一步威脅。與第一份白皮書的標題「中國統一」相比，「中國統一事業」暗示中國正採取行動解決台灣問題；內文的標題「祖國完全統一進程不可阻擋」，措辭比前兩份白皮書更加堅定。這份白皮書內容表述顯得更加迫切，強調解決台灣問題是中華民族偉大復興的先決條件。

2022年白皮書沒有重複前兩份白皮書的用詞，即「尊重」台灣同胞「當家作主管理台灣」的願望，也沒有包含北京「不派軍隊和行政人員駐台」的承諾。它對台灣「一國兩制」的論述更接近於香港模式，強調「『兩制』從屬和派生於『一國』」。白皮書沒有提到台灣將保留其政治制度和武裝力量。雖然它展望和平統一後的「光明前景」，但其本質是最後通牒：要台灣選擇完全依照香港模式抑或開戰，這使得和平統一的機會更形渺茫。

五 為武統作準備

在習近平上台前，歷任中國領導人都面臨兩難處境。他們一方面威脅對台動用武力，一方面擔心釀成軍事衝突，窒礙中國的經濟發展計劃。中國經濟在2008年全球金融危機後迅速增長，習近平在中共領導層間建立共識，認為中國可以在「發展優先」的同時追求其他重點利益^④。他認為中國的經濟足夠強韌，能夠承受震盪和資本外流的衝擊，因此在香港雷厲實施《港區國安法》。俄羅斯攻打烏克蘭的欠佳表現及其面對的西方制裁沒有令習近平卻步，反而使他意識到要為武統台灣做更好的軍事和經濟準備。

從軍事角度來看，雖然解放軍已取得長足進步，但仍然缺乏攻台的必要空運、海運、後勤和其他配備^⑤。為解決這些問題，解放軍於2015年進行全面改革，將陸軍為主的體制改成一系列戰區聯合作戰指揮部，以便在高科技及信息環境中進行複雜的聯合作戰。該改革還建立了聯合後勤保障部隊，以確保每個軍種和戰區主官都配備適當種類的後勤裝備。俄羅斯在後勤方面的嚴重紕漏，更凸顯出這些改革的重要性。解放軍還配備了能夠長程攻擊台灣和造成破壞的軍機、導彈和海軍，足以席捲台灣及令其政府垮台。它還加快了對城市進攻和島上作戰的準備，這一作戰就如「在瓷器店中打老鼠」。一名退役解放軍少將聲稱，由於解放軍對制空權和制海權已有充分把握，要在一周內攻佔台灣不成問題。另一退役副司令員表達相近觀點，認為現代戰爭的關鍵在於承受力，台灣是個靠近大陸且沒有戰略縱深的島嶼，不足以抵禦戰火。一旦開戰，解放軍可以輕易摧毀台灣的所有打擊目標^⑥。

台灣當局在國防方面準備不足，因為大多數台灣人沒有意識到大陸威脅的嚴重性，並相信美國會出兵協防台灣。台灣的兵役從1990年以來的兩年減少到2013至2023年的僅四個月，這一舉措不利於防備訓練有素的解放軍。俄羅斯入侵烏克蘭驅使台灣當局和人民重新檢視國防安全，導致愈來愈多民眾支持徹底革新軍事訓練以及在必要時推行強制徵兵。蔡英文政府在2022年8月提出增加14.9%的國防預算，比起自2017年起一直低於4%的國防開支，大幅增加且達到歷史新高。2021年12月，僅有40%的台灣受訪者表示願意為防禦台灣而戰，然而，這一數字在2022年3月即俄烏戰爭爆發兩個月後跳升至74%^⑦。俄羅斯表面的軍事優勢並不能保證勝利，烏克蘭人走投無路時會奮起抵抗；人民捍衛家園的意志絕不能被低估^⑧。

因此，中國大力渲染美國迴避與俄羅斯軍隊直接交鋒，甚至在烏克蘭設立「禁飛區」，試圖以此削弱台灣民眾的抵抗意志。中國媒體渲染同類故事，說美國因內部分歧、擴張過度和疲憊不堪而無法兌現其鞭長莫及的承諾，與擁有核武的解放軍對壘，並會在戰爭時離棄台灣。無論是否受到中國宣傳影響，在台灣民眾中，不相信美國會派兵阻撓中方攻台的比例從2021年10月的28.5%上升到2022年4月的53.8%；這一比例在2022年8月佩洛西訪台後回落至47.5%^⑨。中國社交媒體上充斥「調查」，顯示雖然許多台灣年輕人支持獨

立，但不願犧牲性命保衛台灣。與中國大陸的「調查」相比，受訪者願意誓死為國家統一而戰。

經濟方面，北京試圖增強國家應對動盪加劇時的韌性。美國帶頭的制裁嚴重損害俄羅斯經濟，使其受到國際唾棄。中國的經濟比俄羅斯強大得多，產業更加豐富，這使得西方更難實施制裁。台灣所得到的全球支援相比烏克蘭可能來得更加低調，因為很少國家與台灣維持友邦關係。但是，中國與世界經濟的相互聯繫可能成為弱點。西方如果實施制裁，將沉重打擊中國經濟，導致「中國夢」破滅。假如台灣人民不接受武統，北京收復台灣的說辭將無法迴避國際譴責。北京聲言台灣問題是中國內政的說法，難以令世界信服，並引來更多質疑^{④7}。

日本、澳洲和其他國家可能會出於自身安全和經濟利益而加入制裁中國的行列。台灣在全球科技供應鏈中佔據重要席位。2021年，全球92%的先進半導體供應來自台灣積體電路製造公司（台積電）。台灣海峽的戰爭將嚴重摧毀全球經濟，令世界陷入混亂。在中國不斷向台灣施壓下，日本首相岸田文雄帶頭主張支持台灣，一再承諾加強與美國合作，以回應中國對台威脅日益加劇的關注。

美國對中國的貿易戰和脫鈎的威脅，反映中國依然高度依賴美國的市場和技術。習近平已採取措施，避免中國經濟受外部不穩因素影響。他重新調整工業政策，重視國家內需帶動的增長，消除在價值鏈各環節上對外國的依賴，同時積極推動中國企業生產國產替代品，減少對關鍵商品的進口依賴，包括能源、大豆及關鍵技術，以緩減衝擊和可能的制裁，特別是在美國禁運和控制的「卡脖子」領域。2015年提出的「中國製造2025」是國家主導的產業推動計劃，旨在將高科技產業自給率提升到70%。第十四個五年規劃（2021-2025）旨在促進前沿科技領域的發展，包括機械人技術、量子計算和人工智能。北京還致力實現糧食、石油、天然氣和礦產自給自足。

貿易戰迫使中國謀求科技自給自足，建立完整工業體系。而國際對俄羅斯的制裁，包括限制使用環球銀行金融電信協會（SWIFT）支付系統和凍結資產，對中國來說也是警示，讓其明白到要減少依賴美國主導的全球金融體系。中國為推動人民幣國際化，已與四十多個國家簽署總額逾4萬億元的雙邊貨幣互換協議。中國人民銀行正在研發數碼貨幣，以推動使用人民幣作貿易結算。2022年6月25日，中國人民銀行和國際清算銀行（BIS）簽署協議，建構儲備資金池，為參與人民幣結算安排的各國中央銀行提供流動性支持，在金融市場波動時滿足國際市場對人民幣的合理需求。首批參與的包括亞太區部分央行，此舉能夠為人民幣國際化鋪路，日後在這些地區成為貨幣錨。中國擁有繞過SWIFT的替代系統，即人民幣跨境支付系統（CIPS），該系統在2021年的業務金額較2020年增加了75%。俄羅斯被制裁促進了此替代方案的研發^{④8}。

中國擁有龐大美元資產，從美國國庫債券到紐約辦公大樓都有，由於擔心這些資產被美國和其他西方國家沒收，中國政府試圖保護其海外資產，免

受美國制裁影響。雖然華府或無法割斷與中國的金融連繫，但中國仍希望作好保護國家海外資產的準備，尤其是其3.2萬億美元的外匯儲備^④。由於與美國監管機構在中國公司的審計問題上存在分歧，中國石化、中國人壽保險、中國鋁業、中國石油和上海石化等企業於2022年8月宣布將從紐約證券交易所退市，藉此減少對美國主導的全球金融體系的依賴。

追求自立將有助鞏固戰略實力，回應可能面臨的制裁。但目前未能確知中方能否成功實現這一目標。中國一邊大量開採自身的自然資源，一邊進口比其他國家更多的食品 and 能源，例如中國有70%石油和31%天然氣均屬進口，也是全球最大的食品進口國，包括粟米、肉類、海鮮和大豆。中國的製造業需要與全球市場、資源和技術自由接軌，以維持增長。儘管中國創下許多重要的高科技成就，如成功建立自己的太空站、探測器於月球背面著陸等，但在不少高科技領域相對落後。長久存在的內部和外部障礙使自主之路更為艱鉅。

對內而言，北京的自力更生方針將中國經濟導向中央集權，嚴格執行產業政策，按政治需要汰弱留強。寶貴的資源和人才被送到架構臃腫低效的國有企業，而不是反應更加迅速和更具創造力的民營企業，以致生產效率降低和債務增加^⑤。中央集權限制了想像力和實驗精神，削弱了中國過去幾十年的經濟活力。誠如論者指出，開放市場有利經濟發展，原因之一是其去中心的本質，人們會為把握未來機遇而各出奇謀。比起只聚焦於少數領域的產業政策，多元的嘗試更有機會滿足經濟需求^⑥。

例如，儘管中國在半導體行業投資了數百億美元，使得芯片生產取得進展，但大部分都處於極長產業鏈的低端，而在較先進的細分市場仍落後甚遠，可能需要數年甚至數十年的時間才能趕上。中國在2021年進口了價值4,300億美元的半導體，超過進口原油的總值。一方面，中國在新冠疫情中的「清零」政策和相關的封城措施減緩了其科技產業的發展。另一方面，貪腐是中國半導體產業存在已久的問題之一，2021年，獲國家大規模注資多年的紫光集團因未能扭虧為盈而申請破產；另外兩家知名芯片製造商武漢弘芯半導體和濟南泉芯集成電路在耗盡政府資金後停運^⑦。2022年6月，中國的芯片製造業陷入混亂。在工業和信息化部部長因貪腐接受調查後，四名來自國家集成電路產業投資基金（又稱「大基金」）的高管因腐敗指控被拘捕。大基金於2014年成立，旨在建立中國製芯片的供應鏈，從而減少對美國及其盟國的依賴。但是，基金由政治任務而非經濟利益驅動，更易出現以權謀私的情況^⑧。

對外而言，中國仍然依賴外國技術、市場准入，特別是海歸人才和海外專家的專業知識，以及部分在國外獲得認證或購買的基礎技術^⑨。中國有領先全球的消費電子產品業，但在2021年，於中國設立總部的公司所生產的芯片只佔這個亞洲強國所需的6.6%^⑩。中國要實現科技自立自強，先要消弭國內科技公司與外國同行間的技术差距，享有同等程度的科技和自主創新。但是，由於中國在外交政策上轉趨強硬，接連遭到各國排斥。美國已經圍堵科技和金融市場以限制對中國企業出口、阻截想前往美國工作和求學的中國科

學家和技術專家，並加強對中國人才招聘計劃的監管⁵⁶。2022年8月，美國國會通過《芯片和科學法案》(CHIPS and Science Act)，鼓勵半導體企業在美國研發和製造先進芯片，這或對意欲在這方面實現自主的中國不利。

六 阻嚇潛在的美國干預

中國對台政策有其發展歷程和歷史背景，美國干預一直是左右政策的因素之一。美國官方恪守「一個中國」政策，且未有正式承認台北政府。但美國堅持採用和平的最終解決方案，要求按照兩岸人民的意願，且繼續向台灣當局出售用於自衛的武器。自1990年代以來，美國政界人士在意識形態和情感上已傾向認同台灣的民主發展。中國的軍事脅迫只會令華府堅定信念，認為台灣是牢固的民主夥伴，值得美國支持並力阻中國實現武統。

華府一直保持戰略模糊，承諾協防台灣，但並未明確表示美國將如何以及以多少兵力回應中國的軍事行動。有支持戰略明確的人士抨擊這一政策，他們主張提供安全保證，以避免誤判及防範北京採取激烈行動⁵⁷。雖然美國並未放棄戰略模糊，但美台關係已經顯著加強。時任總統特朗普(Donald J. Trump)在2018年簽署《台灣旅行法》(Taiwan Travel Act)，並於2020年派遣內閣成員訪問台北，是1979年以後美國派遣的最高級別官員。現任總統拜登(Joe Biden)

果斷表態支持台灣，他派遣美國前參議員兼其友人多德(Chris Dodd)於2021年4月訪台，並邀請台灣參與12月舉行的民主峰會。2022年5月，美國國務院網站刪除了關於承認中國立場的內容，即「台灣是中國的一部分」，以及「不支持台灣獨立」。儘管網站後來補回刪去的部分，但拜登在同月公開表示美國願意出兵協防台灣，這是拜登的第三次同類發言。早在2021年8月，拜登便表示美國對台灣的承諾與對北約(NATO)盟友相似。兩個月後，他再次申言如果中國進犯台灣，美國將協助防衛⁵⁸。儘管白宮發言人迅速澄清拜登的言論並不代表政策變化，但北京懷疑華府實際上已在靠攏「一個中國、一個台灣」政策，偏移並空心化「一個中國」政策。華府一直將台灣視為美國利益的重要資產，對美軍而言，它是通往南中國海的門戶，也是保衛其盟友日本、菲律賓和韓國的重要戰區。麥克阿瑟(Douglas MacArthur)上將曾形容台灣是「一艘不沉的航空母艦和潛艇母艦」⁵⁹。



中國對台政策有其發展歷程和歷史背景，美國干預一直是左右政策的因素之一。(資料圖片)

解放軍堅信台灣已成為華府「以台制華」的重要戰略資產，故力圖突破美國用來包圍中國、從日本延伸至台灣和菲律賓的「第一島鏈」。台灣是第一島鏈的重要一環，它不僅是需要收復的「失地」，而且對於解放軍來說，它具有關鍵地緣戰略價值，可用於保衛中國正在擴展的海洋利益，以及高度工業化和城市化的東部沿海地區。收復台灣將動搖華府在太平洋地區的地位，並迫使其亞洲盟友要不逐步接受中國，要不在沒有美國援助下自行防衛。2022年3月，習近平在與拜登視頻通話時警告：「台灣問題如果處理不好，將會對兩國關係造成顛覆性影響。」^⑥時任中國國防部長魏鳳和在同年6月的香格里拉對話會期間告訴美國國防部長奧斯汀(Lloyd Austin)：「如果有人膽敢把台灣分裂出去，中國軍隊必將不惜一戰，不惜代價、堅決粉碎任何『台獨』分裂圖謀……」^⑦台灣已成為美中角力的關鍵前線，戰爭如箭在弦。

解放軍準備迎戰具備實戰經驗和先進技術的美軍，所以在先進軍機、潛艇、兩棲部隊、導彈庫以及反介入/區域拒止戰力方面均投放大量資源。北京正在建設世界上最大規模的海軍和亞洲最大的空軍，加快發展核打擊力量，擴張核武庫，企圖挑起外界對潛在核戰的擔憂，以阻止美國乘虛介入和展示實力。中國不再滿足於數百枚遠程導彈的「最低威懾」力量，加快發展作戰用核彈頭，期望到2030年累積到1,000枚，同時改進潛射彈道導彈和遠程轟炸機部隊。其新型洲際彈道導彈可以攜帶多達十枚核彈頭^⑧。在北京眼中，如果俄羅斯的核武庫成功威懾美國，阻止其對俄烏戰爭實施直接軍事干預，那麼美國也不會因為台灣而與擁有核武器的中方開戰。

當中國武裝力量增強、技術提升和信心增加，美國的軍事威懾力可能形同虛設。美國的國防預算花費遠超中國，軍力在全球雖仍首屈一指，但分散於各地。中國則專注亞洲，將軍力集中在自己的鄰近地區，以求在衝突爭端中制勝。自1950年代以來，美軍在亞太地區的軍事部署幾乎一成不變。預算不足和其他要優先處理的項目，使重振美國實力的計劃受阻。一名退休美國海軍軍官警告說，不論解放軍有否因軍種對立而互相爭奪資源，他們將愈來愈有能力實現全球海洋公域的控制權^⑨。美國國會議員盧里亞(Elaine Luria)肯定，以目前美國海軍的預算限制，與解放軍相比，美國的海上強國地位岌岌可危^⑩。因此，中國或會利用美軍在亞太地區的弱點來獲取不對等優勢。

北京聲言台灣海峽屬中國200海里專屬經濟區的一部分，其日增月長的軍力為此說提供後盾。中國外交部發言人經常抗議美國軍艦執行航行自由行動時穿越台灣海峽，並在2022年6月進一步稱台灣海峽不是國際水域，「中國對台灣海峽享有主權、主權權利和管轄權」，等同為拒絕外國軍艦進入該水域提供法律依據^⑪。從技術角度來看，北京言之成理，因為台灣海峽的最寬處為220海里，位於大陸和台灣的專屬經濟區內。但是，台灣海峽一直是重要的海運航道，許多軍用或民用船隻都可以自由航行。有鑒於此，美國指責中國單方面改變現狀。

北京還利用日益增強的軍事實力來阻止美國支持台灣。例如2022年8月佩洛西訪台，這是自1997年金里奇(Newt Gingrich)以後再有議長訪台；當訪

問或成行的消息曝光後，中國外交部和國防部要求取消安排。他們警告說，「如果美方一意孤行，中國軍隊絕不會坐視不管，必將採取強有力措施」⁶⁶。外交部長王毅稱之為「鬧劇」，為鼓動民族主義情緒，他表示「犯我中華者必將受到懲處」⁶⁷。

儘管官方警告不大可能觸發戰爭，但這些威嚇激起民族主義狂熱，令中國民眾心生巨大期望。許多人不僅希望看到，而且完全相信中國軍方將在佩洛西抵達台北時立刻對台發動攻勢。中國社交媒體上遍布中國軍機將隨同佩洛西的飛機一同進入台北的猜測。官媒《環球時報》退休編輯胡錫進在推特(Twitter)上寫道：「解放軍空軍肯定會讓她的訪問成為她自己和美國的恥辱」，並續說：「我們的戰鬥機應該運用一切阻礙戰術。如果這些仍然無效，我認為也可以擊落佩洛西的專機。」

激烈言辭使北京和華府的斡旋空間收窄，雙方都不願讓步和示弱。雖然北京並不準備發動戰爭，但習近平將在是年秋季謀求第三個任期，故他不能示弱，以免令地位動搖。習近平化危為機，凝聚人民支持並提振自己的聲望，藉堅定立場轉移對國內問題的注意力，包括對「清零」政策的日益不滿，以及龐大房地產泡沫、青年失業率高企和巨額政府債務帶來的相關社會壓力和經濟阻力。

烏克蘭戰事持續之際，拜登政府無法承擔與中國作軍事對決的後果。拜登最初表示不贊同佩洛西是次出訪，因為「軍方現在不認為這是個好主意」，但他不想被視為屈從於中國威脅，助長中國的好戰態度。拜登和習近平的兩小時通話未能緩和局勢，習近平警告拜登「玩火者必自焚」。拜登政府遂順應佩洛西的堅決態度及顯示強硬的對華立場，且在佩洛西起行前不久表態支持。他們堅稱議長沒有違反美國的「一個中國」政策。

佩洛西如期訪問當天，許多中國人注視着電視或手機，實時追蹤她從馬來西亞飛往台北的專機，期望出現驅使飛機改變航道或擊落飛機的干預手段。儘管出訪的飛機沒有被攔截，但解放軍自8月4日起進行了多天的軍事演練。此外，北京宣布對美國實施八項反制措施，包括暫停三類軍事對話、暫停打擊犯罪和遣返非法移民的合作，以及暫停雙方最有可能達成協議的氣候變化商談。北京還宣布對佩洛西及其直系親屬實施制裁。為了懲罰台北，北京禁止從台灣農村地區進口二千類農產品，這些地區有較多民進黨支持者，以此警告台美合作無法避免北京的反制。

雖然許多美國人認為佩洛西不需要挑釁中國，但出於對中國不斷增長的軍事侵擾的擔憂，使得美國兩黨更為支持台灣。國務卿布林肯(Anthony Blinken)指責中國過度反應，利用佩洛西的訪問作為加劇緊張局勢和改變現狀的藉口。美國貿易代表處宣布啟動與台北的雙邊貿易和投資倡議的協商。在佩洛西訪台後僅僅十二天，五名美國國會議員到達台北，展現美國國會對台灣的堅定支持。雖然這次訪問促使中國在台灣周邊展開多天的警戒巡邏和軍事演練，但印第安納州州長侯康安(Eric Holcomb)仍在幾天後率團訪問台灣。美國共和黨參議員布萊克本(Marsha Blackburn)在8月25日抵達台北，是該月第三

次有國會議員出訪，他表示「定期對台北進行高級別訪問是美國的長期政策」。美國海軍兩艘導彈巡洋艦於28日穿越台灣海峽，向世界傳遞美國繼續將台灣海峽視為國際水域的信息。亞利桑納州州長杜希(Doug Ducey)在8月底訪問台灣，全球最大的芯片代工廠台積電正在該州投資120億美元建廠。

其後，美國國會擬議的《台灣政策法案》(*Taiwan Policy Act of 2022*)將台灣定為「主要非北約盟友」。因應法案推進和美台關係持續提升，中國宣布模擬實戰的大規模軍演將成為新常態，致令國內輿論期望未來會有更加強烈的回應手段。美國已公開表示無法接受新常態。儘管對支援台灣抵抗大陸軍事威脅而言，這些行動和聲明的象徵性質多於實質意義，但它們使得北京更為急迫地要遏制變本加厲的美台勾結。

七 結語

目前來看，北京仍然屬意和平統一，但變得更倚重邊緣策略。在2022年對台工作會議上，負責台灣事務的中央政治局委員汪洋發表講話時重申，北京將持續推動兩岸融合發展，繼續穩定推進兩岸和平統一發展的整體趨勢，同時採取積極行動和倡議，發揚鬥爭精神，堅決遏制台獨挑釁和外部勢力干涉⁶⁸。新上任的負責台灣事務的中央政治局常委王滬寧在2023年的對台工作會議上延續了同樣的說法：「要堅持一個中國原則和『九二共識』，推動兩岸關係和平發展。要秉持『兩岸一家親』理念，尊重、關愛、造福台灣同胞，完善增進台灣同胞福祉的制度和政策，持續深化兩岸融合發展。要逐步恢復擴大兩岸交流，同台灣各階層人士交朋友，促進兩岸同胞心靈契合。要堅決反對『台獨』分裂活動和外部勢力干涉，堅決捍衛國家主權和領土完整。」⁶⁹

在確保國力遠超美國、國際社會集體還擊的動力有限，且有足夠勝算收復台灣之前，中國還沒有做好武統的準備。軍事威脅未取代邊緣策略，因為北京認為終極統一從大勢上看不成問題，問題在於兩岸之間相對實力、利益和民心所決定的時機和代價。實力是致勝因素，利益則有助於把持和改變人民想法。通過增強實力，北京將有更多能耐、籌碼和手段來決定統一的方式。中國領導人對軍事和經濟崛起的長遠未來充滿信心，認為時間和形勢都對中國有利。但事實或許是，時間並非完全站在北京那邊。隨時間推移，吸引台灣走向統一的和平進路或未能令台灣人歸心，而且北京的邊緣策略令他們對其統一藍圖產生更強烈的抵制。台灣人民拒絕迎合北京的脅迫。台灣民意基金會佩洛西訪台後進行的調查顯示，78.3%的受訪者表示不害怕中國軍演，55.2%表示這些軍事行動降低了與大陸統一的意欲，52.9%的受訪者表示即使事前知道佩洛西訪台會引起規模史無前例的中國軍演，仍然歡迎她來訪⁷⁰。

中國的邊緣策略對台灣經濟影響有限。在2022年軍演後，台灣美國商會對其會員公司進行調查，逾四分之三的受訪企業表示日常營運未遭受明顯影

響^①。邊緣策略是把雙刃劍。從台灣進口的工業配件和機械設備對中國經濟至關重要。中國依賴台積電供應其所需的70%的半導體和集成電路，任何擾亂台灣整體貿易的行動都難免會損害中國經濟。在北京軍演後，跨國公司已經開始制訂應急計劃，因為在中國的投資者不再認為入侵台灣只是中國經濟的低概率風險。

數十年來，崛起中的中國在耐心等候時機，尋求和平統一，但中國崛起也帶來對收復台灣的急切心理。習近平已經放棄鄧小平訂下的韜光養晦政策，追求大國外交，以應對國內的民族主義呼聲。民族主義情緒積累和軍力提升，令精英份子和民眾的期望提高，認為台灣問題必須按照北京的時間表和開出的條件來解決。

但中國面臨顯著的經濟增長放緩。中國經濟可能已經達到頂峰，部分歸因於資本密集型投資的限制和人口變化。一些未如理想的政策亦令情況惡化，例如新冠「清零」政策，經濟的中央集權、傾向國有企業，以及社會主義和政治先於經濟發展。儘管中國可能繼續增加軍費，但如果經濟放緩加劇，解放軍將無法擺脫預算限制。中國領導人身處民族主義情緒無休無止的迴音室內，或被迫要把握機會，援引《反分裂國家法》動用非和平手段。這是個不惜代價的政治決定，無論中國是否已準備就緒。假如最高領導人公然訂立的紅線被越過，或會下令武統。

梁雅婷譯 趙穗生校

註釋

① Mallory Shelbourne, "Davidson: China Could Try to Take Control of Taiwan in 'Next Six Years'" (9 March 2021), <https://news.usni.org/2021/03/09/davidson-china-could-try-to-take-control-of-taiwan-in-next-six-years>; Chas Freeman, "Interpreting History, Nixon's Translator Talks Sino-US Tensions and Taiwan Invasion Prospects", *Week in China*, 17 June 2022, <https://tinyurl.com/4yvnr34k>; Joseph Bosco, "Russia's War on Ukraine Makes China's Attack on Taiwan More Likely", *The Hill*, 26 April 2022, <https://thehill.com/opinion/international/3462914-russias-war-on-ukraine-makes-chinas-attack-on-taiwan-more-likely/>; Michael Schuman, "Is Taiwan Next? Russia's Invasion of Ukraine Makes the Frightening Possibility of China Seizing Control of the Island More Real", *The Atlantic*, 24 February 2022, www.theatlantic.com/international/archive/2022/02/vladimir-putin-ukraine-taiwan/622907/.

② Andrew J. Nathan, "Beijing Is Still Playing the Long Game on Taiwan: Why China Isn't Poised to Invade", *Foreign Affairs*, 23 June 2022, www.foreignaffairs.com/articles/china/2022-06-23/beijing-still-playing-long-game-taiwan; Carl Ford, "Taiwan Update" (2 August 2022), <https://carlford.substack.com/p/taiwan-update>.

③ 〈閩學通：中國仍堅持和平統一，網上「武統」輿論不代表客觀現狀〉(2022年6月29日)，騰訊網，<https://view.inews.qq.com/a/20220629A06HC400>；〈王緝

思：中國高官沒有說過要武統台灣，美方這樣鼓吹別有用心〉(2022年7月6日)，鳳凰網，<https://news.ifeng.com/c/8HQJQJPR5B7>；“Aspen Security Forum Welcomed China’s Ambassador to U.S. Qin Gang” (22 July 2022), <https://newsus.cgtn.com/news/2022-07-22/Aspen-Security-Forum-welcomed-China-s-Ambassador-to-U-S-Qin-Gang-1bRmCXdMVMc/index.html>。

- ④ 吳冷西：〈武仗與文仗〉，載許世銓編：《台海風雲錄》(北京：華藝出版社，1998)，頁68-69。
- ⑤ Edward Friedman, “China’s Changing Taiwan Policy”, *American Journal of Chinese Studies* 14, no. 2 (2007): 123.
- ⑥ Shirley A. Kan, “China/Taiwan: Evolution of the ‘One China’ Policy—Key Statements from Washington, Beijing, and Taipei” (10 October 2014), <https://sgp.fas.org/crs/row/RL30341.pdf>.
- ⑦ Suisheng Zhao, “Military Coercion and Peaceful Offense: Beijing’s Strategy of National Reunification with Taiwan”, *Pacific Affairs* 72, no. 4 (1999-2000): 495-512.
- ⑧ 江澤民：〈高舉鄧小平理論偉大旗幟，把建設有中國特色社會主義事業全面推向二十一世紀——在中國共產黨第十五次全國代表大會上的報告〉，《人民日報》，1997年9月22日，第1版。
- ⑨ 朱鎔基在2000年3月15日九屆人大三次會議記者招待會上的評論，參見 www.c-span.org/video/?156033-1/chinese-premier-news-conference。
- ⑩ Suisheng Zhao, “Beijing’s Wait-and-See Policy toward Taiwan: An Uncertain Future”, *East Asia: An International Quarterly* 20, no. 3 (2003): 39-60.
- ⑪ Suisheng Zhao, “Conflict Prevention across the Taiwan Strait and the Making of China’s Anti-Secession Law”, *Asian Perspective* 30, no. 1 (2006): 79-94.
- ⑫ 倪永杰：〈堅持底線 融合發展 行穩致遠——解讀習總書記最新對台講話〉，《人民日報》海外版，2016年3月12日，第3版。
- ⑬ 冷波：〈大陸維持節奏 以時間換空間〉(2016年4月29日)，中時新聞網，www.chinatimes.com/cn/newspapers/20160429000940-260310。
- ⑭ “Tsai’s Inauguration Speech ‘Incomplete Test Paper’: Beijing”, *Taipei Times*, 21 May 2016, www.taipeitimes.com/News/front/archives/2016/05/21/2003646796.
- ⑮ Xin Qiang, “Selective Engagement: Mainland China’s Dual-track Taiwan Policy”, *Journal of Contemporary China* 29, no. 124 (2020): 542.
- ⑯ Dong Xing, “First Pineapples, Now Sugar Apples. Taiwan Threatens to Take China to WTO over New Fruit Import Ban” (21 September 2021), www.abc.net.au/news/2021-09-21/china-taiwan-fruit-ban-may-jeopardise-application/100479612.
- ⑰ 參見台灣民眾台灣人/中國人認同趨勢分布圖(2023年7月12日)，政治大學選舉研究中心網，<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7800&id=6961>。
- ⑱ Li Mi, “The Deep Game Cross the Strait”, *China Review*, 20 August 2016, www.powerapple.com/news/shi-zheng-jiao-dian/2016/8/21/2716146.html.
- ⑲ 〈訪朱成虎：統一台灣，北京必須丟掉幻想〉(2016年7月3日)，強國網，www.cnqiang.com/junshi/junqing/201607/01284860.html。
- ⑳ 郭振家：〈蔡英文底牌顯現 大陸有四張牌應對〉(2016年7月24日)，《中國評論月刊》網絡版，<http://bj.crntt.com/crn-webapp/mag/docDetail.jsp?coluid=0&docid=104322355>。
- ㉑ 〈金燦榮：陸對台4階段 最快2021年解決台灣問題〉(2016年6月1日)，中時新聞網，www.chinatimes.com/cn/realtimenews/20160601006743-260409。

- ⑳ 〈說透了！「武統」台灣甚麼時候開始？解放軍專家權威解讀〉（2020年4月15日），中國台灣網，www.taiwan.cn/plzhx/plyzl/202004/t20200415_12265753.htm。
- ㉑㉒ Yang Sheng, Liu Xuanzun, and Deng Xiaoci, "Taiwan Secessionists Stage 'Doomsday Madness' in Seeking Foreign Support" (13 October 2021), www.globaltimes.cn/page/202110/1236157.shtml.
- ㉓ Wang Qingchu, "Taiwan-themed Song a Goodwill Tune for a Cross-Strait Rail Link" (11 November 2021), www.shine.cn/news/nation/2111118021/.
- ㉔ Cui Lei, "Mainland China Is in No Position to Take Taiwan by Force" (26 February 2021), www.eastasiaforum.org/2021/02/26/mainland-china-is-in-no-position-to-take-taiwan-by-force/.
- ㉕ 〈習近平總書記會見蕭萬長一行〉（2013年10月6日），中共中央台灣工作辦公室、國務院台灣事務辦公室網，www.gwytb.gov.cn/wyly/201310/t20131007_4979072.htm。
- ㉖ 〈習近平出席《告台灣同胞書》發表40周年紀念會並發表重要講話〉（2019年1月2日），中國政府網，www.gov.cn/xinwen/2019-01/02/content_5354209.htm；〈習近平：高舉中國特色社會主義偉大旗幟 為全面建設社會主義現代化國家而團結奮鬥——在中國共產黨第二十次全國代表大會上的報告〉（2022年10月25日），中國政府網，www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm。
- ㉗ "Full Text of President Xi's Speech at the Meeting Marking the 1911 Revolution", *China Daily*, 9 October 2021, www.chinadaily.com.cn/a/202110/13/WS6166e9afa310cdd39bc6ebcd.html.
- ㉘ "Just How Strong Is China's Military Compared to Taiwan?" (5 August 2022), www.firstpost.com/explainers/just-how-strong-is-chinas-military-compared-to-taiwan-11014921.html.
- ㉙ Kris Osborn, "Could China Blockade Taiwan into Submission?" (24 January 2022), <https://nationalinterest.org/blog/reboot/could-china-blockade-taiwan-submission-199621>.
- ㉚ 〈2020年9月21日外交部發言人汪文斌主持例行記者會〉（2020年9月21日），中華人民共和國外交部網，www.fmprc.gov.cn/wjdt_674879/fyrbt_674889/202009/t20200921_7816666.shtml。
- ㉛ "PLA Drills around Taiwan Continue to 'Rehearse Reunification Operation' after Pelosi's Visit, 'Exercises Blockading Island to become Routine'", *Global Times*, 3 August 2022, www.globaltimes.cn/page/202208/1272108.shtml.
- ㉜ Lingling Wei, "Xi Sought to Send Message to Biden on Taiwan: Now Is No Time for a Crisis", *The Wall Street Journal*, 11 August 2022, www.wsj.com/articles/xi-sought-to-send-message-to-biden-on-taiwan-now-is-no-time-for-a-crisis-11660240698.
- ㉝ Bonny Lin and Joel Wuthnow, "Pushing Back against China's New Normal in the Taiwan Strait" (16 August 2022), <https://warontherocks.com/2022/08/pushing-back-against-chinas-new-normal-in-the-taiwan-strait/>.
- ㉞ Wang Wenwen, "Taiwan Island to Benefit from Mainland Governance", *Global Times*, 18 November 2021, www.globaltimes.cn/page/202111/1239344.shtml.
- ㉟ 〈國台辦：「台獨」頑固份子清單絕不止蘇貞昌等3人〉（2021年11月24日），中共中央台灣工作辦公室、國務院台灣事務辦公室網，www.gwytb.gov.cn/m/fyrbt/202111/t20211124_12392640.htm。
- ㊱ 田飛龍：〈探索一國兩制台灣方案的制度準備與心理建設〉，《現代台灣研究》，2021年第5期，頁17-25。
- ㊲ Finbarr Bermingham, "Chinese Envoy to France Lu Shaye Doubles Down on Taiwan 'Re-education' Aims", *South China Morning Post*, 8 August 2022,

www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3188192/chinese-envoy-france-lu-shaye-doubles-down-taiwan-re-education.

④⑩ 周葉中、段磊：〈中國國家統一論綱〉，《武漢大學學報（哲學社會科學版）》，2022年第4期，頁15。

④⑪ Howard Wang, " 'Security Is a Prerequisite for Development' : Consensus-building toward a New Top Priority in the Chinese Communist Party", *Journal of Contemporary China* 32, no. 142 (2023): 525-39.

④⑫ Joel Wuthnow et al., eds., *Crossing the Strait: China's Military Prepares for War with Taiwan* (Washington, DC: National Defense University Press, 2022).

④⑬ 〈駐俄前武官王海運：我主張將武統台灣盡快提上日程〉（2020年7月15日），緬華網，www.mhwmm.com/index.php/guandianshiping/46617.html；王洪光：〈大陸如何在戰爭中統一台灣——「中國在戰爭中打敗台灣的總體規劃」〉（2015年4月10日），環球網，https://mil.huanqiu.com/article/9CaKrnJLHD。

④⑭ Richard J. Heydarian, "Russia's War Fiasco Rattles China, Galvanizes Taiwan" (19 March 2022), https://asiatimes.com/2022/03/russias-war-fiasco-rattles-china-galvanizes-taiwan/.

④⑮ David Zweig, "Will Taiwan be the Next Ukraine" (14 March 2022), www.politico.eu/article/taiwan-the-next-ukraine/.

④⑯ Hideaki Ryugen, "Half of Taiwanese Don't Believe U.S. Would Send Troops If China Invades" (27 April 2022), https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Half-of-Taiwanese-don-t-believe-U.S.-would-send-troops-if-China-invades；〈解放軍武統台灣，美日會發兵協防？「驚人結果」出爐〉（2022年8月16日），風傳媒網，www.storm.mg/article/4473618。

④⑰ Denny Roy, "What the War in Ukraine Means for Taiwan", *PacNet*, no. 14 (March 2022), https://pacforum.org/publication/pacnet-14-what-the-war-in-ukraine-means-for-taiwan.

④⑱ "Sanctions Response on Russia Shows China What It Can Expect for Taiwan Invasion" (3 March 2022), www.deccanherald.com/international/world-news-politics/sanctions-response-on-russia-shows-china-what-it-can-expect-for-taiwan-invasion-1087502.html.

④⑲ Sun Yu, "China Meets Banks to Discuss Protecting Assets from US Sanctions", *Financial Times*, 22 April 2022, www.ft.com/content/45d5fcac-3e6d-420a-ac78-4b439e24b5de.

④⑳ Michael Schuman, "The Undoing of China's Economic Miracle", *The Atlantic*, 11 January 2021, www.theatlantic.com/international/archive/2021/01/xi-jinping-china-economy-jack-ma/617552/.

㉑ Milton Ezrati, "Xi Jinping's Solution Is China's Problem" (11 July 2022), www.forbes.com/sites/miltonezrati/2022/07/11/xi-jinpings-solution-is-chinas-problem/?sh=4baf64c7176b.

㉒ Min-Hua Chiang, "Exposing China's Semiconductor Vulnerabilities" (18 August 2022), www.heritage.org/asia/commentary/exposing-chinas-semiconductor-vulnerabilities.

㉓ Zeyi Yang, "Corruption Is Sending Shock Waves through China's Chipmaking Industry", *MIT Technology Review*, 5 August 2022, www.technologyreview.com/2022/08/05/1056975/corruption-chinas-chipmaking-industry/.

㉔ Richard Cronin, "Semiconductors and Taiwan's 'Silicon Shield'" (16 August 2022), www.stimson.org/2022/semiconductors-and-taiwans-silicon-shield/.

㉕ Che-Jen Wang, "China's Semiconductor Breakthrough", *The Diplomat*, 20 August 2022, https://thediplomat.com/2022/08/chinas-semiconductor-breakthrough/.

- ⑤⑥ Bates Gill, "China's Quest for Greater Technological Self-Reliance" (23 March 2021), <https://asiasociety.org/australia/chinas-quest-greater-technological-self-reliance>.
- ⑤⑦ Richard Haass and David Sacks, "American Support for Taiwan Must Be Unambiguous", *Foreign Affairs*, 2 September 2020, www.foreignaffairs.com/articles/united-states/american-support-taiwan-must-be-unambiguous.
- ⑤⑧ Alexander Ward and Quint Forgey, "Biden Beetlejuiced the End of Taiwan Strategic Ambiguity" (23 May 2022), www.politico.com/newsletters/national-security-daily/2022/05/23/biden-beetlejuiced-the-end-of-strategic-ambiguity-toward-taiwan-00034459.
- ⑤⑨ Lindsay Hughes, "China, the United States, and the Taiwan Factor", *Future Directions International*, 4 April 2019, www.futuredirections.org.au/publication/china-the-united-states-and-the-taiwan-factor/.
- ⑥⑩ 〈習近平同美國總統拜登視頻通話〉(2022年3月18日)·中華人民共和國外交部網·www.fmprc.gov.cn/zyxw/202203/t20220319_10653187.shtml。
- ⑥⑪ 〈中國防長：如果有人膽敢把台灣分裂出去，中國軍隊必將不惜一戰〉(2022年6月10日)·環球網·<https://world.huanqiu.com/article/48MtCFHsiwV>。
- ⑥⑫ Shannon Bugos, "Pentagon Sees Faster Chinese Nuclear Expansion" (December 2021), www.armscontrol.org/act/2021-12/news/pentagon-sees-faster-chinese-nuclear-expansion.
- ⑥⑬ James E. Fanell, "China's Global Navy—Today's Challenge for the United States and the U.S. Navy", *Naval War College Review* 73, no. 4 (2020): 14-32.
- ⑥⑭ Ryan Morgan, "Congresswoman Catches Navy 'Manipulating' Budget Data" (12 May 2022), <https://americanmilitarynews.com/2022/05/congress-woman-catches-navy-manipulating-budget-data/>.
- ⑥⑮ "Foreign Ministry Spokesperson Wang Wenbin's Regular Press Conference on June 13, 2022", www.fmprc.gov.cn/eng/xwfw_665399/s2510_665401/202206/t20220613_10702460.html.
- ⑥⑯ "China Firmly Opposes U.S. House Speaker Nancy Pelosi's Planned Visit to Taiwan: Defense Spokesperson" (26 July 2022), http://eng.mod.gov.cn/news/2022-07/26/content_4916547.htm.
- ⑥⑰ 〈王毅：佩洛西竄訪台灣是一場鬧劇 犯我中華者必將受到懲處〉(2022年8月3日)·《新京報》網·<https://m.bjnews.com.cn/detail/165950612114428.html>。
- ⑥⑱ 〈2022年對台工作會議在京召開，汪洋出席並講話〉(2022年1月25日)·中國台灣網·www.taiwan.cn/xwzx/PoliticsNews/202201/t20220125_12403405.htm。
- ⑥⑲ 〈2023年對台工作會議在京召開 王滬寧出席並講話〉(2023年5月10日)·新華網·www.news.cn/politics/leaders/2023-05/10/c_1129603838.htm。
- ⑦⑩ "50% of Taiwanese Believe the U.S. Could Help If China Attacks: Poll" (17 August 2022), <https://focustaiwan.tw/politics/202208170017>.
- ⑦⑪ "AmCham Taiwan Survey on Recent Military Tensions: Members Report Limited Immediate Impact But Heightened Concerns" (21 August 2022), <https://amcham.com.tw/2022/08/amcham-taiwan-survey-on-recent-military-tensions-members-report-limited-immediate-impact-but-heightened-concerns/>.