山河依舊在

杨柳

一 自由主義與中國政治現代化

三十五年前,即1990年,儘管八九剛過,中國的政治改革遭逢巨大挫折,知識界一片愁雲慘霧,部分人甚至不得不逃亡他方,可是對於中國往何處去,人們卻有高度共識,就是中國的政治現代化,必須以自由民主為目標。他們普遍認為,從1919年的五四運動到1989年的天安門民主運動,雖然自由主義在中國迭遭挫敗,卻無損這個理想的正當和崇高;而知識人的責任,是繼續通過各種方法令自由民主的理念在社會普及生根,推動社會和平轉型。當時的知識界,大部分是廣義的自由派,認同自由民主是中國政治現代化的目標。我們可稱此為「自由模式」。

也是那一年,《二十一世紀》創刊,時任香港中文大學中國文化研究所所長陳方正先生以〈為了中國的文化建設〉為題,開宗明義指出:「中國今日的問題雖然千頭萬緒,有極其迫切,極其實際的一面,但是深入的,整體的長期文化建設,仍然是知識分子的基本和重要責任」,因為「必須等到傳統思想模式轉化成新觀念、新心態之後,現代化才能夠穩定和持續地在中國進行的緣故」①。我理解,這裏的「新觀念」和「新心態」,主要是指以「德先生」(Democracy)和「賽先生」(Science)為代表的自由主義傳統。誠然,陳方正強調,《二十一世紀》要辦成一所「茶館」,兼容並包,鼓勵各種觀點和思潮在內作理性辯論。不過,這種理念本身已預設了對理性、自由、多元、進步等價值的肯定。刊物期望的,是在認同這些價值的大前提下,為建設新文化共同努力。我相信,這不僅是本刊編輯委員會的辦刊理念,也是當時中國知識界普遍的自我期許。

來到今天,三十五年過去,中國早已起了翻天覆地的變化,知識界亦已 面目全非,而我們必須老實承認,那個曾經為無數知識人認同的自由模式, 並沒有取得太大成果。政治改革停頓,個人權利受限,公民社會凋零,是 當下現實的寫照。過去曾經非常活躍的思想界,近年更是一潭死水,幾乎

爲了中國的文化建設

なると

在本世紀,中國人心裏曾多次燃起希望的火炬,可是,暴展而中它並 不能持久,一次又一次晃動、閃爍,終告地被。辛亥革命和五四運動的時 候是這樣,到了今天,在改革開放運動已經推行十年之後,也還是這樣。 中國,有這樣悠久文化傳統,這樣優秀人才和歐大潛力的中國,又再一趟 遭到挫折,陷入危機之中了。

馬甚麼會這樣?馬甚麼中國總是在改革和停頓之間游移,不能選步前 進?一年多以來,這些問題拒絕當許多同事。朋友申我自己,禁測順際,揮 之不去。我們感昏臟論,反覆平騎,摸索出路,同時,像多少前遊知識分 子一樣,真正感到了作為中國人的無趣與近並心情。

在我們看來,近百年期,中國現代化的過程波折重重,其中原因固然 很多,有關乎本質和主觀意志的,也有取決決機緣或客觀條件的,不一而 是。但趣的來說、建立新文化的於心和努力不足。恐怕是相查至較一侧 因素。不慮,近代中國曾多次出現新思想的萌芽,但是,在迫切的现實政 治目標確單下,它們或後失了自主性,或缺乏電線和培育,無從發榮、进 是,更談不到成為國蓋等州土地的講應。現代化是一個長期看成之後,它 發展,只有在社會已經滲透了新的觀念、意識、思想、行為模式之後,它 才有可能穩定和持續地進行。在這之前,旋動性的突破別然令人叛管、故 課,但那不過是予夜的陽火而已,倘若因而誠以爲長夜已盡,晨暖即將來 臨,自然是不使。

所以,中國今日的問題雖然千頭萬緒,有極其迫切,極其實際的一面,但是深入的,整體的長期文化建設,仍然是知識分子的基本和重要責任。

我們這樣認,能對不是忽視科技、管理、需學等專業知識,和工業 交通、運輸、域市建設等等的價條件,更不是認為,現代化可以憑藉抽象 觀念來質理。然而,把現代化的努力局限於質問的階次、即現代的耳 基徵——彩色電視、噴射機、火箭等等——米代夢它的思想、觀念,那恐 怕也是錯誤的。這不單單因馬根代社會的制度有賴於許多深入人心的抽象 企。一自由、平等、人權、契約、民主、法制等等——,更因馬所謂 「現代」,從下辦的技術、產品,以至上應的知識、經濟結構、社會頻

陳方正:〈為了中國的文化建設〉(資料圖片)

沒有任何像樣的思潮論爭。原因 很簡單,容許思想討論的空間已 愈來愈窄。當言論審查成為日 常,人們便不得不保持沉默,甚 至放棄至為重要的社會關懷和公 共生活。

化生活中起到重要作用。如果説儒學、社會主義和自由主義是影響近現代中國最重要的三股思潮,那麼來到今天,即使在那麼艱難的政治環境下,自由主義仍然擁有強大的思想活力,得到許多人的內心認同,畢竟自由、平等和尊嚴,永遠是現代人最基本的渴求。

二 中國模式和自由模式的思想論爭

中國的政治改革雖然停滯不前,經濟改革卻是突飛猛進,創造世人眼中的經濟奇迹。自2001年加入世界貿易組織(WTO)之後,中國經濟增長迅速,並在2010年超過日本成為世界第二大經濟體。中國製造的商品暢銷世界,中國的科技實力節節上升,而中國的軍事外交更已有能力挑戰美國。不少論者因此聲稱,中國已經成功走出一條異於西方的現代化道路,其中關鍵,不是政治上的自由民主和經濟上的市場經濟之傳統路徑,而是政治上的威權體制和經濟上的國家資本主義。不少人將此稱為「中國模式」。

中國模式有三個顯著特點:堅持一黨執政,反對民主選舉;社會維穩優先,嚴限個人權利;國家干預經濟,約束市場自主。例如大力鼓吹這個模式