

## 編者按

近幾年來，中國大陸鄉村研究成果迭出，很引人矚目。本期蕭亮中的對話文章圍繞其新作《車軸》對當前鄉村調查研究中涉及的一些重要理論問題進行了探討，其中不乏銳見，值得一讀。

「百年中國與世界」欄目，蘇振蘭的文章是對中共黨史上一樁著名公案——「高、饒反黨集團案」的鉤沈考稽。

「人文天地」欄目中，楊際開的長篇論文〈晚清變法思想中的漢學與佛學〉接續上期，此次一併登完。葉勤、吳勵生的文章是對文化明星余秋雨的又一輪批判，他們認為余秋雨的散文流露出沒落的人文精神，需要對此進行批判性的清理。

「經濟、社會與傳媒」欄目中，楊安華等三位年輕人的文章關注的是一個往往容易被人忽視的問題，他們指出近年來大陸民族地區各類危機的頻發度與危害的嚴重性均呈上升趨勢，已經明顯阻礙了民族地區的經濟發展乃至社會穩定，因此，迫切需要建立適合於民族地區的危機管理體系。沈暉則對大陸新崛起的中產階級的認同問題進行了探討，該文指出了目前大陸中產階級認同的種種局限，並提出了建構中產階級認同的設想。

「隨筆·觀察」欄目〈對昆拉德的雞奸〉一文，比較了昆德拉的幾種新舊中文譯本的短長，認為新譯本尚不能令人滿意，甚至還不如舊譯。

陳殿青的文章是一篇商榷文章，他認為福柯提出的「微觀權力論」與馬克思主義的唯物史觀在方法論上存在很大的差別，「微觀權力論」是從權力最細微的機制入手對其進行上升的分析的一種方法，而馬克思主義則從「資產階級總體統治」這一宏觀概念出發，對權力進行下降的分析。