

修讀中六文化科與大學通識教育後的感想

汪宏超

大學通識教育與文化科對同學的意義各異。對於那些已過五關、斬六將的大學生而言，大學通識教育很可能是憑自己的興趣去選擇，可從不同的角度了解中國文化的神髓。這樣對於同學的意義就截然不同了。相反，文化科這種兩年制(實際只有一年半)預科必修課程是考入大學的必經之路，同學容易傾向於應付考試，對六篇專文猶如對待中學會考考試範圍內的課文一般，採用的是一種找「天書」去「讀」而非一種重思考、重體會的方式。因此，大學通識教育與文化科對某些同學可能就有「質」的不同了。

在課程銜接方面，如果說知識本身有共通性，那麼，大學通識教育與中六文化科就更有密切的關係了。文化科中的六篇專文能令同學對中國文化有一個基本概念，有助日後進修，例如唐先生以正面、肯定的態度介紹了中國文化的基本性質；而金先生則以獨特而概括的手法點出中國社會的特徵。在大學通識教育中除一般的介紹外，更有深入的探討；而中六的基礎則有助於同學更透徹地了解其中的精髓。此外，同學亦能站在另一個角度重新思索專文的意蘊。譬如，在中六時讀了唐先生的文章，我會問中國文化真的有那麼好嗎？但現在我能明白唐先生對文化的抱負、對弘揚中華文化的承擔，多麼使人敬佩。

同學在學習上面對各種各樣的困難。在大學通識教育中，一般同學對哲學有種莫名的壓力，感到特別深奧難明，以至有部分同學或望而卻步，或不求甚解。面對著長長的參考書目，對那些主修科工作量大的同學，就容易出現有心無力之感。有時候，所謂的困難是「怎樣讀」才能應付考試。考試固然有其必要，可是在大學裏，我想，應將通識教育的精神放在首位。換句話說，應將重點置於介紹主修科之外的其他知識方面，從而豐富同學的文化生活及文化修養。

我對通識教育有幾點建議。首先是應減少大學通識教育每班的人數，這對提高同學的學習興趣、促進師生間的溝通以及真正發揮「解惑」的作用都有莫大的裨益。現在中大一對一百的師生比例是很難起教化作用的。其次是應設導修課，這對師生雙方都有好處。老師能了解同學的實際情況和興趣所在，因材施教；同學亦能通過討論，掌握課程的系統並確切地知道自己努力的方向。另外，希望校方盡量減少採用考試作為評核的標準，改用論文的方式，因為這樣不僅可以避免為考試而讀，更能發揮大學教育的精神——重思考、組織和發揮個人意見等。