

共同為中國文化重建工程而努力

陳漢森
桂華山中學

一、「中國文化」內容不確定

我曾想，如果有一位世侄學家移民外國，不再回流，而我又希望這位聰明可愛的世侄認識中國文化，不忘本，我應該送甚麼書給他？——四書？廿四史？四大小說？四大美人圖？《資治通鑑》？孫子兵法？還是預科「中國語文及文化科」的六篇鴻文？

如果要一個熱愛中國文化的學者，在五分鐘之內，把中國傳統文化最重要的訊息告訴世人，他會說甚麼？——孔子的仁學？孟子的性善？老莊的無為？禪宗的無執？文天祥的《正氣歌》？王陽明的致良知？

一位移民加拿大的朋友寄信來，說他在溫哥華搞中文班，很受歡迎。他發覺當地的華人父母都想子女學點中文，接觸中國文化。學甚麼並不重要，總之用中文教學就可以了。他們對中國文化有眷戀之情，但對文化的內容卻不甚了了。

中國歷史源遠流長，文化博大精深。因此，幾乎任何中國歷史上發生過的人和事，都可以視為中國文化的一部分。中國歷代典章制度、文字文具的演變、科學技術的發展、學術宗教的興衰，當然是中國文化；中國的宦官制度、女子纏腳、權力鬥爭、八股文、三綱五常等等，同樣也是中國文化。但是，甚麼是中國傳統文化的精粹？甚麼是中國文化中的糟粕？對學者來說是個富爭議的課題，一般人亦憑自身經驗各取所需。

張德勝在《儒家理論與秩序情結》中認為，中國各主要思想派別，包括儒、道、墨、法等，都是回應春秋戰國時代封建秩序崩潰、社會秩序失控而產生的。各派理論都要回答：怎樣重建社會秩序？

黃仁宇在《中國大歷史》中指出，天候地理等自然因素，深深地影響著中國文化。中國文化發源在五十年前的黃河中下游流域的華北大平原；鬆軟的黃土、簡陋的工具，孕育了中華民族最早的農業文明。當時，華夏民族面對外族入侵、治理黃河、救濟災民的大難題，在華北大平原聚居的各氏族部落，要繼續在這塊土地居住，就不可能單獨處理這些難題。他們要建立大一統政府，他們要共舟共濟、守望相助、疾病相扶持，各部落間便要建立彼此相處的倫理。

如果上述學者對中國文化的解釋是正確的話，那麼，建立在數千年前，一個特殊

歷史環境之下的文化思想，在今天的新環境、新條件下，是否應該完全揚棄？還是中國傳統文化中，有一些仍然深具現實意義的內容，應該保存下來，並且發揚光大呢？

五四時期主張揚棄中國傳統文化，全盤西化，今天沒有人公開這樣說了。中國政府的標準說法，是「保存菁華，揚棄糟粕」。但對於菁華與糟粕的具體內容未作介紹，因此可以作任意解釋。另一種流行的說法則以新儒家為代表，認為中國文化中有一些具永恆價值的內容，應該由當代人作創造性的改造，在新時代新條件之下重新建構。但在數量龐大的「中國文化」中，選取甚麼，怎樣施教，希望達到甚麼目的，便同樣是很富爭議的課題。

二、預科「中國語文及文化科」

1992年中學預科開設學生必修的「中國語文及文化科」，對任教的老師和修讀的學生來說，都是重大挑戰。六篇中國文化的篇章，數目不多，但都是對中國文化價值的宏觀分析，綜合性很高。要深刻理解這六篇鴻文，一定要有比他們數量多十倍百倍的「已有知識」，才能夠做好。這是課程設計者的一項「陽謀」。就好像用極便宜的價錢賣「大哥大」(流動電話)給顧客，但收很昂貴的臺費。

對「中國語文及文化科」批評的意見很多，但幾乎沒有聽過要求復舊的意見！也就是說，新課程在痛苦中被接受了。剩下來的問題，是怎樣在預科之前，為學生準備較佳的「已有知識」，讓他們升讀預科時，減少痛苦。這又是另一項「預謀」。企圖通過預科課程的改革，帶動香港中小學語文科目的改革！目前部分中學中國語文課本，在每課範文之後，附有「中國文化知識介紹」的項目，用心良苦。

有一種意見認為，「中國語文及文化科」的文化六篇章，是以新儒家的觀點，界定中國文化精華的範圍。我同意這種觀點，但我認為即使反對新儒家的人亦不必動氣。六篇鴻文只是討論的起點，不是結論。反對文章中想法的思想，只要論而有據，亦可以在討論中產生和發揮影響力。

三、中四五的中國文化課程

中一至中五的正規課程中，與預科中國文化課程最有銜接力的，是中國歷史和中國語文。地理科介紹中國地理，世界史講中西文化比較，數學科介紹中國古代數學成就，都是數量少和比較零碎的。此外，預科中國歷史和中國文學對「中國語文及文化科」亦有很大的助力，但可惜修讀這兩科的學生越來越少！

不少人批評香港殖民地政府奴化港人，在課程中不包括中國文化和公民教育的內容，我不敢反對這種批評。但是，中國語文科和中國歷史科一直是中學課程中的必修科，殖民地政府並未扼殺它。不好好利用這些科目介紹和推廣中國文化，是受到其他因素的影響，不一定與殖民地政府有關。

以最新的會考中國歷史科課程為例，除了政治史之外，另加入制度史、學術史、

經濟史、交通史，不偏重政治史，如果處理得當，對銜接預科中國文化篇章，是很適當的準備。但修讀的人數越來越少，而且學習的方法受會考形式影響很大。

會考分文、理、商科，只有文科必讀中國歷史，其他兩組很多都不修讀。因此，教預科「中國語文及文化科」的老師都會發覺，理科班和商科的學生，對文化篇章的理解較文科學生困難；但文科班的學生，一般都是成績比較差的學生，而且他們佔的比例越來越少。此外，中國歷史科會考的形式，鼓勵學生死記硬背，不求甚解。在考生心目中，中國文化是冗長、囉嗦、沒有實用價值的東西，從修讀會考中國歷史課程而品嚐到中國文化優美的人很少，產生好感的人當然亦很少。

會考中國語文科是文、理、商科班必修科目，但課程內容與預科的文化篇章所代表的內容銜接的分量很少，只有《論語》、《孟子》選讀數篇，而且亦是在會考壓力下完成，學生都在怎樣答題中下心思，對中國文化的精神，難以細心品味。

四、初中的中國文化課程

初中本來是給予教學設計者自由度最大的三年，這三年沒有會考壓力，學生可塑性最大。但是從推廣中國文化的角度來說，仍然並不順利。

初中三年的中國歷史科課程，除了政治史之外，還有文化史。其中包括：中一級的民族史、文字文具的演進；中二級的中國農業史、科技史、交通運輸史；中三級的工商業史、學術及宗教史。課程沒有問題，問題出在教節和教師上。

以我任教的學校為例，七日循環制，中一中二級中史科每七日三節，中三級每七日兩節。中一中二教完政治史已經到學期末，文化史只好草草收場；中三連政治史也時間不夠。

比教節少還嚴重的，是教初中中史的老師大部分是主教他科，兼教中史，他們在中國歷史和文化方面的修養，有部分可能在會考或更低的水平。由這種訓練的教師傳遞中國文化的訊息，效果如何可想而知。教材中的內容，經過教師口中傳到學生的耳中，會是怎樣的面貌！可能連低層次的知識傳遞都難以完成，更不必寄望傳遞中國傳統文化的精神了！

初中中國語文科的情況，問題與中國歷史科接近，也是教節和師資的問題。

五、推廣中國文化的目的、方法和困難

今天在學校推廣中國文化的目的是甚麼？

是「植根」？讓年輕一代重新認識自己血緣所繫的文化，重新認同，產生歸屬感？

是為九七回歸？為驅走港英殖民地政府做思想的準備？令學生愛國、愛黨？

是賦予中國傳統文化時代價值？把中國傳統文化中有永恆價值的內容發揚光大，作創造性的繼承和改造，從而為世界文明作出貢獻？

中小學的中國語文科課程綱要都會提到讓學生認識中國傳統文化，並欣賞文化的

優美之處。但認識中國傳統文化的目的是甚麼，不同人的想法會有很大差異。不同的目的，可以產生截然相反的做法和效果。記得在文化大革命後期「批林批孔批周公」的時候也介紹過中國文化，但當時介紹孔子、周公的目的，就是批判、否定。在這種處理方式下，只能夠達到政治鬥爭的目的，而不能達到正面的教學效果。

今天在學校推廣中國文化有甚麼好方法？

我認為，每一位好的文史教師，都可以是好的中國文化傳道人。課程不能夠束縛教師令學生喜愛中國文化，相反，好的課程如果用惡劣的方式教學，卻可以令學生厭惡中國文化。尤其是在小學中學階段，會對學生產生長久而深遠的影響。

一位書法優美的教師，可以使學生欣賞到中國書法藝術；一個熱愛詩詞的老師，可以令學生喜歡唐詩宋詞；一個溫文儒雅而不迂腐的老師，可以令學生認識仁者的可愛；一個博學睿智的老師，能夠讓學生領會中國文化的光輝和美善的一面。沒有人，文化還會有甚麼內容！

開設「中國語文及文化」科之後，一股對中國傳統文化重估的要求慢慢產生。初中高中課本的出版者開始以介紹中國文化為重點，教師亦逐漸覺得多介紹中國文化對學生升讀預科有幫助，對中國文化推廣的書刊亦陸續增加，逐漸多樣化。

「甚麼是中國傳統文化的精華」還有爭議，「推廣中國傳統文化的目的」可能有分歧，在大中小學的中國文化課程還有可改善之處。教師、師資、教材、考試方式等等需要詳細商討的課題會逐漸成為研究的項目。但中國傳統文化的推廣和普及這個方向看來會不斷前進。

我想，當教授中國文化的人越來越多、經驗越來越豐富的時候，就會開始有人針對「甚麼是中國傳統文化的精華」、「推廣中國傳統文化的目的是甚麼」進行辯論，辯論又加速中國文化的推廣和深入。於是，怎樣在新時代中重估中國文化的價值、重構中國文化，將會成為下一步的議題，而這個議題，會對中國未來發展十分有意義。越多中國人參與，對中國未來發展越有利，當然是一件好事。