

再談推行小學語文科「目標為本」課程的困惑

喬 木

一、緒論

王晉光在《中國語文通訊》第 35 期指出「目標為本」課程帶給語文教師種種困惑，這些困惑都來自「教師工作的極限」、「教師能力問題」、「中國語文是否適宜使用 TOC 策略的問題」、「口語訓練是否幫助中文學習」及「課程問題」等因素。王博士的論文刊登於去年 9 月，資料搜集、撰寫文章當在較早時候；而在這幾個月間，「目標為本」課程已經有了更新的發展，帶給語文教師的困惑也更多更大。

二、文化的困惑

在新課程的指引中，中文科有兩點值得注意，這包括文化及道德問題。據指引介紹，新課程增添了文化項目，這主要是風俗習俗及神話傳說、歷史故事、成語故事。誠然，加強學生的文化知識，令學生對浩瀚的中華文化感到讚嘆自豪，這確是每位中文科老師的責任。可是指引中的文化項目是否就代表了我國的文化呢？為甚麼要選擇風俗習俗和傳說故事呢？背後是依據甚麼理論呢？老師怎樣推行呢？這都是值得中文科老師深思的問題。就以指引所列舉的「黃香溫席」的故事來說，這無疑是用來表揚中國孝道的。可是這類故事，能否與學生生活經驗配合呢？今天，縱使學生生活於斗室之中，也未必與父母同睡一牀，也甚少以「溫席」來表達孝意。因此，在選材方面，今天的學生能否藉著指引中的文化項目瞭解到祖國文化的精粹，確是未知之數。

三、道德教育的困惑

課程指引建議語文教師用高爾拔 (Kohlberg) 的理論來判斷學生德性的發展，筆者也是感到莫名其妙的。首先，道德教育當然可以借助語文教育來推行，但這不代表語文教育是唯一的途徑。同樣，語文教師可以是衛道者，但並不一定是衛道者。這是我們必須注意的。第二，道德判斷因人而異，正如高爾拔著名的偷藥故事，丈夫愛妻心切，是否應該偷藥，這是沒有標準的答案。如果在新課程中，中文科教師沒有明確的道德指引，單憑一己的好惡，那麼新課程一旦與考試掛鉤，將會引起連番爭議。

四、跨越課程的困惑

很多教育界人士都高度讚揚「跨越課程」(cross-curriculum)，認為學生在學習

時，必須把各個課程視為整體。換句話說，科目與科目之間的關係是不應該割斷的。但隨著新課程實施後，我們會預料到學生有不同的能力，因而接受不同的教法、教材。但 1995 年 9 月開始的新課程，只有中、英、數三科，其他各科教材尚未依據新課程的目標而編定。換句話說，在未來歲月裏，成千上萬的莘莘學子，將會成為新課程下的犧牲者，因為語文科教師如何重新編訂中文科課程，回應學生的不同能力，灌輸公民意識、道德教育，以至與其他社會、科學、健康教育等舊課程結合，也會令教師感到束手無策。

五、結論

「目標為本」課程是香港教育史上的一項重大突破，它的目的是釐訂教學上的各個層次的目標，使師生能有所依循。可是由於新課程推行過急，因而在未真正推行新課程時，已經遭到各界非議。我認為「自古成功在嘗試」，推行新課程是勢所必行的事，老師也只好努力充實自己，勇敢面對將來的種種挑戰。希望假以時日，新課程能使學生受益，那麼老師的心血也總算沒有白費了。