

# 談教育政策與語文測試

吳忠強

政府為提高學生語文水平，計劃對現職及將來新入職語文教師進行測試，從而確定語文教師保持相當的語文水準，若在十年內及經過培訓後，語文教師還未符合水準，就不可任教及入職。雖然我不反對這項新措施，但卻使我對過去及現時的教育措施，作出反省及回應。

## 複修課程欠理想

今天語文老師要進行測試，究其原因，社會人士一致認為是由於學生語文能力的下降。但學生表現遜色，責任就應該由語文老師獨力承擔嗎？記得在十多年前，社會人士批評語文教師能力不足，於是在1981年成立了語文教育學院，十多年來，學院也為不少語文教師進行複修課程。如果今天當局認為語文教師仍然力有不逮，那豈不是自打嘴巴，承認語文教育學院在師資培訓方面，一直未如理想嗎？

## 教育政策失當

學生語文水準下降與多年來的教育政策有莫大關係。不鼓勵學生背誦、背默、抄寫中文篇章；沒有系統地在上課時教授英語拼音、文法，轉而主張活動教學。舉例來說，老師在課堂上塑造種種模擬環境，自行摸索、學習，學生真的能夠融會貫通，掌握完整的文法、拼音知識嗎？同時，留班學生限制在百分之三，於是大批語文程度低劣的學生，也能繼續升學。最後，社會人士面對一大批未符合語文水平的僱員，矛頭自然指向語文老師，最後老師也只有成為代罪羔羊了。

## 語文教師素質下降

長久以來，學校很難聘請合乎語文水平的老師。一般而言，校方聘請語文老師，希望申請者接受過師資培訓，並且在大學修讀語文；但由於十多年前，大學生人數很少，修畢語文學位的，也大多從事商業、行政工作，因此，校方在有限的申請人中，只好聘請修讀其他文科的學生。近十年來，隨著大學學位遞增，語文成績未如理想的預科生，也能夠在大學修讀、甚至專修語文；同時，大批富有經驗的老師又移民離校，校方雖然知道新畢業的大學生語文能力低，但為了學校繼續運作，也只好拉雜成隊。在這樣的教育環境下，學生語文水平又焉能不下降呢？

### 晉升制度

今天，語文教師身兼多重角色，除了教授語文、批改習作外，還要擔當大量行政工作，處理學生的操行等問題。校方認為語文教師能夠勝任多方面的工作，才能獲得晉升。不過，在某些學校，語文教師教學平庸，但卻能帶領學生在課外活動中爭取很好的成績，於是這些老師便得到校長器重，前途一片光明；相反，某些語文老師只是盡心盡力教導學生，但在課外活動或行政工作上，表現一般，特別是教授初中的語文老師，因為沒有公開試成績作參考，晉升機會更是遙不可及。因此，在這樣的晉升制度之下，只有對語文科有濃厚興趣的老師，才會繼續進修語文課程；否則，一般老師在繁重工作之餘，又怎會在課餘進修呢？由此可見，教師晉升制度失當，以致士氣低落，是顯而易見的事。

### 結論

個人來看，語文測試是一項好措施，但如果未能修訂現時的教育政策，如提升複修課程素質、改善語文教學法及老師晉升制度，那麼儘管語文測試如何去蕪存菁，培養出優質的語文老師，但在若干年後，歷史又會重演，新一批主人翁出外工作，也很可能像今天一樣，難以符合公眾的要求。那時候，各界人士也只會再一次指責語文老師能力不逮，致使下一代語文水平繼續下降。所以，教育署在「行有不得」的同時，應該「反求諸己」，首先自行檢討現時的教育政策，然後再釐定語文測試，這樣才不會浪費資源，讓教師與學生成為教育政策下的犧牲品。

---

## 稿 例

本刊主要登載有關中國語文應用及規範研究、翻譯研究及有關學科學術活動的文章。來稿請以五千字為限，於稿末註明作者真實姓名、職業、通訊地址及電話，以便聯絡。

來稿一經接納，版權即屬本刊所有。未經本刊書面同意，不得在他處發表或另行出版。

請用單面有格稿紙，以正楷橫寫。

古文字、罕用字、外文、音標等，務請謄錄清楚。

統一用公元紀年。帝王年號後，請附註公元。

引文務請自行核實，並註出處。譯文請附原文。

本刊編輯對來稿有刪改權，不願者請註明。

合用或不合用的稿件，均於三個月以內回覆作者。

來稿刊登後，當致送薄酬，另平郵寄贈當期刊物五冊。

來稿請寄：香港新界沙田香港中文大學中國文化研究所吳多泰中國語文研究中心

《中國語文通訊》編輯部