

《爾雅詁林》文化要義

甘 寧

繼丁福保編纂《說文詁林》之後，有《金文詁林》、《廣雅詁林》、《甲骨文詁林》先後問世。1997年湖北教育出版社又出版了朱祖延主編的《爾雅詁林》。

詁林是匯釋中國古代語言著作的一種專門形式。詁者，通古今之異語使人知也；林者，匯眾多注解於一集也。它具有集萬卷於一書、包羅宏富、源流皆備、尋檢方便的特徵。《爾雅詁林》當然也不例外，它的編纂出版，在文化研究和傳播方面具有多方面的意義。這裏摘要評論。

一、《詁林》是對中國古文化的系統闡釋和傳播

《爾雅詁林》主要從兩個方面表現出對中國古文化的系統闡釋和傳播：

其一，這種闡釋和傳播，首先是由《爾雅》自身的內容所決定的。《爾雅》不僅是古代的一部語言著作，而且是最早的一部百科性詞典，內容極為豐富，包括語言、倫理、建築、物理、化學、音樂、天文、地理、植物、動物等等眾多學科，對古代文化的諸多方面有詳實的記載和解釋。「《爾雅》者，所以訓釋五經，辨章同異，實九流之通路，百氏之指南，多識鳥獸草木之名，博覽而不惑者也。」（陸德明：《經典釋文序錄》）《爾雅》的豐富內容涉及許多學科，是它在兩千多年中盛傳不衰的先決條件之一。無論歷史怎麼演變，文化人總是少不了借用文獻這種形式，力圖客觀地反映和傳播過去和當代的文化，讓讀者了解歷史和認識現實。所以，自漢代至近代，疏通注解《爾雅》的就有百數十家。這百數十家著作各具特點，有以今語釋古語見長的，有以旁徵博引見長的，有以綜合概括各家注解見長的，有以糾補前人錯漏見長的；注中有注，證中見證，表現出時代在進步，《爾雅》的研究也在深入。《爾雅》所有的文化內涵，被各個歷史時期的注家充分揭示，真可謂淋漓盡致。而《爾雅詁林》將歷代研究《爾雅》的著作匯為一編，並按《爾雅》的分類和所立條目，以時代先後為序，分門別類進行編輯，確實收到了對古代文化（即《爾雅》所涉及到的自然和社會知識的各個方面）系統進行闡釋和傳播的效果。這是從闡釋、傳播中國古文化方方面面的內容而言的，也是對《爾雅詁林》內容的總體認識。

其二，《爾雅詁林》在同一條目之下，匯輯了歷代注家的解釋。這些解釋一般各有側重，敷陳演繹，雖萬變不離其宗，但各家從不同角度的注解闡釋，也給讀者有關《爾雅》釋詞的一個比較全面的認識。通過《詁林》，我們能準確地了解到一個詞的《爾雅》釋義和

《爾雅》之外的有關釋義，獲得的文化信息是多方面的。

所謂《爾雅》釋義，這裏是指《爾雅》對所收詞語的解釋，如《釋宮》：「雞棲於弋為櫟，鑿垣而棲為埽。」「雞棲於弋」是《爾雅》對「櫟」的解釋；「鑿垣而棲」是對「埽」的解釋。《爾雅》釋義十分簡潔，但《詁林》將歷代注解串聯在一起，不僅使讀者能準確地理解詞語義，同時也能獲得多方面的文化知識。如「鑿垣而棲為埽」，晉郭璞注云：「今寒鄉穿牆棲雞。皆見《詩》。」郭注指出鑿牆棲雞乃「寒鄉」所為，並指明文獻所出。與《爾雅》比較，郭注釋義更為清楚。自宋以後，解釋「埽」者更為明朗。邢昺疏云：「今寒鄉穿牆棲雞者，謂苦寒之鄉也。避寒，故穿牆以棲雞。」並指出《詩·王風·君子于役》有「雞棲於埽」句。清人邵晉涵正義引證更多，並指出「鑿牆棲雞」，「今北方猶然」。在室內緊靠牆壁的地方用土磚砌成雞籠，並在靠地面的牆上挖一小孔，讓雞出入，現在遠離城市的偏遠鄉村依然這樣。這種雞籠既防寒又防盜，偏遠的山村還以此防野獸的侵害。《爾雅詁林》告訴我們，至少有兩千多年，中國許多地區的家養雞就是這麼棲息的。

所謂《爾雅》之外的有關釋義，指歷代注家在《爾雅》釋義之外對事物的一些新的解釋。如《爾雅·釋宮》云：「宮謂之室，室謂之宮。」《爾雅》的解釋僅用同義詞互訓而已。郭璞注：「皆所以通古今之異語，明同實而兩名。」邵晉涵正義：「《考工記·匠人》云：『室中度以幾，宮中度以尋。』此對文言之也。散文言之則古者宮室為通名。」「古今異語」也好，「對文言宮室」、「散文宮室通名」也好，均說明早先「宮」與「室」意義是相通的，這與我們現在見到的許多古文獻中的含義大相徑庭。宋人邢昺疏云：「古者貴賤所居皆得稱宮。……至秦漢以來乃定為至尊所居之稱。」宋以後的注解並引用了許多例證。《爾雅》主要解釋先秦詞語，經邢昺疏解，則將「宮」、「室」意義的同異劃清了時代的界限，皇帝所居稱宮，一般人所居稱室，是從秦漢開始的。

類似上述的文化闡釋和傳播，翻檢《爾雅詁林》，不勝枚舉。而且將歷代注家的注文匯輯一處相互補充，互為參義，確實起到了全面地了解古代文化的作用。《爾雅》歷代的許多解釋，不僅僅局限於一般語義的注解，其文化的內涵也十分豐富。通觀《詁林·釋天》，我們可以知道，古人對於世界和宇宙的認識，是逐步深化的，並且已達到相當的高度。遠古的「天圓地方」說（《爾雅》的解釋取此說，「穹蒼，蒼天也」。郭注：「天形穹隆，其色蒼蒼，因名云。」）西周初年的蓋天說（《爾雅詁林·釋天第八》邢昺疏：「文見《周髀》，如蓋在上。」）戰國時期的渾天說（《詁林·釋天第八》邢昺疏：「形如彈丸，地在其中，天包其外，猶如雞卵白之繞黃。揚雄、桓譚、張衡、蔡邕、陸績、王肅、鄭玄之徒並所依用。」）都在不同程度上揭示了地球和天地從形狀到運動的特點。

二、《詁林》是《爾雅》研究的集大成著作

《爾雅詁林》是一部一千萬言的大型著作，它的文化價值是多方面的。上述是從《爾雅》及其研究著作的文化內涵方面認識它的文化價值的。那麼，作為《爾雅》研究的系列文獻，《爾雅詁林》對於《爾雅》的價值主要體現在甚麼地方呢？《爾雅詁林》是《爾雅》研究的集大成著作。所謂集大成，主要表現在兩個方面：

1. 文獻資料全備

《爾雅詁林》分正編和敘錄兩大部分。正編八百餘萬字，計五大冊，剪截裱貼影印出版。敘錄一百餘萬字，一大冊，排印出版。

正編匯輯漢代至今人可以分條目剪截的著作九十四部，以晉郭璞注和宋邢昺疏為首。其餘分五類依次編排：（一）古注輯佚類，主要有清黃奭《爾雅古義》、馬國翰《玉函山房輯佚書·爾雅》、王仁俊《玉函山房輯佚書續編·爾雅》、余蕭客《古經解鈎沈·爾雅》、臧庸《爾雅漢注》等十四種。十四種輯佚書共收唐以前的《爾雅》古注十七種，包括韋為文學注、劉歆注、樊光注、李巡注、許慎注、鄭玄注、孫炎音注、劉劭注、郭璞音注、郭璞圖贊、沈旋集注、謝嶠音、顧野王音、施乾音、裴瑜注、麻杲注、眾家注。（二）集解補注類，主要有唐陸德明《爾雅音義》、宋陸佃《爾雅新義》、鄭樵《爾雅注》、清邵晉涵《爾雅正義》、郝懿行《爾雅義疏》等三十五種。（三）日記札錄類，主要有清李塨《讀雅筆記》、馮登府《爾雅古義補》、董瑞椿《讀爾雅日記》等二十七種。（四）校刊類，主要有清阮元《爾雅注疏校勘記》、今人周祖謨《爾雅校箋》等八種。（五）音釋類，主要有清周春《爾雅直音正誤》、干朝梧《爾雅音釋》等八種。

凡不能按《爾雅》條目分條編輯的《爾雅》研究資料，全都匯編在《爾雅詁林》敘錄之中，包括這樣幾個部分：（一）《爾雅詁林》書目提要，計一百四十四篇。是本書編纂者為一百四十四部《爾雅》研究書籍寫作的提要。（二）《爾雅》及其研究專著序跋匯編，計一百五十四篇，其中郭注本十篇、古注輯佚本四十篇，唐宋以下注本一百零四篇。（三）當代《爾雅》研究論文選編八篇。（四）二十世紀四十年代以前《爾雅》研究資料輯錄。這部分的內容分三個方面：一是研究專著二十一種、清人十三種、近人八種。有的是不符合正編體例不能分開條目編入正編的書籍，有的是字迹不清晰正編未能收入而確實又有價值的手稿本或手抄本。二是論文輯錄約四十萬字，從百餘家文集、筆記中選錄。三是研究專著存目四十一種，其中一部分已經亡佚，列目以備查考。敘錄彌補了正編的不足。

歷代研究《爾雅》的專著有不少，但散亡的也很多。如郭璞以前的漢魏時期《爾雅》古注都不存在了。清人從歷代著述的引文中有許多輯佚，《爾雅詁林》均一一收錄。雖是殘篇斷簡，但吉光片羽自足珍重。清人研治《爾雅》的著作不會少於百部，大多今人能夠見到，但有少數也不易獲得，特別是那些手稿本和手抄本。為體現《爾雅詁林》大而全的文獻價值，經過編纂者的精心搜集，《爾雅詁林》還匯輯了幾部較有價值的手稿本和手抄

本。手稿本有董桂新的《爾雅古注合存》、馮登府的《爾雅古義補》、陶方琦的《爾雅漢學義證》。手抄本有沈錫祚的《爾雅義疏校補》、周嘉璧的《爾雅比類便讀》。

2. 體現了《爾雅》研究史的價值

《爾雅詁林》不僅僅是一部有關《爾雅》研究文獻資料的大匯編，它集歷代《爾雅》研究之大成，還表現在全書內容的收集和編排，體現了《爾雅》研究史的價值，為今後《爾雅》的深入研究提供了許多方便。

朱祖延的《爾雅詁林》序言，是一篇很好的《爾雅》研究史論文。它從《爾雅》的成書以及雅學研究的興起開始論述，對歷代《爾雅》研究的重要著作都有評論，尤其對清人研究《爾雅》，分門別類，陳述十分詳細，如輯錄佚注的有余蕭客等人、校刊注疏的有盧文弨等人、正字匡名的有戴震等人、補正郭注的有翟灝等人、考釋名物的有錢坫等人、日記札錄的有包錫威等人、疏證集解的有邵晉涵等人。序後對編纂詁林的意義也作了論述。序言文字雖然不多，但可以反映出《爾雅詁林》的編纂方針。

正編匯輯九十四部《爾雅》研究著作，既有類別的區分，也有歷史先後的線索。如前所述，所有著作分成五大類，每類基本以出書先後為序，五類著作分別按時間先後編排，展示了兩千年來《爾雅》研究的基本方向和方法。而將郭注、邢疏排列在每個條目之首，是符合《爾雅》研究史的實際狀況的。唐以前古注雖多，但唯有郭注尚存。邢疏雖然有許多毛病，但在郭注與清代各家的注解之間，確實起到了橋樑作用。後人的許多注解，是在郭注、邢疏的基礎上、或闡釋發揮、或補缺糾誤的。

敘錄中，本書編纂者自己寫作的一百四十四篇提要，是至今見到篇目最多的《爾雅》研究著作的書目提要。提要介紹了每一部書的作者生平事迹，以及著作的大概內容和版本情況，無疑起到了探討《爾雅》研究史的作用。特別是對有關研究著作學術源流的介紹和優劣得失的比較，更是對《爾雅》研究史的一種直接探討。由此亦可見《爾雅詁林》是在一定學術原則指導下進行編纂的。序跋匯編和二十世紀四十年代以前的論文輯錄，是《爾雅》研究史不可或缺的重要資料。有的是對《爾雅》的宏觀論述，有的是對《爾雅》個別詞語的考釋。這部分文獻資料的收錄，不僅體現了《爾雅詁林》的完整性，同時也體現出編纂者在編纂《爾雅詁林》時強烈的《爾雅》研究史的意識。

三、《爾雅詁林》是現代古籍整理的一種示範

《爾雅詁林》的文化意義，不僅體現在《爾雅》自身，它的編纂出版也為現代古籍整理提供了有益的借鑒。這種借鑒也表現在兩個方面：

1. 文獻資料的綜合整理

古人為了使文獻典籍得以廣泛長久地流傳，在古籍整理中編輯出版了許多叢書和類書。使分散的典籍集中，為研究者帶來方便。詁林在編輯的內容和方式上有別於叢書和類書，但最終的客觀效果與叢書、類書是相似的。而且，將一部書的歷代研究成果，按

這部書的不同內容分別剪截，並按一定程序編排，這種方式無疑會給研究者提供更大的方便。而《爾雅詁林》又將不能按《爾雅》原文分條剪截編排的內容，分門別類以「敍錄」的方式編排，並將眾多的有關研究書籍用提要形式予以介紹，與「正編」相互補充，展示出《爾雅》研究的系列成果，這種形式對於類似書籍的整理，也起到了示範作用。

古籍在流傳的過程中，由於時間和空間的差異，增加了許多注釋本。或從詞語義上注解，或從思想性上闡釋，被歷代所理解接受。由於時代在變化，思想在發展，同一源頭的文獻在不斷繁衍。特別是先秦兩漢的典籍，它們是中華文化的源頭，被歷代注家所看重，不同時代的注釋本相當豐富。倘若我們整理古文獻，在保留編纂出版叢書、類書的同時，仿照《爾雅詁林》的方式，對其他類似《爾雅》的歷代有許多注解的著作進行整理，豈不是對文化建設事業的又一貢獻嗎。不僅是語言著作，包括《詩經》、《楚辭》、《論語》、《孟子》之類書籍，均可以採用這種方式整理。讓散在四方、支離破碎的同一種書的系列文獻系統化，不僅有利於書的流傳保藏，也有利於研究者使用。前人對有些書所作的集注，帶有這種性質。不過，集注的選擇性較強，我們有必要發展「詁林」這種形式，使一部書的同一系列著作，更完整更系統地得以保藏流傳。

2. 剪截裱貼影印

《爾雅詁林》的正編部分採取剪截裱貼影印的方式出版，分這樣幾道工序：（一）將九十四種書複印擴大或縮小兩套。一套用作標點草本，一套用於剪截裱貼；（二）用於剪截裱貼的一套字迹不清的地方，請有古文化常識、做事比較精細的人描寫；（三）分條目剪貼在原已設計好的底稿紙上；（四）剪貼好的稿件有污漬的還須除污，以便達到影印的好效果；（五）將草本上的標點過錄在剪貼稿上；（六）最後核對剪貼是否有錯漏。

這種方式本不是《爾雅詁林》編纂者的首創。丁福保編纂《說文詁林》就是這麼操作的。不過，《說文詁林》的剪貼用的是原書，剪貼好以後沒有標點。當年丁福保計劃編纂《說文詁林》，將書收集完備之後十分發愁。因為卷帙浩繁，木刻不易，鉛印也不易，而且書一旦重刻重排，文字又不免出錯，校勘十分困難。在無計可施的情況下，他們想出了剪截裱貼影印的方法，確實是一種創造，為古籍的出版增加了一種新品種。原書剪貼影印，既達到了分類重新組合的目的，原書影印又不失真，省去了許多校對工作，研究者也可以放心使用。假若我們能在這個基礎上再發展一步，改手工複印剪截為電腦操作，相關古籍整理出版的工作豈不更快更省嗎！近些年影印出版了許多古籍，對於古文獻的流傳和保藏作出了成績，但也留下了未有標點句逗的遺憾。影印書籍雖然不能按現代標點符號加上標點，但在兩行文字的夾縫中加上句逗完全可行，《爾雅詁林》就是這麼做的。古代文獻在流傳的過程中，從形式上產生一些變化，以適應現代讀者的需要，也不失為現代古籍整理的一種好方法。