掌握漢字特點的識字教學方法——分析比較

老志鈞 澳門大學教育學院

(一)前 言

錢鍾書先生在《圍城》中說:「苦事是改造句卷子,好比洗髒衣服,一批洗乾淨了,下一批來還是那樣髒。」」其實,訂死學生作業上的錯別字,同樣是教師感到頭痛不已的事情。無論教師如何耗費精力、孜孜矻矻地訂正,錯別字依然像春草般「更行更遠還生」。錯別字多,正反映學生在識字學習上出現問題。不少人認為:學生經常寫錯別字,原因是漢字難學,漢字比起其他文字要難讀、難寫、難認、難記得多。傅斯年先生在《漢語改用拼音文字的初步談》中指出:「中國字的難學,實在在世界上獨一無二。……青年兒童必須一字一字的牢記字音和字形,必須消耗十年工夫用在求得這器具上。」2 漢字之所以難讀、難寫、難認、難記,就在於漢字的結構複雜、筆劃繁多。魯迅先生在《門外文談》中説:「有些字,也至今並不簡單,例如『鸞』或『鑿』,去叫孩子寫,非練習半年六月,是很難寫在半寸見方的格子裏面的。」3 上述論說是正確的嗎?恐怕未必。漢字是否難學,還有待討論;即使難學,也不在於結構複雜、筆劃繁多這方面。像「龍、齒、變、邊、體、整、欄、寶」這類筆劃繁雜的常用字,相信會書寫,能辨識的人不少。相反,如「彳、弋、乂、丮、乇、中、仩、凵」這些筆劃簡少的罕用字,能完全會讀音、知字義的人,恐怕不多。

學生經常寫錯別字,真正的原因實在和以下的有關:由於漢字與單音綴漢語有密切的關係,所以音同義歧的字多,如:已以、冬東、色式適、名明鳴、公工恭攻。人類意象無窮,構形表意的筆劃有限,故形似義乖的字眾,如:弋戈、灸炙、茶茶、揖楫、哀衷衰、戊戌戍戎。此外,形乖義近的字,如:腳足、紅赤、須需、同共;音義俱同而形異的異體字,如:峰峯、群羣、隣鄰、李杼,也為數不少。至於破音字,亦有一定的數量。學生面對這樣的現象,如學習疏懶或不得其法,自然易生困擾,寫錯別字就避免不了。

¹ 見錢鍾書《圍城》,香港,天地圖書有限公司,1988年,頁21。

² 見胡適主編《中國新文藝大系‧文學論戰一集》,臺北,大漢出版社,1977年二版,頁212-213。

³ 見《魯迅全集》第六卷,北京,人民文學出版社,1996年,頁89。

2 中國語文通訊

梁實秋先生說:「讀書必先識字。」。這句話,相信不少人都會同意。識字既然是讀書的基礎,識字的多寡,就和語文能力的高低,有非常密切的關係。因此,對錯別字的問題,又豈能掉以輕心,等閒視之呢!要解決這個問題,除了學生學習認真外,教師更須教導得宜。如對構形繁複、同音字多、形似字眾的漢字,教師只懂得教導學生機械地練習和強記,而不會依據漢字結構上的特點來教學,那麼,要改善寫錯別字的情況,實在不容易。

(二)漢字結構富邏輯性有利於學習

從構形而言,漢字可分為三大類,分別是:(一)獨體字——只有一個組成部分的字,是漢字不可再分割的最基本單位,這類字多是象形、指事。如:日、月、上、下、口、小。(二)合體字——由兩個以上的獨體字結合而成的字,這類字多是會意、形聲。如:江、河、武、信、國、碧。(三)雜體字——由獨體字或合體字加上不成文符號組成的字,這類字既有象形、指事,也有會意、形聲。如:夫、母、果、或、足、牟。不論那一類,其結構均富邏輯性,字形與其本義、引申義有緊密的聯繫。申小龍先生說:「漢字無論在其個體結構和組合樣態上,都契合於邏輯框架。」。因此,漢字大都是「視而可識、察而見意」的方塊字。「大」之所以有「巨大、龐大」的意義,就在於「大」像一個人伸展四肢的形狀,這是人在空間呈現的最大形體,「大」的字形正與其字義相符;「書」似一個人手執毛筆於竹帛上寫字的情狀,字形正和其字義「書寫」相合。「北」如個人以背部相向,字形也和其本義「背」吻合。漢字結構有規律可循,形義有密切聯繫,正是漢字和其他文字顯著不同之處。

漢字形體雖然複雜,音同形似的字又多;但由於漢字的結構有理有則,字義可以從邏輯上解釋,所以漢字並不難學。安子介先生在《澄清迷霧·漢字易學》中説:「中國的漢字不是憑空亂造的,反之,它是世界上唯一的視覺文字,並且也是一種具邏輯性的文字。不懂漢字的造字邏輯的人,認為它難學難懂,實在不然。」。漢字不單不難學習,而且其邏輯性正為學習者提供易學易記的條件。杜學知先生在《文字學論叢》裏指出:「根據格式道原理(Gestalt)——發源於德國的心理學理論——每一個漢字,都是一個自成體系,不可分割的經驗整體(格式道),因此易學易記。」,陳耀南先生也在《中國語文通論》裏說:「以漢字為代表的意音文字,優點其實並不太少,每個方塊字,都是一個自成體系的特別圖形,對稱均衡,富有個性,因此易於作整體的辨認與記憶。」。漢字形義既然

⁴ 見梁實秋《偏見集》,臺北,水牛圖書出版事業有限公司,1986年再版,頁140。

⁵ 見《明報月刊》,香港,1991年1月號,頁123。

⁶ 見安子介《劈文切字集》,香港,瑞福有限公司,1987年,頁262。

⁷ 見杜學知《文字學論叢》,頁90。(按:本人未見杜氏原文,僅轉引於陳耀南《中國語文通論》頁25。)

⁸ 見陳耀南《中國語文通論》,香港,洛奇出版社,1980年,頁25。

是相聯繫的,為人師者宜確實掌握這個特點,並以適當的方法教導,這樣才能幫助學生 易於理解字義,牢記字形,又能使學生提高學習興趣,啟發思考,寫錯別字的情況也就 大大減少。

(三)有利於漢字識字教學的方法——分析比較

漢字結構雖然有規律可循,有易學易記的條件,但仍須施教得法,才能發揮其應有 的作用。漢字中,識字教學的方法眾多,主要的有兩種,一是「集中識字」,一是「分散 識字」。「集中識字」是我國傳統的識字教學方法,歷史頗為悠久。這種方法是以《三字 經》、《百家姓》、《千字文》等蒙書為教材,在較短的時間內,教導學生認識兩千多個生 字,然後才教他們讀書;換言之,這是種暫時離開課文,先集中力量,單為識字而識字 的教學方法。「分散識字」又叫「隨課文分散識字」,這是新文化運動以後,受印歐文字教 學的影響,突破傳統識字教學窠臼的方法。這種方法採取識字和閱讀互相結合、齊頭並 進的方式學習,突顯了「字不離詞,詞不離句,句不離文」的教學原則。總合而言,上述 兩種方法,一是先行識字,然後閱讀,強調識字和閱讀的先後次序;一是將識字教學置 於具體的語境中,識字和閱讀緊密結合起來,強調識字和閱讀同時進行。不過,兩者並 沒有指出其施教是否掌握了漢字形義和聯繫這個特點。無疑,這是不足之處。其實,對 著重表意的漢字,教學重點應在字形字義上,而非字音上。張志公《現代漢語》指出:「漢 字的形體很重要。識認,記憶,理解字義,形體都起很大的作用。了解、掌握漢字的形 體,從心理學和教育學的角度研究漢字的形體,是語文工作者面臨的重要任務。|9 所謂 了解、掌握漢字的形體,也就是了解、掌握漢字形義相聯繫這個特點,分析字形,以見 字義。這對學習結構繁複、同音字多、形似字眾的漢字,有相當重要的作用。以下兩種 方法——分析比較,正為此而提出。

甲、分析法

所謂分析法,就是教授漢字時,依據漢字形義相聯繫的特點,分析字形結構、説明 字義的方法。

教授獨體字時,引導學生按筆劃分析,著重形義之間的關係解説,如:

- 「山」像山巒起伏的樣子,山字的形和義相符。
- 「日」像太陽的形狀,日字的形和義相合。
- 「月」似月亮虧缺時的狀貌,月字的形和義也吻合。
- 「鬥」如兩人用手互相格鬥的情狀,因而含有「打鬥」或「爭鬥」的意義。

4

教授合體字或雜體字時,引導學生按組成字體的部件分析,揭示整個文字的意義如何由各部件組成而產生,如:

「森」由三個「木」字組成,表示樹木很多,木木連成一片,就成為「森林」。

「盥」字中,「皿」是盆子,內裏盛「水」,「臼」是雙手的象形,這幾個單元結合起來,就有「洗手」的意義。

「母」由「女」字和象徵為人母者有豐滿乳房的「兩點」,構成「母親」的意思。

「國」字中,「戈」指武器,「□」是人口,「一」象徵土地,「□」表示疆界,這幾個元素就構成了「國家」。

漢字中,合體字最多,合體字中,又以形聲字為最多。因此,漢字教學尤須注意形聲字。多著重形聲字的分析,有助於學生記憶生字。許嘉璐先生說:「漢字有形象,形聲字佔百分之九十,認識了形,就知識了意思的大概;認識了聲,讀音就差不多了,再一正音,就記住了。」10 不少人以為形聲字形符表義,聲符表聲,因此分析形聲字,就側重於形符上,其實不然。安子介先生在《澄清迷霧·漢字易學》中指出:「絕大多數的漢字構造,都由『部首』和『聲旁』配搭而成。我對聲旁特別重視,發覺它們除了用來表示不完全一致的讀音之外,和部首一樣,也是有意義的。」11 事實上,聲符不單表聲,而且很多時還兼義(按:狀聲、方名、後起造字、聲符為他字的假借等形聲字,並不兼義),表達的往往是整個字最主要的意義。試看以下例子:

一、「戔」義為「微細」。以「戔」為聲符的形聲字,大都具有此意。如:

「牋」——薄薄的紙片。如:華牋、信牋。

「賤」——細小的貝殼,引申為價錢低廉、地位卑微。

「淺」——水不深。如:淺灘、淺井。

「盞」——細小的杯子。如:一盞茶。

「棧」——木製的小住所或小儲物場。如:客棧、棧房。

二、「交」字形似「人叉兩腿」,義為「交脛」,引申為「相涉關係」。以「交」為聲符的形聲字,大多具有此意。如:

「郊」——市區和鄉間交叉的地方。如:郊區、郊野。

「咬」——上顎唇齒和下顎唇齒交接的動作。如:咬牙切齒。

¹⁰ 見《國文天地》第五卷第二期,臺北,國文天地雜誌社,1989年7月,頁129。

¹¹ 同6。

「絞」——把繩線交緊。如:絞決、擰絞。

「餃」——薄麵皮和菜肉餡交合一起的食物。如:餃子、水餃。

「姣|——女子交腿而坐,增添美姿,引申為美好。如:姣美、姣好。

三、「奐」義為「變得遠日大」。以「奐」為聲符的形聲字,名具此意。如:

「煥」——火勢變得熾烈旺盛,引申為光亮鮮明。如:煥然、煥發。

「渙」——水勢變得盛大。如:渙然冰釋。

「喚|——叫聲變得很大。如:呼喚、喚醒。

「瘓」——身體變得肥大的病,引申為動彈不得。如:癱瘓。

四、「莫」字形似「日在草中」,義為「日要落下的時候」,引申為「沒有」、「無」、「勿」。 以「草」為聲符的字,名有此意。如:

「漠」----沒有水。如:沙漠。

「暮」——沒有太陽,指夜間。如:暮鼓晨鐘。

「驀」——日落時,日光的變動快捷如馬。如:驀地、驀然回首。

「幕|——用以遮蔽的布篷或帷帳,引申為遮擋看不見。如;幕後。

「戔」、「交」、「奐」、「莫」無疑分別是上述各字的字根(或稱基本字)。只要掌握了根的 含意,即能以簡馭繁,對字根相同的字有所了解,從而擴大學習效果。

至於形符(或稱部首、偏旁),它表示的並非生字的精確意義,而只是整個字義屬於何種類別或範疇,例如:

以「金」為形符的字,大都和金屬有關。如:鈞、鈴、鉸、鍘、鋒、鍾、 鏡、鉞等。

以「心」為形符的字,大多和心理活動有關。如:情、悽、懌、惱、愧、 慾、想、慕等。

以「水」為形符的字,大半和水有關。如:滲、溏、溢、湧、渴、浹、澳、 沒等。

以「女」為形符的字,泰半有關於女性。如:姓、娩、嬌、嫁、婚、娼、 媚、嬋等。

以「巾」為形符的字,多數有關於布帛織物。如:布、幕、帛、帽、帕、幀、帆、幟等。

¹² 見李華銘《中國語文教學的現況與發展》,香港,學思出版社,1997年,頁20。

以「雨」為形符的字,多數有關於雨水。如:雪、雲、霖、霧、霰、霞、雹、霑等。

聲符、形符既然各自表示整個生字不同部分的意義,教學時,就須充分利用這個特點,指導學生掌握聲符(字根或基本字),再結合各種形符,以析形解義。李學銘先生認為這種識字教學的方法,作用很大。他在《中國語文教學中的集中識字教學》裏指出:「把形聲字字形結構上共同具備的基本部份視為『基本字』,『基本字』加上不同的偏旁部首,就構成新字。由『基本字』帶出一組、一組字去教,於是學生的識字過程,就可以由機械式的硬記,變為有意義的認識。」12 學生經由這樣的教導,不單容易牢記形體繁複的生字新詞,更能進一步辨析和推測字義,從而提高識字能力。

乙、比較法

所謂比較法,就是教學時,遇有生字與學生學習過的字,在字形、字義或字音上相 似或相同,則將新字舊字各自分析,再作比較,以明其間異同;或以常寫的錯別字與其 正字比較,讓學生辨認差異所在的方法。

許多學生將「草菅人命」、「剛愎自用」、「贋品」、「贍養」、「影響」、「寒暄」、「莫名其妙」、「凌晨」等詞,誤寫為「草管人命」、「剛復自用」、「膺品」、「瞻仰」、「影嚮」、「寒喧」、「莫明其妙」、「零晨」。誤寫的原因主要有二:一是正字與別字形似或音同音近,容易引起混淆。一是學生不了解和詞的原義,兼且學習態度隨便,大意疏忽。為匡正錯誤,避免再犯,教師應先闡釋新詞意義,繼而將正字別字各自分析其形義關係,最後兩相比較,例如:

一、「草菅人命」——視人命如野草,任意殘殺。

「菅」---野草名,即白華。

「管」——筆彄也,樂器名,無野草義。

兩者字形的相異,在於「艸與竹」。

二、「剛愎自用」——固執倔強,自以為是。

「愎」-----任性執拗。

「復」——反覆、重複,無執拗義。

兩者字形的差別,在於「心與イ」。

三、「贋品」——偽造的物品。

「贋」——虚假也。

「譍|---胸部也。無虛假義。

兩者字形的差異,主要在於「貝與月」。

四、「贍養」——供給生活所需。

「贍」——供給財物予人。

「瞻」——視也,無供財物義。

兩者字形的歧異,在於「貝與目」。

五、「影響」——如影隨形,如響應聲。

「響|----聲音、回聲。

「嚮」——朝向、引領,無應聲義。

兩者字形的分歧,在於「音與向」。

六、「寒暄」——原指冷和熱,今用作互道天氣寒暖的交際應酬語。

「暄」――溫暖。

「喧」----吵鬧,無溫暖義。

兩者字形的不同,在於「日與口」。

七、「莫名其妙」——難以解説事物的精妙深奧。

「名」——指稱也,引申為解説、説明。

「明」——照亮、光亮,引申為明白,無説明義。

兩者讀音相同,形和義都有分別。

八、「凌晨」——接近天亮的時候。

「凌 |-----逼折也。

「零 | ——餘雨也,落也,無逼近義。

兩者讀音一致,形和義都有區別。

生字新詞經過如此的比較説明,其間差異立見。學生自能有所領悟,牢記於心,錯 誤也就不會再犯。

(四)使用「分析比較」應注意的事項

「分析比較」對漢字教學確實有很大的作用。不過,實施時,務須注意以下數點:

甲、「分析比較」並不完全適用於任何年級的學生。由於這兩種方法屬於「認知學習」的範疇,使用前必須考慮個體認知的發展,否則有損學生的學習心理,難獲成效。瑞士心理學家皮亞傑 (Piaget. I.) 的「個體發展階段論」指出:個體發展至形式運思期 (十一歲以上) 時,才能以概念的、抽象的,純屬形式邏輯的方式去思考,才能自事物的分類比較中,了解其間的關係,從而以系統化的方法解決問題。據此,「分析比較」適用於小學五年級以上的學生。以他們的辨識、推理能力,生活經驗,加上掌握一定數量的字詞,自然易於接受以「分析比較」的教導,亦因而學有成效。

乙、不必像《說文解字》般,每一個生字都要分析。為分析而分析,徒然使教學流於 形式化、公式化,反而使學生失去學習興趣,只有值得分析、容易分析的,才去分析, 而且不一定要分析至獨體字(字根)為止。分析過於細微深入,既費時,又煩瑣。這違背 了學習心理上「先整個後分析」的原理,導致學生生厭,不願學習,難以獲致預期效果。

丙、分析字形字義,需要採取前人解釋,但不應墨守成規;需要符合六書規律,但不應受其拘限。對形義的根源,也不必窮究追溯,畢竟並非教授文字學。當然,穿鑿附會、生硬牽強的講解,也不可取。若採用具有創意、形象化、生動有趣的方法教學,相信較容易獲致良好效果。譬如講解「笑」字,畫一個圓圈將「笑」圍起來,再在圓圈兩旁各加一隻耳朵,頓時,一張笑容燦爛的臉兒,立即躍然呈現(哭字也如是講解)。這樣解說,不是較容易引起學生的學習興趣,加深記憶嗎?

丁、使用比較法教學時,教師宜依據教學上的類化原則,隨時喚起學生的舊有經驗,以學生學習過的熟字(按:這些熟字須和教材中的生字,有形似、音同、義近的關係)和生字比較,引導學生一邊觀察一邊思索,從而指出生字熟字之間的差異所在。當然,為比較而比較,也不妥當。縱然有和生字形似、音同、義近的字,但學生未學習過,實在不宜將之比較;否則只令學生學習過度,增加負擔。此外,也適宜採用具體靈活的方法教學。譬如比較「兔」、「兔」兩字,指出兔子有尾巴,所以「兔」有一點;「兔」含義為「沒有」、「無」,所以「兔」沒有一點。如此講解比較,相信學生不會再將「兔」、「兔」混淆。

(五)結論

掌握漢字特點——形義相聯繫——而施教的方法,遠在五十年代,就有學者稱之為「集中識字」。例如:張運勝《識字和識字教學》指出:「集中識字,就是根據漢字構字規律,充分利用字詞的外部結構及內在聯繫,有計劃地按形、音、義的特點歸類排列;先識字後閱讀,在閱讀中恐固識字,從而提高識字速度,迅速為讀寫打下基礎。」13 不過,我以為這樣叫法有商権的餘地。原因是:從字面而言,「集中識字」既反映不了「利用字詞的外部結構及內在聯繫」來教學這個特點,又容易和傳統的「三百千」那種「集中識字」混淆。因此,我不稱之為「集中識字」,而名之為「分析比較」,理由正在於此。

雖然「分析比較」易於使學生理解字義、記憶字形,不再寫錯別字,又易於引起學生學習興趣、啟迪思考,產生學習遷移,獲得良好效果;但「分析比較」能否發揮作用,還要視乎教師的學養,教師須掌握一定的文字學習知識。事實上,這是國文教師應當具備的條件。另外,生動活潑,靈活多變的「分析比較」,也是識字教學成敗的關鍵所在。

「分析比較」除了不適用於低年級學生外,有時候,對高年級學生,也難派用場。原因是:部分漢字因隸變以致形義有差距,或因年代久遠,形義的緊密關係起了變化。為此,某些專家學者提議編短語或口訣,以幫助學生記憶。例如:「橫戌、點戍、戊中

¹³ 見張運勝《識字和識字教學》,湖南教育出版社,1981年,頁67-68。

空」、「己開、已半、巳全封」、「耳王十四一心聽」、「記住一點,自大就臭」、「由有頭沒有尾,甲有尾沒有頭,申有頭又有尾,田沒頭又沒尾」;也有把「雪」字編成「大雨落在橫山上」,「要」字編為「女孩子要吃西瓜」等等。雖然這有一定的功效,但卻編不勝編。即使可編,記短語,背口訣,無疑又加重學生的負擔。其實,對低年級學生,或對難以分析比較的字,識字教學適宜依據源自俄國生理學家巴夫洛夫(Pavlov. I.)研究的「古典制約學習」,加強刺激和反應的聯結;也就是要求學生認真學習生字,熟讀強記,多寫、多練習。將字詞牢記於腦海裹、心坎中。王力先生在《中國現代語法》中指出:「欲求文字的書寫沒有錯誤,根本的辦法是:(一)深究字式組合的本來意義;(二)深究複合詞與成語中每一成分的本來意義。此外,只有硬記之一法。嚴格地說,文字乃是約定俗成的東西,並非完全可以從邏輯上解釋的。」14 本來,語文學習的歷程,除了理性認識的認知學習外,還包括感性認識的聯結學習。因此,分析比較,熟讀強記,兩者不宜偏廢,須視實際情況而採用。

此外,教導學生查字典、鼓勵學生多利用字典,多向人請教,也是學習漢字的好方法。前人彭樂齋説:「為之則難者亦易矣,不為則易者亦難矣。」的確,只要學習用心,教授得法,所謂漢字難讀、難寫、難認、難記的問題,也就無需執拗爭辯了。

¹⁴ 見王力《中國現代語法》,香港,中華書局,1959年,頁398。