

《夷堅志》詞語選釋

胡紹文*

《夷堅志》是南宋洪邁所撰的一部志怪小說集，書名取《列子·湯問》「夷堅聞而志之」語意，收錄了傳聞的怪異之事。此書卷帙浩繁，其中許多故事為後人所引，對宋元話本、戲曲以及後世小說影響極大。《夷堅志》成於洪邁一人之手，書中口語成分較多，從詞彙學研究的角度看，保存了大量有價值的語料，對於宋代乃至近代漢語詞彙的研究具有重大意義。本文選取其中有爭議或辭書注釋不當的詞語若干條，以補正以《漢語大詞典》為代表的大型辭書釋義之不足。本文採用中華書局1981年何卓點校本為底本，例句後括弧內所標的頁碼為中華書局1981年本頁碼。

牯(牯牛)

「遙望一黃物馳草間，中心絕怖。漸近，蓋巨鹿，其大如牯牛，固已悚然。」(880頁)

「鄱陽石頭鎮汪三，常以宰牛為務，多與其侶陳二者共本。慶元元年十一月，買得水牯甚大，牽歸殺之，將如常日煮肉與肚臟，就門上掇出售，而掛頭蹄於房內。」牯牯(1546頁)

關於「牯」的釋義眾辭書說法不一。一釋為母牛。此說始於《玉篇·牛部》：「牯，牝牛。」這一釋釋為諸多大型工具書所繼承。《中華大字典》釋「牯」：「1、牝牛，見《玉篇》；2、俗謂牡牛之去勢者。」《漢語大字典》釋「牯」：「1、母牛；2、俗指閹割過的公牛。」另一種說法截然相反，認為「牯」指公牛。《正字通·牛部》：「牯，俗呼牡牛曰牯。」丁惟汾《俚語證古》「古子」條曰：「古子，犍子也。公牛謂之古子。」《辭源》、《漢語方言大辭典》均持此說。《漢語大詞典》則是較為中庸地兼收這兩種觀點，力圖作出完整地解釋，《漢語

* 復旦大學中文系漢語言文字學專業博士生。

大詞典》對「牯」字的解釋是：母牛；閹割過的公牛；泛指牛。此條下有三個例句：

- 1、唐·陸龜蒙《祝牛官辭》：「四牯三牯，中一去乳；天霜降寒，納此室處。」
- 2、宋·范成大《冬日田園雜興》：「牯犍無瘟犢兒長，明年添種越城東。」
- 3、明·李時珍《本草綱目·獸一·牛》：「牛之牡者曰牯曰特，牝者曰犍，曰犍。」

觀以上三例，「牯」字均無「母牛」義，倒全指公牛，而且絕對不是閹割的公牛。例3明白無誤地指出「牯」是公牛。例1「四牯三牯」是說四頭母牛，三頭公牛，「中一去乳」，則其餘六頭當為尚在吃奶的小牛犢，公牛不可能被閹割。例2是說牛群越冬情況良好，牛犢長得好，公牛母牛都沒有病症，其中「牯」「犍」「犢」分別指公、母、犢牛。作者還希望牛群「明年添種」，「牯」更不會被閹割。

諸辭書釋「牯」為「母牛」除了引用《玉篇》外，無具體例證。而除《正字通》、《本草綱目》的記載之外，方言中有大量「牯」為「公牛」的例子。在武漢方言中，母牛稱為沙牛；公牛叫牯牛、水牯牛，即使剛出生的小牛犢也不例外。此外，據《漢語方言大辭典》記載，冀魯官話、江淮官話、西南官話、吳語、湘語、粵語、閩語中「牯」為公牛。「牯」字釋為「公牛」無疑。其實，早有人發現「牯」字書面語與口語意義的差別。「母牛的專用字是『牯』，《玉篇》：『牯，牝牛。』不過今天稱公牛為『牯牛』，這個『牯』恐怕是『公』的音變，借用古『牯』字來寫的。」¹ 這種推測難以叫人信服。要弄清「牯」字釋義錯誤的根源，應當從釋義的來源《玉篇》進行突破。

《原本玉篇殘卷》中不見「牯」，宋本《玉篇》釋「牯」為「牝牛」。宋本《玉篇》為楷書體，從小篆發展到楷書，經過隸變階段，文字字形變化比較大。「牝」、「牡」二字在小篆裏區別很明顯，但在楷書刻本裏發生混淆的情況較多。段玉裁《說文解字注》「殺」字條下注云：「夏羊牡曰殺。此牡字大小徐皆不誤。今刻大徐本誤牝。」胡吉宣先生談到：「牝牛者，《切韻》『牯，牡牛』是也。《說文》云：『夏羊牡曰殺。』《爾雅》作夏羊牝殺，誤也。牝牡二字形近易亂也。本是殺字重文從古作牯。牯與牯同稱。牯之言嘏大也。牡牛謂之牯。牡羊謂之殺，牡豕謂之殺，牡鹿謂之麋，皆大像也。獸之牡者必大於牝。」² 觀《夷堅志》中兩例，均是強調牛大，亦映證了胡先生之說。「牝」、「牡」二字形旁相同，聲旁匕、土的小篆字形區別比較明顯，不易混淆。但經過隸變到楷書階段，字形上發生了很大的變化，在書寫過程中匕、土二字形式上非常接近。所以易出現錯誤。觀宋本《玉篇》，「牝」當為「牡」之誤，「牯」的釋義應為「牡牛」，即公牛。

1 王鳳陽：《古辭辨》（長春：吉林文史出版社1993年6月）。

2 胡吉宣：《玉篇校釋》（上海：上海古籍出版社1989年9月）。

諸辭書之誤在於盲目照搬《玉篇》，而沒有仔細考慮其字形錯誤。而類似《漢語大詞典》將「牯」釋為「閹割過的公牛」、「泛指牛」更是不注意考證、釋義時採取大雜燴態度的結果。相應的，對「牯牛」、「牯子」的正確解釋是：公牛。

「撥刺」

「聰曰：『向者某村有行法巫，術已成，而弟子從之學者必欲觀試，乃買一生魚，持祭所事神。啓白未竟，魚正撥刺，遽翻白以死。』」(833頁)

「舟過曹娥江，漁叟持巨鯉，重七八斤來售。買以錢五百，魚撥刺不止。士人愛其腴鮮，擬明日斫膾延客。」(1290頁)

「嘗攜鮮魚一籃，就溪旁破之。魚撥刺(「刺」當作「刺」)不已，刀誤傷指，痛殊甚，停刀少憩。」(289頁)

「滌淨持歸，把水注滿，魚撥刺(「刺」當作「刺」)去來如前。」(1204頁)

「刺」「刺」二字字形極為相似，非常容易出現誤寫、誤讀。上文後兩例「撥刺」當為「撥刺」之誤，前人已有校勘。

「撥刺」一詞，多訓為名詞。黎錦熙先生釋為「狀觸動迅脆之聲，猶『巴答』也」。³ 新版《辭源》釋為「魚跳水聲」；《現代漢語詞典》的解釋是：「〈書〉象聲詞，形容魚在水裏跳躍的聲音。」就後兩種說法，林昭德先生提出了異議。他指出魚在水外的跳躍聲，也有用「撥刺」來形容的，並舉出三個相關例證：(1) 花蕊夫人《宮詞》：「內人急捧金盤接，撥刺紅鱗躍未休。」(2) 徐夔《謝主人惠綠酒白魚》：「馨香乍揭春風囊，撥刺初辭夜雨津。」(3) 朱敦儒《好事近·漁父詞》：「銀鱗撥刺滿籃魚，取酒價相敵。」由此得出結論：新版《辭源》和《現代漢語詞典》均以為「撥刺」指魚在水裏跳躍的聲音，兩者說法不確；「撥刺」應該解釋為「魚跳躍聲」。⁴ 董紹克先生認為林昭德之說欠妥，因為「撥刺」不僅是象聲詞，還是自動詞，表示一種動作。他進一步研究認為：「撥刺」有「擺動尾巴」義，並舉出兩個新的例證：(1) 白居易《泛太湖書事寄微之》：「避旗白鷺翻翻白，驚鼓跳魚撥刺紅。」(2) 李好古《張生煮海》：「則見錦鱗魚活撥刺波心跳，銀腳蟹亂爬沙在岸上藏。」董文進一步指出：「撥刺」的「『擺動尾巴』」一義元代既有用例，作為宋元斷代詞典應收」。⁵

董紹克認為林昭德所舉的例(2)欠妥，「撥刺」應為動詞。事實上，例(2)是很工整的

3 黎錦熙：〈「扒拉」與「撥刺」〉，載《漢語釋詞論文集》(北京：科學出版社1957年11月)。

4 林昭德：〈辭典翻檢札記〉，《中國語文》第2期(1989年)。

5 董紹克：〈元曲釋義六補五則〉，《古漢語研究》第4期(1997年)。該文校勘有誤，「撥刺」均誤寫成「撥刺」。

對仗句，「馨香」與「撥刺」相對，「撥刺」為名詞，指魚跳躍聲。林文三例對新版《辭源》、《現代漢語詞典》的補正當視為一個進步。再看董紹克所舉的兩例：白居易詩中「驚鼓跳魚撥刺紅」一句，「撥刺」補充修飾「跳魚」，指魚跳動之狀；《張生煮海》中「活撥刺」對「亂爬沙」，「撥刺」也是形容魚兒活蹦亂跳之貌。這兩例「撥刺」不僅僅指魚擺動尾巴。「撥刺」本是摹擬魚跳躍之聲，後由此引申出動詞義項，指魚較為劇烈的動態。「撥刺」狀的魚一般是看得見的，在水面遊動或離開水面蹦跳不已，動作的幅度較大，會發出聲響。

再觀前面所列《夷堅志》中的四例，「撥刺」均為動詞，但釋為「擺動尾巴」顯然不夠貼切。例一指活魚跳動；例二士人買活鯉魚，新鮮的鯉魚跳動不止；例三是殺魚時的情景，殺魚時，魚不僅擺動尾巴，還會拚命掙扎跳動；例四魚放入器物中，逐漸加水，魚兒開始擺尾遊動，發出較大的聲響。魚兒掙扎或跳動時，自然也會有擺尾動作。但魚是一種水生脊椎動物，它不同於哺乳動物那樣擺尾時身體其他部分不受影響。魚尾擺動時，全身都有反應；魚運動時，尾巴也必然會擺動。董紹克先生「擺動尾巴」之說是客觀存在的，但釋義未免以偏概全，難以貼切地解釋「撥刺」。

事實上，「撥刺」指魚的劇烈動態，這一義項的產生時代遠早於董紹克所說的元代，在唐詩中此類用法非常多。劉禹錫《白侍郎大尹自河南寄示池北新葺水齋即事招賓十四韻兼命同作》云：「瑤草緣堤種，松煙上島栽。遊魚驚撥刺，沿鶯喜毳毳。」李商隱《江東》：「驚魚撥刺燕翩翩，獨自江東上釣船。」此二例中「撥刺」是形容遊魚受驚後劇烈遊動之貌。白居易《放魚》：「傾籃寫地上，撥刺長尺餘。」就是形容魚在地上跳躍之狀。

與「撥刺」此用法相同的還有「潑刺」。唐·盧倫《書情上大尹十兄》：「海鱗方潑刺，云翼暫徘徊。」宋·邵博《聞見後錄》十七引宋仁宗詩：「魚躍紋波時潑刺，鶯流深處久徘徊。」此二例中「潑刺」均與「徘徊」相對，明顯為動詞，指魚跳躍。「潑」「撥」有共同的聲符「發」（《廣韻》：北末切，音bo）「發發」亦指魚躍聲。《詩經·衛風·碩人》有「施罟濊濊，鱸鮪發發」，陸德明《經典釋文》引馬融說：「魚著網，尾發發然。」《風詩類抄》：「發發，魚掉尾聲。」「發發」《韓詩外傳》引作「魴魴」，《呂氏春秋》高誘注引作「潑潑」。明·焦竑《焦氏筆乘·古字有通用假借用》：「《碩人》『鱸鮪發發』，發讀為潑，古潑字省文。」從「發」得聲的字「潑潑」「魴魴」均指魚跳躍聲。「撥刺」和「潑刺」二詞原來均是類比聲音的詞語，後來詞義引申產生動詞義項。「撥刺」「潑刺」二詞均有「形容魚劇烈運動之狀」這一動詞義項。

抱啄

「鄱陽卜者王揖，僦旅邸一室畜雙雞，一牝一牡，牝生子，正抱啄於栖中。」(772頁)

「抱」在口語中指雞孵卵，這在漢代已有記載。《方言》第八：「北燕朝鮮涑水之間謂雞伏曰抱。」《通俗文》：「抱，雞伏卵。」章炳麟《新方言·釋動物》：「今淮南謂雞孵卵曰『抱』。」此外，由「抱」組成的詞語指孵卵的較多見。如：「抱伏」、「抱卵」、「抱蛋」指孵卵的用法在唐宋時期已經廣泛使用。五代·伊用昌《湖南闖齋吟》詩中有「雞能抱卵心常聽，蟬到成形殼自分。」宋·黃修慎《茅亭客話》：「蛇與孔雀偶，有得其卵者，使雞抱孵，即成。」養蠶人將蠶種放在懷裏用人的體溫孵化之法，稱為「抱產」。正在孵小雞的母雞稱為「抱雞婆」。在今天的武漢方言中，孵小雞的母雞叫「抱雞婆」，孵小雞稱為「抱雞兒」、「抱兒」現代化的孵雞溫室稱為「抱房」。漢語中還有「啐啄」一詞，是指小雞要出殼時，小雞以嘴吮蛋殼為啐，母雞欲使小雞出而啄殼為啄；後以「啐啄同時」形容機緣相投或兩相吻合。《夷堅志》中有：「宿業因緣人不知，如今啐啄與同時。」(1414頁)

母雞孵小雞時，以翅膀溫暖雞蛋和剛出殼的小雞，在小雞即將出殼時要用嘴啄蛋殼，故稱「抱啄」。

都

「忽有紫金人，騎從甚都，呼之于稠人中，遽下馬曰：『國鎮，久別安樂？』」(1頁)
 「淳熙十四年十一月，夢有客來訪，車騎甚都，通為城隍神王。」(1230頁)

形容盛大、有氣派，義同「盛」。《說文》：「有先君之舊宗廟曰都。」段注載：「《周禮·載師注》引司馬法曰：『王國百里為郊，二百里為州，三百里為野，四百里為縣，五百里為都。』」則「都」是面積最大的王國。故由此引申出「大」義，《廣雅·釋詁》：「都，大也。」「大」有盛、聚的內涵，所以「都」字含有「盛、聚」之義。《小爾雅·廣言》：「都，盛也。」《詩經·鄭風·有女同車》中有「洵美且都」句，「都」言其美盛。「都」同「盛」義在《夷堅志》中較為多見，「都」「盛」多出現在相同的語境中，如：「如是者終日，試往就視，則人物長不滿尺，騎從甚盛，如世之方伯威儀，馳走不絕。」(285頁)「既有間，夢仙官乘羽蓋車冉冉從空下，儀從甚盛(葉本作『都』)，升堂坐，取前五六鬼捶撲於廷，如鞠問狀。」(107頁)此句不同版本分別作「都」、「盛」，當是二字字義相通的典型例證。

步

篇中有云：「先生有田四十萬步，有牛減四十蹄，耕夫百餘指，而田污下，暑雨一晝夜，一與江通色，無別己田他田也。先生由是苦饑困，倉無斗升畜積。」(629頁)

「夢坡公告之曰：『雪堂基址比吾頃年差一百二十步，小橋細柳皆非元所，汝宜正

之。』(690頁)

「步」在以上兩例中為面積單位。《說文》：「步，行也」。「步」的本義為行走，後以「步」用來做長度單位，一舉足為跬，雙足各走一步為步，《荀子·勸學》有云：「故不積跬步，無以至千里。」歷代用「步」作長度單位標準不一，周代以八尺為一步，秦代以六尺為一步。《史記·秦始皇本紀》：「與六尺，六尺為步。」《夷堅志》中的「步」是當時在吳地通用的一種面積單位。在例一「步」下有注：「吳田一畝，二百五十步。」按照當時的畝制，二百五十步為一畝，所以例二「一百二十步」大約為半畝。

本

「池四面有桃梅數十本，遣視走卒，已失所在。」(110頁)

「道間見杜鵑花一本，甚高，花正開，幾數千朵，色如渥丹，映人面皆頰。」(1046頁)

「所居園中梅一本，結實皆雙，謂為嘉祥。」(1747頁)

「願大松樹一本，枝葉蔽空，上有鶴巢，極高廣可隱蔽，即延緣而上，匿於巢中。」(1537頁)

「本」為量詞，為花木的計數單位，相當於「株」。《夷堅志》中有「廟庭有杉一株」(2頁)。《說文》：「本，木下曰本，從木，一在其下。」徐鍇曰：「一記其處也，本末朱皆同義。」對於「末」「朱」《說文》的解釋分別是：「朱，赤心木，松柏屬，一在其中」；「末，木上曰末，從木，一在其上。」「本」「末」「朱」三字都是由木和一橫組成的指事字，一橫指示具體的部位。「本」本義是樹根。

「朱」是「株」的本字。《說文》：「株，木根也。」但據「朱」字的字形來看，象在樹幹上劃一橫做標記；《說文系傳》：「入土曰根，但土上者曰株。」則「株」字的本義當指土上的樹幹部分。

「本」「株」本來都是指樹的具體部分，後來隨著詞義的發展所指範圍擴大，指整個樹木。而由名詞發展成量詞是漢語史發展過程中的普遍現象。王力先生曾經談到：「一般說來，單位詞是由普通名詞演變而成的，並且它們的語法意義就是由它們的本來意義引申的。」⁶「本」「株」由名詞演變為表示樹木單位的數量詞是很自然的。在《夷堅志》中兩個量詞並用，後來隨著「株」字逐漸取代「本」，「本」表示樹木單位的用法逐漸消亡。現代漢語中「本」的這一義項完全消失，「株」字依然廣泛使用。

6 王力：《漢語史稿》，(北京：中華書局，1980年6月，新1版)，頁240。

漢兒

東坡《送子由奉使契丹》末句云：「單于若問君家世，莫道中朝第一人。」用唐李揆事也。紹興中，曹勛功顯使金國，好事者戲作小詞，其後闕曰：「單于若問君家世，說與教知，便是紅窗迴底兒。」謂功顯之父元寵，昔以此曲著名也。後大璫張去為之子安世，以閤門宣贊為副使，或改其語曰：「說與教知，便是中朝一漢兒。」蓋京師人謂內侍養子不闕者謂「漢兒」也。(840頁)

《漢語大詞典》「漢兒」條義項三釋為「養子不闕的內侍」，引清代《堅瓠集·單于問家世詞》，全文與此同，可知《堅瓠集》中此文引自《夷堅志》。從《漢語大詞典》釋義來看，「漢兒」似乎指內侍(即宦官)。但觀《夷堅志》原文，安世以閤門宣贊為副使，人們改詩笑他「中朝一漢兒」。安世為張去為之子，而張去為是大璫(即宦官)。顯然，安世是宦官的養子，但自身未被闕割，文中所說的「內侍養子不闕者」，即內侍養子之不闕者。《漢語大詞典》釋義「養子不闕的內侍」，錯將定語、主語顛倒。

從文字角度來看，與「漢」諧音的字有「嘆」「煖」。《說文》：「煖，乾貌，從火漢省聲。」《說文》：「嘆，乾也。」徐鉉補：「當從漢省，乃得聲，呼吁切。」「嘆」「煖」均與「乾」同義，則「漢」與「乾」(後簡化為「干」)在語音與語義上有關聯，主要是諧聲。「漢兒」實為「干兒」的諧音詞。「干兒」叫法比較俗，用「漢兒」則是為了脫俗。「漢兒」是諧音造詞的結果。這種用法有其地域性，文中講「蓋京師人謂內侍養子不闕者謂『漢兒』」，並非全國通用。

杪

《說文》：「杪，木標末也」；「標，木杪末也」。《通俗文》：「樹鋒曰杪。」「杪」的本義是樹梢。現代大型工具書都繼承這一說法，如《現代漢語詞典》、《漢語大詞典》等均釋「杪」為樹梢。但在現代漢語方言中，很多東西的末端均可用「杪」，如武漢方言中有：樹杪子、篾杪子(篾子末端)、秧杪子(秧苗末端)，稱女子長髮末端為「頭髮杪子」；慧琳《一切經音義·觀佛三昧海經》中有「髮杪」條，指頭髮末端。據此：「杪」不僅用於樹木，當泛指末梢。《夷堅志》中亦有「杪」與不同詞搭配的情況。



「忽騰上樹杪，復躍下，入木根穴中。」(49頁)

「緣木求魚世所希，誰知木杪有魚飛，爭流遇坎眾人事。」(295頁)

「走報其父，持長竿測之，其深至竿杪，不能極。」(361頁)

「紹熙辛亥之冬，久雨雪。方霽，張出溪旁，見魚遊，歸取鉤垂釣，得一魚，串以竹

杪，將還。」(961頁)

以上「樹杪」「木杪」「竿杪」「竹杪」，「杪」均指其末梢。「杪」從木少聲，少、小二字在甲骨文裏是同一個字，用幾點表示微小、不多之義。到春秋時代，銅器銘文中兩字開始出現分化：如金文中「小」作，「少」作。由於小、少同源，從少得聲的「杪」字與「小」亦為同源字，在字義上有相通之處。《方言·二》：「杪，小也，樹細枝謂之杪。」《廣雅·釋詁二》：「杪，小也。」「杪」的同義詞有與其互訓的「標」，此外還有「梢」，亦作「稍」，《韻會》：「梢，木枝末。」

「杪」本義為「樹梢」，後引申指末梢，但在現代漢語方言中應用範圍較窄，一般限於樹木、花草、頭髮等事物。

軒訇(喧訇)

「半夜後，聞堂上軒訇有聲，畫燈前導，一神據案坐，吏押老人至。」(1390頁)

「郡人鄭元禮，以三十千占平生，內一年者云：『忽見池塘春草青，不軒訇處也軒訇。一重喜了一重喜，此際功名定有成。』」(1485頁)

「韓子師彥古鎮平江，夜間聞鼓笛喧訇，問其故。」(1685頁)

是晚門外金鼓喧訇，旌旗煥赫，繡衫花帽者(明鈔本作「凡」)百餘輩，呵導繼來。(1692頁)

「軒訇」「喧訇」意義相同。《玉篇》：「喧，大語也。」《說文》：「訇，駭言聲」；段注：引申為訇訇大聲。則「喧訇」本義指大聲講話，引申為喧鬧、熱鬧。還寫作「喧哄」。如元·李好古《張生煮海》第一折：「碧悠悠，那愁他浴鳧飛雁爭喧哄。」《水滸傳》第66回：「眼見得元宵之夜，必然喧哄。」此二例「喧哄」俱言其喧囂熱鬧之狀。

彤毛

《漢語大詞典》釋「彤毛」為：「指動物的體毛。」引清·趙翼《雜詩》：「不知眾裸蟲，何以支冬尋。得非少遮護，便長彤毛新。」《漢語大詞典》的釋義來解釋趙詩不誤，但不能貼切地解釋《夷堅志》中的用法。

「政和初，成都有鑷工，出行廛間，妻獨居。一髻髻道人來，求摘彤毛，先與錢二百……先剃其左，次及右，既畢，回面，則左方毛已茁然，又去之，右旁復爾，如是至再三。日過午，妻不勝倦厭，還其錢，罷遣之。」(287頁)

下文寫到老婦的丈夫回來，聽說發生的事情後，認為髻髻道人是漢鍾離，責備妻子

道：「正使盡今日至明日為摘鬣，亦何所憚！」顯然，「鬣」即「髡毛」。《說文》中「鬣」和「髡」互訓。《釋名·釋首飾》：「髡，被也。髮少者得以被助其髮也。」「髡」是指假髮。《儀禮·少牢饋食禮》：「主婦被錫」鄭玄注：「被錫讀為髮鬣，古者或剃賤者刑者之髮，以被婦人之紒為飾，因名髮鬣焉。」由此可知「髮鬣」指假髮，材料是受刑者或下層人剃下的頭髮。「摘鬣」謂摘除頭髮，顯然道人所剃除的「髡毛」與頭髮有關。

此外《說文》對「髡」的釋義是：「罪不至髡也。從而從彡，或從寸，諸法度字從寸。奴代切。」「髡」字從寸即「耐」，是一種刑罰，段玉裁《說文解字注》「髡」字條下注云：「耐之罪輕於髡。髡者鬣髮也。不鬣其髮，僅去須鬢，是曰耐。」「髡」字為剃鬣鬢之刑，「髡毛」當指鬣鬢，即鬣鬢和鬢髮。《漢語大詞典》所釋「指動物的體毛」當是由此引申而來。

【本文屬專著類。】