

中國語文科校本課程的編寫經驗

黃鳳意

福建中學(小西灣)

單元教學並不是新鮮的事，早在二十世紀初就在歐美出現了。¹ 中國語文實施單元教學也不算是新鮮的事，因為早在六十年代，中國內地就在十年制學校中學語文課本中採用單元組織課文，只是編排比較鬆散，尚未形成系統吧了。到一九八八年，中國內地由國家統編的《中學語文課本》全面修訂，建立單元綜合訓練體系，才全面推動單元教學。但在香港，語文教學一直採用單篇模式。直到一九九九年秋，教育署邀請了十三所中學參與共同發展課程，在香港中學才開始了語文單元教學的系統試驗。期間，教育署也曾多番舉辦活動，推介「中國語文課程指引」，介紹單元教學。然而甚麼是單元教學，仍是語焉不詳，人言人殊。縱使到了今年，教署已核准了多套教科書，課程問題看似塵埃落定，但當中的困局、教師的疑團尚未完全打開。

2000年暑假，筆者任教的學校開始了中國語文校本課程的編寫工作。經過教育署兩個半天的簡單訓練，同工們就忽忽上馬。「校本」編出來以後，大家都不甚滿意，卻又說不出個所以然來。

2001年春天，筆者有幸遇到中國特級語文教師徐自強先生，並得到他的指導，對如何編寫校本教材有了一點認識。徐先生指出，編寫校本教材首先要有充分的準備：首先要學點世界母語教學史，了解前人走過的路，借鑒一切先進經驗。然後是探討香港中文教學的成就與不足，對症下藥。接着要了解學生學習語文的心理現狀，編出學生愛讀的書。還要把握當代中國語文教學的走向。這時我們才恍然大悟，原來我們的「校本」尚未能補救原有課程的不足。我們的校本欠缺甚麼呢？香港中學的中國語文科到底欠缺些甚麼呢？

香港學生語文水平不高是不爭的事實。追本尋源，香港的中學生的語文閱讀量偏低

1 張鴻苓：〈關於「單元教學」的探討〉，《教學研究》，1985 第二期。

是公認的了。《學會學習中國語文教育學習領域諮詢文件》曾指出：「在現行課程中，例如中學語文課程，由於指定的精讀教材較少，且以文藝作品為主，學生又不重視課外閱讀，一般沒有大量閱讀的習慣，故不容易通過閱讀吸收新知識、接觸新事物。」² 可見病源之一是「課內」讀得太少。據1990年公佈的《中國語文中一至中五課程綱要》，中一至中三共選範文102篇，但只要要求學校每學年選教20-24篇，中四、五是共26篇，³ 即整個中學階段每年只讀17-19篇，平均每月只有1.5篇，成績稍遜的學生經剪裁課程後可能讀得更少。與世界各國比較，香港語文科的閱讀量也明顯是偏低的——目前美國是每學年200篇，德國是120篇，中國內地是60篇。筆者認為語文課程的當務之急是增大閱讀量。可惜2001年4月公佈的《中學中國語文課程指引》對閱讀教學並沒有一個最低量的要求，只是在閱讀範疇的學習目標處有「增加閱讀量」五個字。⁴ 據我們目前看到的多套校本教材和出版商的課本，選文都比過去稍多，一般是30篇，這說明大家都意識到閱讀量少是一個問題，但改善的步子太小。一年30篇，即平均每月讀2.5篇，如果每篇1000字，即每天讀80多字！如此低量，如何積澱語感？課內少教，期盼學生課外主動大量閱讀是不切實際的。筆者以為關鍵要做好「課內」，才能推動「課外」。如果每一教節40分鐘，以每2-3課節教一篇精讀，1節教一課略讀課文來計算，（中國內地單元教學的一般速度），香港中學有條件每學年在課內讀80-100篇。筆者相信香港教師有能力教，學生也有能力學，我們不必妄自菲薄。

或者你會懷疑，香港的學生已習慣了一年十多篇範文教學，一下子多讀那麼多課文，學生有這樣的能力嗎？筆者認為只要有一套合適的教材，培養學生自學的能力，當學生學會、擁有了閱讀的能力，哪怕學生應付不了呢？

二零零一年四月公佈的《中國語文課程指引》指出：中國語文課程「以能力為主導」。⁵ 以此觀之，香港教育當局是期望日後香港的語文教育是採用「能力為主導」的單元教學。那麼甚麼是能力型的單元呢？「能力型語文單元」教材就是以「讀寫聽說」作訓練重點來編製的教材。用「能力型語文單元」作教材，並按單元模式施教的就是單元教學了。值得注意的是「能力」意指能勝任某一工作，或者是擁有從事某一工作必備的知識、技能和態度，因此「能力」不同於知識，必須是能夠實行的。⁶ 因此「能力型語文單元」教學的主要目標必須是培養語文的使用能力，而不僅是語文知識。語文訓練並不是語文知識的講

2 香港課程發展議會：〈學會學習中國語文教育學習領域諮詢文件〉，2000年。

3 香港課程發展議會：《中國語文中一至中五課程綱要》，1990年。

4 香港課程發展議會：《中國語文教育學習領域中國語文課程指引（初中及高中）》，2001年。

5 香港課程發展議會：《中國語文課程指引》，2001年。

6 黃政傑：《課程設計》，台北：東華書局，1993年6月。

解，知識只是能力的基礎，而不是能力本身。

筆者理解單元是一個獨立的教學單位，圍繞着單元的教學目標，會組織多篇文章教學，通常是以一至三篇課文作教讀，另編3-6篇供學生自讀，使學生在老師的引領下，通過教讀學到「能力」，然後在自讀中實踐，舉一反三，實現能力遷移，這就是單元教學。單元不但要有「範文」，而且「範文」不能太少，「範文」正是為了達致單元目標組織來的教材，如果單元是整幅拼圖，「篇」就是拼圖中的一小塊，我們正是要用單元目標作出發點來編選教材，又以單元中的「篇」來達成教學目標。如果範文是指優秀文章的話，不讀範文，就等同無米下鍋，我們還能教甚麼？活生生的中國語文又憑藉甚麼來學呢？

也許有人問，如果單元仍是有一篇篇的完整文章，那和現時的單篇教學有甚麼分別呢？分別就在於目的。葉紹鈞曾說：「文章是讀不完的，與其漫然的瞎讀，究不如定了目標來讀。」⁷ 閱讀單元中的篇，不是漫然瞎湊在一起的散篇，而是有目的地選來，擔負着不同角色的篇，每一篇的講授，最終都指向單元目標。例如，筆者最近編的一個「議論能力」⁸ 的單元中確定要學習在各類文體中如何應用議論能力，因此在教讀部分編入《長歌行》、《金縷衣》、《明日歌》（哲理詩），小思的《中國的牛》和凌稜《我是天上一片雲》（記敘中的議論），葉至善的《臥看牽牛織女星》（說明文中的議論）四篇文章作為一個整體，都是指向單元目標——議論能力的。但作為一篇好文章，它們又不僅只是單元目標的一個例子，而同時是一篇可供賞析的美文。所以，單元教學中，「單篇」是單元目標的載體，沒有「單篇」，單元目標就無從落實，教學就可能流於零碎知識的傳遞。

或者問，既然單元也要一篇一篇的教，那與傳統的單篇教學不是沒有分別了嗎？那又不然。單元教學不單是教材是按單元編撰的，教法也必須是「單元」的。

首先，單元教材應體現它的整體性和序列性。作為單元課本，一個階段（比如中一至中三）應體現了語文教育的整個完整過程，訓練點應覆蓋所有基本能力，同時要體現序列性。可惜的是課程發展議會中國語文教育委員會編訂的《中學中國語文學習重點》⁹ 只列出重點，並無序列，也沒有描述能力要求的指標。讓人絕望的是《中學中國語文課程指引》諮詢稿（2000年12月）中曾指明「每個學習範疇均擬訂明確的學習目標，供教師參考，以編擬校本的學習目標。」¹⁰ 這段話在四個月後迅速定稿的《中學中國語文課程指引》¹¹

7 葉聖陶研究會編：《葉聖陶研究論文集》，上海：開明出版社，1991年。

8 黃鳳意、簡加言編著。《中國語文中二級第四冊》。香港福建中學（小西灣）。

9 香港課程發展議會：《中學中國語文建議學習重點》，2001年4月。

10 香港課程發展議會：《中國語文課程指引（諮詢稿）》，2000年12月。

11 香港課程發展議會：《中國語文課程指引》，2001年4月。

(初中及高中)已全部刪掉，教署連學習目標也不肯定，當然不會有「能力序列」，我們只好自行努力了。在此與各位分享筆者任教的學校在自行努力後的成果，以供參考。

2000年9月本校依據教育署的框架試編了四個單元，2001年1月我們在總結的基礎上放棄教育署建議的框架自行設計了四個單元。2002年4月我們重新閱讀了大量各地的課程，對編製單元課程有了些新體會，決定重新編寫課本。我們確認比較理想的框架應該是立體的，而不是平面的，如中一進行語文基本能力訓練（語感、通讀文章的基本技巧），中二是各種能力的培養（如記敘能力、說明能力、描寫能力、議論能力、抒情能力等——是能力，而不是僅僅學文體！）。好教材還要能帶學生去學，如語感，不僅是指出語感的定義，還要指出通過誦讀去培養語感，但不要把重點移到朗誦技巧上去，要緊扣能力一環。應該向學生指出，還有哪些方法可以培養語感。好教材要照顧學生的心理需要——明知學生教師都厭惡一年學一種文體的做法，為甚麼仍要這樣做呢？好教材要有利於學生學習，要有推動學生學的措施。文章的量不能太少，每學年最少要有80篇，同時也要注意質素，必須精選。那種不理好醜，順手拿來就用的態度是要不得的，課堂閱讀的文章必須是優秀文章（範文）。為了避開版權困擾而放棄名家名篇，自撰充數的做法是不負責任的。好教材要注意增加語文含量，真正做到工具性與人文性統一，才能真正培養學生的能力。

去年本校編了中一、二級的課本，今年修訂了這兩級課本，並編寫了中三級課本。福建中學（小西灣）的《中國語文》是根據香港課程發展議會2001年編訂的《中學中國語文課程指引》編製的，供中一至中三學生使用。閱讀教學的選文大部分取自香港教育署中文組「中學中國語文新課程初中階段推薦篇章」（2000年7月），並增選其他名家名篇。本書編寫過程中曾廣泛參考中國內地、台灣和新加坡等地的華文課本，擇善而從。

這本書採用單元能力型系統編製。閱讀教材與寫作教材分編，各自獨立成冊，但在教學中配合使用。閱讀教材部分，分為互相銜接的三個階段。中一階段是在小學的基礎上，着重培養語感及語文的基本能力，中二階段着重認識文體及培養閱讀文章的五種能力，中三階段着重培養閱讀和鑒賞文學作品的的能力。三個階段不是在同一平面上的並列，而是在上一個階段的基礎上的提高，並且每個階段都是雙線結構的。因此，這是一個立體式的閱讀系統。

年級	單元	單元主題	
		語文能力	生活主題
中 一	1	語感的培養(一) 閱讀和背誦	古今吟唱
	2	詞句的理解	大地之旅
	3	語感的培養(二) 語境揣摩(品讀一)	想像世界
	4	主旨的把握	寓言天地
	5	語感的培養(三) 比較推敲(品讀二)	動物王國
	6	思路的探究	感悟人生
	7	語感的培養(四) 屬對與仿作(寫讀)	點擊傳統
	8	技巧的賞析	毋忘歷史
	9	語感的培養(五) 泛讀	話說節日
	10	語文的自學	學會學習
中 二	1	記敘文的閱讀	偉大平凡
	2	記敘能力	人生奮鬥
	3	說明文的閱讀	自然科學
	4	說明能力	博物奇觀
	5	描寫文的閱讀	錦繡河山
	6	描寫能力	四季風情
	7	議論文的閱讀	理想情操
	8	議論能力	家事國事
	9	抒情文的閱讀	人間有情
	10	抒情能力	詠物抒懷
中 三	1	先秦詩文閱讀	先秦生活
	2	詩歌的鑒賞	言志咏懷
	3	漢魏六朝詩文閱讀	漢魏生活
	4	散文的鑒賞	合為時著
	5	唐代詩文閱讀	唐代風貌
	6	小說的鑒賞	人間情愛
	7	宋代詩文閱讀	宋代社會
	8	劇本的鑒賞	情繫故園
	9	元明清詩文閱讀	近世社會
	10	網絡文學的鑒賞	走進自然

這套課本每一年級分為十單元。每一單元圍繞單元教學目標選文十篇。我們期望正如「熟讀唐詩三百首，不會吟詩也會吟」一樣，三百篇文章將有效奠立初中學生的語文基礎。選文分「必讀課文」及「選讀課文」兩部分。「必讀課文」主要供教師在課堂講授；「選讀課文」供學生在教師指導下應用前階段學習所得，進一步領略單元重點。在六篇「選讀課文」中，我們又特意編撰一篇論述單元能力的文章，深化學生對單元目標的掌握。經過大量的閱讀，學生就能掌握，並能遷移這種學以致用的閱讀能力了。因此一套適切的教材是很重要的，亦是提高學生語文水平的關鍵所在。

我們認為，香港語文教育質量不高的另一主因是語文訓練不足。《學會學習中國語文教育學習領域諮詢文件》指出，受到公開試倒流效應影響，中學的語文和文學課比較注重精讀課文，語文課的教學偏重內容的分析和記憶。¹² 就是初中各級也是如此。一般來說，單篇課文每課要教4-5節，其中作者、題解、文體等等講解用去一節，然後是細緻地剖析課文，字斟句酌，尋找微言大義，把一篇文章分割成眾多碎片，較少整體感悟。深究的對象主要就是內容，偶然涉及語文知識，也偏重辨識。對字詞的理解也偏重靜態義，較少從文章語境中學習字詞的活的應用。教師也明白這種分析根本不能提高語文水平，只是在考試指揮的大棒之下，大家不得不如此而已。

葉聖陶先生曾指出「閱讀程度不夠的原因，閱讀量太少是一個，閱讀不得其法是尤為重要的一個。」要得其法，就「不僅是機械地解釋文字、記誦文句、研究文法修辭的法則，最要緊的還在多比較、多歸納、多揣摩、多體會，一字一句都不放過，務必發現它的特性」，「發掘文章的蘊蓄」。¹³ 語感要靠學生在接觸語文材料時感悟，因此語文課應該少講多讀。「讀得多，學生才可能提高閱讀能力。讀的機會多，時間多，學生才會自己去思考、琢磨、查字典、查資料、問同學，才能形成自己克服閱讀困難的能力。」¹⁴ 我們實在是時候認真提高語文含量，徹底放棄滿堂灌的低效教學法了。因此，本校編撰的課本，重視提高語文含量，比如讀魯迅的《百草圖》時，比較他的原稿和定稿的寫法，體味大師修改的精妙處。學成語「畫蛇添足」則讓學生尋找與「終亡其酒」的「亡」字同義的詞，使學生學以致用，貫通古今。

香港中學語文教育過於遷就學生的缺點，我們該堅持在學好語文的前提下，盡量照

12 香港課程發展議會：《學會學習中國語文教育學習領域諮詢文件》，2000年。

13 劉國正主編：《葉聖陶教育文集》，北京：人民教育出版社，1994年。

14 魏書生：《語文教學》，沈陽市：沈陽出版社，2000年。

顧學生的興趣，但決不能本末倒置，以語文遊戲作主要教材，以漫畫代替文字閱讀。1990年的《中國語文中一至中五課程綱要》要求中一學生作文不少於300字，中二不少於400字，中三不少於500字，香港作文課一般是兩節，即中一學生用80分鐘寫300字。中國內地要求5-6年級學生，40分鐘能完成不少於400字。7-9年級45分鐘能完成不少於500字的習作。¹⁵ 相比之下，香港中一學生比內地小學五年級學生少寫100字卻要多用一倍時間！我們的要求實在是太低了。

因此，我們認為新的課程就必須大幅度增加閱讀量，學習內容上要加重語文的比例，改變過往重「道」輕「文」的傾向，做到「文」、「道」協調，工具性與人文性統一，互滲互透，融為一體。同時要對學生有更高一點的要求。

在研究讀文教學的同時，我們並沒有忽視寫作與聽說教學，筆者清楚明白讀寫聽說是中國語文的主要學習範疇。讀和寫是學好語文的兩個重要途徑，「讀」是學好語文的基礎，「寫」是學好語文的關鍵，兩者是相輔相成的。因此，只顧閱讀而不寫作，只會導致眼高手低，既學不好語文，也用不好語文。因此，我們在編寫閱讀課本的同時，也編寫了寫作教材，強化寫作教學，使語文教學更全面，也更有系統。當然，比起讀和寫，我們「聽」和「說」的機會更多，因此也有必要進行系統訓練。

寫作教材的編訂學，遵循讀寫同步原則，與閱讀配合。中一級主要從分析寫作過程入手，導引學生循序掌握寫作一篇命題作文的基本技巧——從大量閱讀累積材料，掌握審題、立意、選材、謀篇佈局與修改文章等技巧。中二級分類掌握各種基本文體的寫作方法，培養各類寫作能力，包括記敘、說明、描寫、議論和抒情等等。中三則着重各種寫作技巧的綜合運用，鼓勵學生在扎實的基礎上創新，並探索應試之道。與閱讀單元稍有不同的是，寫作教材的例子多為自撰，以求貼近學生的生活與水平，便於模仿。

寫作不僅是一門知識，而且是一種能力，如果不動手寫，光學理論是無濟於事的。再者，無數的研究與經驗都證明了多寫是寫得好的必要條件，因此，學生必須多寫。筆者要求：學生除本課本的命題作文外，每星期還應該作「自由文」一篇。與此配合的是，教師少改（自由文不批改）簡批（命題作文作重點批改）迅速發還（課堂評講）。筆者任教學校的單元課程設計，總的來說就是「四多一少」——學生多讀（每年課內10萬字；課外5萬字）、多寫（每年不少於4萬字）、多背（背誦名篇與名句）、多發表（增強寫作動機），教師

15 中華人民共和國教育部：《全日制義務教育語文課程標準（實驗稿）》，北京：北京師範大學出版社，2001年。

少批改。

課程改革已是世界潮流，香港應急起直追，但最忌「饑不擇食」，只顧眼前，短視蠻幹。鄰近地區的課改起步都比我們早，我們更有條件站在「巨人的肩膀上」，不必重走彎路，浪費光陰去撿拾別人已拋棄的東西。在編寫校本教材時，筆者參考了多個華文地區的中國語文課本，特別是中國內地和台灣的，確實有很多啟發。《全日制義務教育語文課程標準（實驗稿）》指出：「語文是最重要的交際工具，是人類文化的重要組成部分。工具性與人文性的統一，是語文課程的基本特點。」¹⁶ 這份文件明確了語文的性質，同時也指出「應該重視語文的熏陶感染作用」，「語文是實踐性很強的課程，應着重培養學生的語文實踐能力」，「不宜刻意追求語文知識的系統和完整」，「應該讓學生更多地直接接觸語文材料」，「在教學中尤其要重視培養好語感和整體把握的能力。」台灣《九年一貫語文領試綱要》也指出「（本國語文）旨在培養學生正確理解和靈活運用本國語言文字的能力。期使學生具備良好的聽、說、讀、寫、作等基本能力，並能使用語文，充分表情達意、陶冶性情、啟發心智、解決問題。」¹⁷ 全份綱要的內容基本上就是圍繞聽說讀寫的分段能力指標，重視和突出語文科的主要任務，清楚具體。

反觀香港的《中學中國語文課程指引》則大異其趣。本課程以能力為主導，「旨在提高學生的讀寫聽說能力、思維能力、審美能力和自學能力，增進他們的語文知識及其他生活常識，並使他們更全面地學習文學、文化，培養品德情意，提升他們的個人素質。」按文義理解，這一連串的目標是不分層次的，中國語文教學的重點在哪裏呢？「本課程的學習內容，可概括為閱讀、寫作、聆聽、說話、文學、中華文化、品德情意、寫作和語文自學九個學習範疇，而以讀、寫、聽、說為主導，帶動其他學習範疇的學習。」九個學習範疇不知是按甚麼準則分類的，看來它們並不一定有共同屬性，內容上也互相重疊。《中學中國語文課程指引》稱要用「讀寫聽說」帶動其他學習範疇的學習。如何帶動呢？中國內地的課程標準有理論、有量化的目標，台灣的綱要有具體能力指標，我們香港只有幾句話。《中學中國語文建議學習重點》只是語文知識點和學習項目，不含能力指標，不知如何操作，任由市場主導。

從已經審批的教科書，筆者看不到九個學習領域如何相連互通，它們是一個一個獨立項目，作為知識點羅列在那裏。《全日制義務教育語文課程標準（實驗稿）》反對「刻意追求語文知識的系統和完整」，我們是否也同意呢？從出版商的教材看，對知識的解說多，

16 中華人民共和國教育部：《全日制義務教育語文課程標準（實驗稿）》，北京：北京師範大學出版社，2001年。

17 《九年一貫語文領試綱要》<http://teach.eje.edu.tw>

對能力的培養少是很普遍的，比如，在課本印備課文主旨、段落大意，學生就鮮有機會自己領悟。字音字義齊備，學生鮮有機會查辭典（要由老師專門安排）。《全日制義務教育語文課程標準（實驗稿）》稱「在教學中尤其要重視培養好語感和整體把握的能力。」香港《中學中國語文課程指引》也說要「課堂上學習的篇章只佔學生所需要閱讀量的極少部分，教師須善用校內和公共圖書館的資源，確保所有學生大量而廣泛地閱讀，以此積澱語感。」教育署提供的課程框架也有一個單元是「語感的培養」，問題是培養語感如果是一個重點，一個單元是否太少？培養意味着要給學生指一條學習的路，如何「培養」語感呢？《中學中國語文課程指引》的「積澱」是不是自然形成的意思呢？張志公說「我們的任務是教給學生閱讀的方法」，「要找出規律性的東西，在語文課裡自覺地掌握運用這些規律，採取科學的辦法，因勢利導，使學生不僅從語文課提供的那些閱讀材料中獲得益處，並且從教師指導閱讀這些材料的過程中受到啟發，……掌握有效的閱讀方法，從而大大提高閱讀能力，可以離開教師自己去讀，讀的效果同樣的好。」¹⁸ 不能指出方法的「多讀」並無效益。

課堂教學是學校教育的最重要部分，上好40分鐘課是語文教學質量之源，放輕課內，期盼學生課外自覺多讀是不切實際的。「學生的中英語文能力，關鍵不單在於語文教師語文修養，更重要是語文教師能否掌握有關語文學科的教學方法和技巧。」¹⁹

能否上好每一課，必要的條件是有時間和空間讓教師專心鑽研教學方法。要上好課，首先需要有一個清晰明確的課程指引。作為一個課程指引，它要有目標，要有分段的指標，在適當的項目上要有量化的要求，不能放任自流。

再者，提高教學水平不能單靠大學培訓，尤需建立教研組織。正因為香港的基礎教育缺乏教研傳統，因此，在此課程改革的起步階段，教育當局更需要審時度勢，為學科教研創設條件，鼓勵扶持。

其三課改需要有一批好教材。教材應是能力性的單元教材。當前世界上語文教材已趨向能力主題與生活主題結合，以知識點為框架，固然是太落後，單一的能力主題框架也有些追不上時代了。雖然教育署有一個框架建議，其實大家也不必墨守。

課程改革的指揮棒其實在考試，這是誰也知道的，所以考試如果仍是考內容，那就

18 莊文中編：《張志公語文教育論集》，北京：人民教育出版社，1994年

19 胡少偉：《教育工作者看香港教育》，香港：廣角鏡出版社，1998年。

只能是大家繼續讀「天書」、背「天書」，只有考試真是考能力了，課程才能真的改了。課程改革才會成功。

課程改革的成敗關鍵在教師，教師是改革的動力，不是改革的對象，這一點教育的決策人不可不察。教師需要空間。要教師自編課本不是給教師空間，而是坑害教師。有多年教研傳統，有嚴密專業組織、課業負擔比香港輕得多的英國、中國尚且要有中央課程，香港憑甚麼可以遍地開花地搞「校本」呢？這是不是也是一種「土法大煉鋼」的瞎指揮呢？

老師需要有教材，需要有進行教學研究的時間、這才是真正的「空間」。如果有空間，教師就真的能有「校本」——因應學生情況微調課程——增潤刪削；如果有空間，教師就能研究讀寫聽說如何結合，在教學中融為一體；如果有空間，教師就能真正的動腦筋想一想，設法改變當前學生寫得少，教師疲於批改的局面……

香港中學語文課程需要改革，香港中學中國語文教師需要支援。我只盼望教育界全人能在其位謀其政，真正負起自己的責任，那麼，香港中學中國語文課程的缺欠將日益縮減，前景樂觀。