

# 盧瑋鑾教授演講： 「創意基本法——平靜與攪動」

本刊記者

2004年3月27日，香港中文大學中國語言及文學部舉辦「中國語言及文學學士後文憑課程簡介會」，吸引了一百二十多位中、小學教師參加。是次活動除介紹有關課程外，更請來了該系榮休教授、香港文學研究中心主任盧瑋鑾教授(作家小思)作文學教學演講，講題為〈創意基本法——平靜與攪動〉。

盧教授從事教學三十多年，教學上曾取得「校長模範教學獎(2000)」、「傑出教育家獎(2003)」等殊榮，課餘並積極創作，《路上談》、《承教小記》等作品深受歡迎。盧教授雖已從中國語言及文學系的教職退休，但活動當日仍樂意與逾百位教育同工分享從事創意教學的經驗，提出平靜的思考空間是汲取和啟發創意的先決條件，而無限的聯想實際需要合理的制約，出乎意料但合乎情理的創意才能引起共鳴。盧教授演講善於引用日常生活常見例子，內容豐富而不失輕鬆幽默，座上聽眾反應熱烈，為讓更多教育同工能分享盧教授的精彩演講，現特節錄當日講座主要內容，刊登如下。

盧：盧瑋鑾(小思)教授

眾：聽眾

---

盧：今天座上的都是中、小學老師，我從沒有教過小學，我能跟大家分享甚麼呢？中文系告訴我，現在小學教育十分重視創意教學，於是我便訂下今天的題目。我想大家看到「創意基本法」這題目時，心中不免一驚，基本法？其實，基本法只是「基本」，最後的釋法權在大家手上；如何引伸、發揮，還是由大家決定。我雖然不曾在小學任教，但多年來都從事創作教學，希望我的話能帶給大家一點刺激。講題的副題是「平靜與攪動」。香港年輕人其實有非常活躍的心靈、極其豐富的想像力，但教育制

度卻往往壓抑、窒礙了他們創意頭腦的發展。我常常聽到一些對教育工作者很不公平的話，有些家長說他的孩子本來聰明得很，但書愈讀人愈笨，這是老師的責任！中學的老師把責任推到小學老師身上，大學老師又把責任推給中學老師——究竟問題出在哪？我認為問題就在制度上。老師自然不希望學生愈學愈笨，但某些制度卻迫使老師無法幫助學生好好發展他們的創意。教育制度要求老師必須在指定時間內完成教程，好讓學生能應付考試，而考試則設定了標準答案，標準答案以外的答案都是錯的！老師遇上聰明的學生便很無奈，因為他們的答案即使很出色，只要不是標準答案，他們在公開考試中也只會取得不合格的成績。有這樣一個發生在中國大陸的例子，一名教師的兒子參加了公開考試，其中一道題目是「雪化了以後是甚麼？」你們說是甚麼？

眾：水！

盧：對，是水，這就是標準答案啊！（眾笑）但這位教師的兒子卻不這樣答，他答：「雪化了以後是『春天』！」。

眾：啊！

盧：如果從文學創意的角度來考慮，你們認為哪個答案合格？「水」是標準答案，但從文學角度來考慮，「雪化了以後是『春天』！」不是很美嗎？場景、生命力都表現出來了，這不就是文學嗎？但結果這學生便不合格，因為全國的標準答案是「水」。

老師面對標準答案也很無奈，但現在似乎出現轉機，上頭說要改正，以後要開放學生的心靈、腦袋，於是下達命令：以後要教授創意！——但創意怎樣教授？學生的頭腦本都是很聰明的，只是各種規範把他們弄得愈來愈呆板，現在說要把結鬆開，但鬆開以後，他們的路該如何走？甚麼叫「創意」？

眾：有自己的見解，不跟從別人的說法吧！

盧：對，發前人所未發、言前人所未言就是創意，這位老師已經說了。但是不是每個學生都可以自我發明？不一定啊！如果學生不能自我發明時，老師可以啟發他們，參考前人所發、所言，然後加以推演、發揮。你們可有想到甚麼例子？我想起一個電視廣告。我們都讀過朱自清的〈背影〉，「維他奶」曾經有一輯電視廣告便是取材自〈背影〉，只是買橘子改成了買「維他奶」，這便是就前人所言加以發揮改寫。這廣告已停播了許久，但仍然在許多人腦海中留下印象。要啟發創意，除了可以參考前人所言，加以推演、發揮；還可以從一些新鮮角度觀察尋常事物，然後擴大、誇張其中

某些特點，文學上稱這種手法為「陌生化」，這令我想起一輯「九龍巴士」的電視廣告。廣告鏡頭所取的角度很有趣，畫面中的人顯得很大，但巴士卻很小；又因為角度關係，人的手掌看來就像是按在巴士上，把巴士推來推去……你們知道其中的訊息是甚麼？不知道的話，就是那廣告失敗了！〔眾笑〕廣告中的巴士很小、人卻很大，意思就是「九龍巴士」重視「人」，為「人」服務！假如觀眾接收不到這訊息，也便錯過了這種創意。總括而言，發前人所未發，當然是上佳的創意；第二就是將前人所言，加以推演，放在今天的處境；第三就是將日常所見事物，誇張擴大，賦予新意。香港的廣告界在這方面做得很出色，老師也可以借廣告作教材。

香港人的腦袋靈動得很，但很多時候的想法都流於荒謬、不著邊際，不合理的聯想其實不應該放縱，否則大好的想像力都只投放在無聊的地方，反叛其實需要合理的制約。那怎樣才是合理的反叛呢？這與創意頭腦的訓練有關，訓練可分為兩個層次，第一個層次是「平靜」。

先不談你們的學生，就談你們，匆匆忙忙趕來，又是火車又是巴士，你們現在平靜嗎？香港人很難能夠平靜下來。平靜有助保持腦筋靈活，因為只有平靜才能造就思考的空間。香港人總是嘈嘈吵吵，躁動的機會很多，沒有平靜的腦袋去想事情，這對創作來說是很大的障礙，因為沒法平靜便沒法觀察，也沒法吸收材料幫助聯想。日本的教育很成功，特別是小學教育，他們的「見學旅行」給我的印象尤其深刻。日本的科技很發達，但老師、家長帶小朋友到博物館、動物園、植物園時，都不讓他們帶攝影機，卻指定必須帶一本素描簿，把看見的東西畫下來。我當時很奇怪，用攝影機拍下來不就可以？為甚麼要畫呢？後來一位老師告訴我，這是因為他們要求學生細心觀察，如果用攝影機，一閃就拍完了，還沒有看清所拍的對象，只是想著拍了下來便穩妥了；但如果畫下來，繪畫過程中必需仔細觀察，而且必需平靜專注，這便是比攝影優勝之處。還有，日本學生參觀博物館時都是十分安靜的，這讓我十分感動。我最近在香港歷史博物館，與我無干的，卻罵了別人好一頓。〔眾笑〕那天我遇到一些參觀的學生，他們好像滿有準備的，工作紙甚麼都齊備了，但他們卻不停跑來跑去，吵得不得了，我想聽聽導賞員的介紹，但也被他們吵得聽不到，他們自己自然更是聽不到了。那次我看不到他們的老師，不然我把那老師也罵上一頓！〔眾笑〕當時我不禁想，他們這樣吵鬧，能夠學到甚麼？觀察到甚麼？老師已經帶了他們參觀，已經能夠向學校交代，但其實卻沒有成效；有效的做法是，不僅在參觀前安排工作給他們，最重要的是還要教導他們要有平靜的心靈去觀察。平靜是創意頭腦首要的條件。

平靜以後便需要攪動，合理的攪動包括聯想。看看這圖案〔參看附圖一：多向聯

想)，你們聯想到甚麼？說說看。

眾：太陽！向日葵！盤！方向！鑽石！徽章！概念圖！珍珠！射燈！

盧：我強調的是多向聯想，如果我提出「蘋果」，你們聯想到甚麼？

眾：雪梨！〔眾笑〕

盧：雪梨？這是合理的，小學裏常教分類，蘋果跟雪梨同是水果類嘛！但我希望大家聯想一些跟蘋果有關的東西。

眾：牛頓！《聖經》！紅色！醫生！健康！牙齒！蘋果棋！小朋友的面孔！瘦身！〔眾笑〕

盧：瘦身？這便是很好的例子，可以說明合理聯想的制約。牛頓、《聖經》等都是合理聯想，但有聽眾忽然提出「瘦身」，這需要腦袋拐好幾個彎才想到「瘦身」跟「蘋果」的關係；而更值得注意的是，「蘋果」和「瘦身」之間的聯想關係，在蒙古、非洲等地方的文化環境下是不是還能產生效果？所以聯想必須考慮到文化的差異，這便是一種制約。剛才好像沒有人提到電腦？

眾：啊！是的！

盧：那就是說，可以聯想的方向還有很多很多，學生想到的可能比你們更多，但如果他們提出了一些無意義的、不合理的聯想，老師便要考慮應該怎樣回應。老師不可能斷然否定，這樣他們以後便不說了。老師應該了解他們多重拐彎的想法，然後提出一些「不過」，假設他們像剛才的朋友般提到「瘦身」，老師可以嘗試反問他們：不過如果我不瘦身，那蘋果與我何干？

這裏有另一幅圖〔參看附圖二：《小王子》〕，大家看到這幅來自《小王子》的插圖時聯想到甚麼？帽子？這是合理的，但太尋常，沒有創意，可以發揮的空間不大；但作者說這是蛇吞下了大象的側寫圖，這便能夠衍生出一個故事，可以發揮的空間很大。

另外，我想談談「龜兔競走」的故事。這故事常常被用在創意教學上，有關這故事的改寫層出不窮，美國便有這樣的改寫：那龜的後代讀了《伊索寓言》，便跑去跟那兔子的後代說：「我跟你賽跑是必定能勝過你的，書是這樣說的！我們比比看！」結果兔子這次沒有在中途睡覺，勝出了，那龜便罵兔子：「你不依著書所說的來做，你不對！」〔眾笑〕這便是「盡信書不如無書」！台灣杏林子有另一改寫：這次兔子也沒有在中途睡覺，結果勝出了，兔子說：天下事沒有一成不變的，我這次就偏不睡覺！〔眾

笑)還有一種改寫，這次兔子也沒睡覺，但龜卻勝出了，你們想想原因是甚麼？

眾：兔子跑錯了方向！兔子跑得太快受了傷！〔眾笑〕

盧：你們有沒有跟學生玩過這遊戲？他們有甚麼答案？

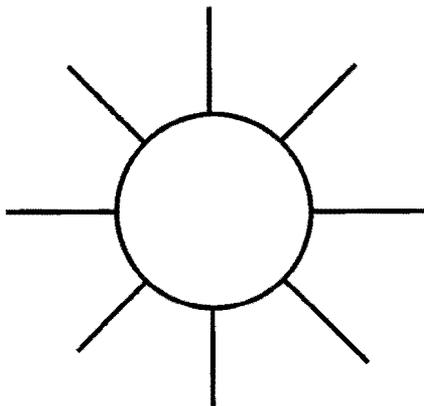
眾：龜滾下山去了！

盧：你知道這答案是哪裏來的嗎？是從《頭腦急轉彎》第七冊還是甚麼抄回來的！〔眾笑〕台灣曾經十分流行《頭腦急轉彎》，出版了很多有關的書籍，有些學生便拿著那些書來考老師。這《頭腦急轉彎》其實也是一種創意，但我這答案並不是從那裏抄回來的，答案是：那龜是「忍者龜」！〔眾笑〕還有另一答案，就是那龜中途改乘了計程車！這好像不太合理，但也說得通啊！類似的材料無窮無盡，只要留意善用，學生便能從中得到啟發。我們教導學生要有創意，必需首先撫心自問：我們自己有沒有創意？有沒有留意身邊的事物？最後，我想給大家看一段動畫，算是今天最後給大家的一份禮物。〔播映匈牙利藝術家 Ferenc Cako 於 2003 年度韓國動漫畫展 (the SICAF 2003 Festival) 中的沙畫演出片段〕這人只是在普通投影機上面不停撒沙，便道出了一個故事，大家知道他說的是甚麼故事嗎？《創世紀》！最後的畫面是阿當和夏娃在上帝眼下結成夫婦。我第一次看到這演出時，很受觸動，這樣簡單的東西，便成就了一種藝術設計。

今天謝謝大家到來，最後我想強調，今天我所說的「基本法」只是「基本」，最後的釋法權還在大家手中。

謝謝。

附圖一：多向聯想



2004年3月 第69期

附圖二：《小王子》

