

# 中國語文改革新路向—— 以學生為中心的教學研究

譚彩鳳\*

## 引言

香港的教育改革邁向新紀元，中國語文課程的設計由傳統的學科中心轉變為以學生中心。由於長久以來中文教師以講授精讀範文為教學重點，大部分教師面對課程改革，在技能與認知上皆未作好準備迎接新轉變。本文先枚舉三個實證研究個案，展示學生中心的教學設計及教師所抱持的教學信念，然後討論教學的模式及認知心理學理論，讓教師具體地了解以學生為中心的教學方式與理念，最後建議教師專業發展課程的方向。

## 課程改革的背景

香港中學中國語文教學一直以單篇的範文帶動（Tse, 1995），教師以串講形式授課，以課文內容和文章結構為分析主線（黃顯華，2000；Tse, 1995）。1999年香港教育統籌委員會發表了二十一世紀教育藍圖，課程發展議會於2001至2007年先後頒布了幾份中學中國語文課程文件<sup>1</sup>，落實中國語文教育改革路向，以提升學生的語文能力。課程設計以學生為主體，鼓勵教師因應學生的能力及興趣，編選合適及多樣化的學習材料。教學的總原則是重視啟發，避免單向灌輸知識，提倡互動學習，透過同儕協作學習方式，例如討論、跨學科專題研習、閱讀心得分享等聯繫各學習領域，誘發學生主動學習。教師角色要由知識傳授者轉變成啟導者，使學生勇於探索，從生活中實踐語文學習，獲取學習的成功感。

---

\* 香港中文大學教育學院課程與教學學系。

1 課程發展議會：《學會學習：終身學習·全人發展》。香港：政府印務局，2001年。

課程發展議會：《中國語文課程指引》（初中及高中），香港：政府印務局，2001年。

課程發展議會：《中國語文教育學習領域課程指引》（小一至中三）。香港：政府印務局，2002年。

課程發展議會與香港考試及評核局：《中國語文課程及評估指引》（中四至中六）。香港：政府印務局，2007年。

Goodlad (1979)將課程分為五個層次，分別為理想課程 (ideal curriculum)、文件課程 (formal curriculum)、感觀課程 (perceived curriculum)、執行課程 (operational curriculum)及經驗課程 (experiential curriculum)。理想課程是課程設計者的觀點及想法，文件課程是由官方訂定的課程，感觀課程指心中認同的課程，執行課程指在學校及教室發生的課程，經驗課程是學生所經歷的課程。當前學校的課程與教學正經歷巨大的變革，教師中心正逐步向學生中心轉變，教學更加重視理解與思維能力的培養，而不再單純強調記憶及操練 (Vosniadou, 2001)。教室是文件課程實施及執行的主要場所，任何改革必須與教師的信念協調，才能產生行為的轉變 (Fullan, 2001)。以學生為中心的教學方式沒有明確而具體的特定策略，最重要的是強調核心理念的掌握。究竟如何實踐這種新的教學方式？下文提供在新課程實施下三個個案，讓教師參考。

#### 以學生為中心的教學實踐與信念舉隅

筆者於2004-05年間，以個案的形式探討三位教師的教學信念及其以學生為中心的教學設計。三位教師來自收生程度不同的學校<sup>2</sup>，教師的教學年資分別為三十年、十三年及七年，參加者背景資料多元化，可以提供不同的訊息，使資料更詳實。研究透過半結構式訪談、觀課及文件分析來蒐集資料。由於篇幅所限，以下分別描述個別教師一項較具特色的教學設計及他們所持的教學信念。

甲老師所教的學生屬於學業能力比較優秀的第一組別，學校位於九龍區。他是中文科主任，帶領同組教師設計校本課程，從訪問及教學大綱得悉其中一種教學形式是引入專題研習，讓學生全方位地學習語文。甲老師曾經帶領中三學生到國內考察一個村寨，學生要分組做一些實地研究，之後寫一份專題報告。甲老師表示學生的表現不錯，因為他們親歷其境，印象深刻，寫作題材自然源源不絕。甲老師認為這種設計值得推廣：「我們以學生為中心，提供歷練的機會給學生。專題研習，可以讓學生探究一個問題，自己找答案，在過程中他們要去討論、摸索、看書、探討。背後的理念是啟發學生，培養多種能力，例如理解、分析、組織、表達等。甲老師認為學習最重要的因素就是使學生覺得有意義、有歸屬感，給他們一些磨練、挑戰的機會。只由老師講，學生不用動腦筋是不行的。」（訪談：甲老師）

---

2 目前小六升中派位依據學生的學業成績分為三個組別，依成績高底次序為1, 2, 3。

乙老師任職的中學位於新界，學生的能力在第一、二組別之間。她表示學校選用一套教科書教學，有一次她要教一篇文章〈潮流望後鏡〉，但教科書提供的電腦簡報內容以文本為主，缺乏互動及創意，於是她便根據學生的能力及興趣，自行設計教學活動。她覺得讓學生匯報課文比教師講解更有趣，便把學生分成六組，著他們在假期中分別蒐集男女的髮飾、鞋子及服裝的演變資料，然後向同學匯報。有學生利用電腦展示圖片、有些即場示範髮飾的造型，有些更自行縫製衣服，打扮成模特兒作時裝表演。以下一段話可以反映乙老師的教學信念及推行活動教學的原則：「如果由老師主導講解課文，學生坐著聽而沒有說話的機會，師生也會覺得很悶。遇到一些可以發揮的課文時，我會叫學生分組蒐集資料，然後匯報。我覺得我的學生，學習動機強、學習態度認真，製作的電腦簡報很精美，表達又大方。我讚揚他們，他們就會特別用功。通過資料搜集及匯報活動，學生的記憶會較深刻。不過這類活動不宜每一課都做，否則學生會很累，也會失去興趣。」（訪談：乙老師）

丙老師任職的學校位於新界西北區，屬新市鎮，學生的學業成績屬於第三組別。在教統局課程發展處的協助下，教師先參加一個培訓工作坊，主題為「如何引入戲劇元素教創意寫作」，教師們可以彼此觀摩及交流。她把這個意念實踐在寫作教學之中，要求學生根據一個新聞時事話題，扮演不同的角色，學生先蒐集報章資料，然後加以整理及分類。有一次，她以「禽流感」作為主題，安排學生扮演記者，訪問其他角色例如家庭主婦、雞販、政府官員關於他們的處境、感受及對策。之後學生要根據這些資料，寫作一篇文章，完成後又要向同學匯報。丙老師表示這個教學設計有不少優點：「以戲劇元素引導學生寫作，一方面讓他們多留意新聞時事，另一方面通過活動啟發學生的思維，培養他們從不同角度思考，整個活動都配合寫作教學。這個教學目的最終是要學生參與學習，把讀寫聽說結合起來。」（訪問丙老師）

上述三位教師的教學信念及行為與新課程的理念相符，採用互動教學策略，讓學生成為學習主體，他們表示新課程是可取的，理由是能夠誘發學生的學習動機、讓學生發揮同儕協作精神、綜合訓練各種能力。

### 以學生為中心的教學模式及理論

課程與教學的關係是一體兩面，課程必須經由教學實踐出來。不少實證研究發現只有在教師願意的情況下，課程設計者的理想課程、官方制定的文件課程才可落實到執行課程及經驗課程(例見譚彩鳳，2006；Crawley & Salyer, 1995; Lloyd & Wilson,

1998)，否則教師只會按個人的信念調適新課程，結果課程設計者的理念便無法實踐出來（例見譚彩鳳，2006; Cronin-Jones, 1991）。要成功實施任何一種課程，必須使教師認同改革者提出的改革目的（Fullan, 2001），若果教師明白為何建議訂定這些目標及教學策略，教師將會更願意採用新課程（Cronin-Jones, 1991）。下文將根據教學模式及認知心理學理論進一步說明以學生為中心的理念。

根據Joyce & Weil (1986) (Models of Teaching) 《教學模式》一書分析以學生為中心的教學設計，可從資訊處理(information processing)、個人(personal)、社群(social)及行為(behavioral)系統四大家族(four families)進行探究。(1) 資訊處理範疇是認知學習的教學模式，強調學生要學會組織資料，尋找解決問題的方法，並透過語言和文字傳遞訊息。受訪教師在活動教學中，以能力的培養為主導，使學生的讀寫聽說及思維能力得以全面發展，同時觸發學生的主動參與，與同儕合作，讓他們逐步邁向獨立學習的階段，從而建構知識。(2) 個人範疇是要增強學生的自信心，提高學習興趣，建立正面的自我形象，消除學生依賴教師的惰性。上述個案中的學生分別根據三位教師的指引學習，增強了個人的自信心，也逐漸掌握學習語文的策略。(3) 社群範疇是一種協作式的學習方法，讓學生共同解決難題，或透過互相觀摩，提升個人學習能力。三位教師利用學生的力量，透過協作學習，實現學生積極參與的原則，互相觀摩不同示範者的長處，拓寬學生的視野。(4) 行為系統透過外在的獎勵及懲罰方法，輔導學生的行為，糾正他們的學習方法及態度，獎懲的方法可包括精神上的與物質上的。受訪教師表示給予學生口頭讚賞或實踐自學的機會，使學生獲取成功感，強化他們的學習動機。

三位教師的教學設計還可以認知心理學的理論解釋，下文分別從活動理論、合作學習、學習動機及自主學習幾方面加以說明。

活動理論主張人在活動的進行和參與中，即可同時學得行為技能並獲得認知能力的發展，活動理論把心理作用視為由外在活動轉化而成的內在活動（黃昌誠，1999）。中國語文的教學一直被批評為著重講解範文，忽視聽說教學（何萬貫、歐佩娟，1995；Tse, 1995），受訪的三位教師，設計不同活動教學，使學習變得互動活潑，讓師生互動，對參與活動的詮釋賦予意義，進而轉化學科的內容，產生新意義。針對語文學習方面，還可以避免讀寫聽說割裂而欠聯繫的問題。

合作學習能促進學生的認知發展、社群間人際的交流、誘發內在學習動機、加強成員間積極互助的精神(王坦，2005；Johnson & Johnson, 1999; Slavin, 1995)，而揉合「合作學習」和「專題研習」兩種形式的「合作探究學習法」，更可以提升學生的探究能力（陳錦明、許明輝，2002）。合作的教育學理論主要以民主的原則、

深層教育的理念及最近發展區理論為立論基礎。根據 Vygotsky(1978) 的學說，兒童只有在最近發展區內進行活動，且得到更精熟同伴引導的情況下，能推展學習的進程。這種深層次的教育才不會使學生感到被迫、緊張及焦慮（黃昌誠，1999），也能促使學生承擔學習的責任，與朋輩共享資源（馬蘭，2004）。三位教師的設計各有不同：閱讀教學採用學生匯報形式、寫作教學引入戲劇元素中的角色扮演、專題研習讓學生走出教室探討問題。這些教學設計打破一貫以來由教師主導的教學模式，學生較敢於在同輩面前表達自己的想法。還有，學生們具有不同的能力及專長，可以互補長短。

Bruner (1966) 認為兒童入學之初具有兩種天賦動機，一為好奇驅力 (curiosity drive)，對甚麼事物都有興趣；二為好勝驅力 (drive for competence)，對任何事物要求獨立完成，並與別人爭勝。Bruner強調兒童在學習時因好奇而活動，因活動而滿足好奇心，以後對該活動就產生了增強作用，這種增強原則 (principle of reinforcement) 不是外控的，而是內發動機 (intrinsic motives)。學生在參與學習的過程中，他們能夠獲取成功感及滿足感，這是一種成就動機 (Atkinson, 1965)。三位教師採用互動教學，賦權給學生學習，激發學生內在的學習動機，讓學生在愉快的環境下發揮他們的潛能，獲取學習的成功感，這樣教學便會相得益彰，學習自然成為一種樂趣。

傳統上，語文教師的教學以文本為中心，側重巨細無遺地講解課文，教師在教室的言談是最多的，成為課堂的主導者，而學生則是接收者、被動的學習者（何萬貫、歐佩娟，1995；黃顯華、吳茂源，2002）。Vygotsky (1978)的社會文化論對教室的言談研究有很大的啟示，深入探討師生互動中教學過程中所隱藏意涵，說明教學的結構建立在課程的活動上，教師的責任是給予學生鷹架 (scaffolding) 輔助。教師要成為學習的促進者，實踐人本為中心的教學理念，創設自由的學習環境，讓學生投入學習的活動 (Rogers & Freiberg, 1994)。本文揭示三個以學生為中心的教學個案允許學生的聲音在學習過程中出現，並提供機會給學生建立責任感及自主性。

### 建議

以學生為中心的教學原則是一種價值取向及態度，實踐這種教學並不等於排斥教師講授、提問等教學法；然而，教師需要根據教學的目標、教材的性質、學生的特質及環境因素而調適教學。目前，不少中文教師仍然抱持教師講、學生聽的教學方式及信念（譚彩鳳，2006），對於為甚麼推行以學生為主體的教學理念並不理解，也不知道如何推行。只有持續的教師專業發展才可以幫助教師面對教學上的新

轉變 (Fullan, 2001)，因為人的觀念、行為是一個漸變的過程，需要時間適應（麥肖玲，2003）。

要促成教師持續性的信念及行為轉變，大規模的且有跟進的職前及在職教師課程是重要的。行為轉變後，認知的轉變也隨之而產生，尤其是在職教師嘗試使用新的教學方式後，發現能有效地改善學生的學習成果，可以增加他們的效能感 (Guskey, 2002)。教師專業成長的重要因素是要支援教師成為反思者、行動者，促使教師在信念與教學行為上作出改變 (Philipp, 2007)。這些教師專業發展課程內宜加入行動研究，讓教師成為研究者 (Stenhouse, 1975)，通過行動反思或反思行動 (Schon, 1983)，使教師獲取實際的經驗。此外，邀請一些改變了教學信念或實踐了新課程教學工作的教師分享心得，推廣成功經驗，有助其他教師調適其教學信念與方法 (Lloyd & Wilson, 1998)，只有實踐了新經驗的教師才可以說服其他教師「合作學習」、「專題研習」、「同儕教學法」等比直接講授的方式更好 (Haberman, 1992)，因此教師專業發展課程宜安排教師參與觀摩與交流活動，有助教師轉變。

#### 參考書目

王坦：〈合作學習的理論基礎簡析〉，《課程·教材·教法》第25卷第1期(2005年)，頁30-35。

何萬貫、歐佩娟：〈香港中學中國語文科範文教學模式探究〉，載國立台灣師範大學中等教育輔導委員會（編）：《台灣、大陸、香港、新加坡四地中學語文教學論文集》，台北：台灣師範大學，1995年，頁229-240。

馬蘭：〈合作學習的價值內涵〉，《課程·教材·教法》第24卷第4期(2004年)，頁14-17。

麥肖玲：〈「以兒童為中心」的理念在中、港的變奏與矛盾〉，《課與教學季刊》第6卷第2期(2003年)，頁31-48。

陳錦榮、許明輝：〈合作探究學習：探討一種創新教學模式的可行性〉，《教育曙光》第46期(2002年)，頁57-66。

黃昌誠：〈師生合作的活動教學法－配合統整課程的教學法〉，《國立高雄師範大學教育學系教育研究》第7期(1999年)，頁31-43。

黃顯華（編）：《尋找課程與教學的知識基礎——香港中小學中文科課程與教學研究》，香港：香港中文大學出版社·香港教育研究所，2000年。

黃顯華、吳茂源：〈課程取向轉變與教師角色轉移——對中國語文科新課程教師角色變化的初步分析〉，載香港教育署課程發展處中文組（編）：《涓涓江河·面向中學中國語文課程新世紀》，香港：教育署課程發展處，2002年，頁395-409。

譚彩鳳：〈從教師的教學信念看中文科新課程的實施〉，《教育研究學報》第21卷第1期(2006年)，頁93-110。

Atkinson J. W., "The mainsprings of achievement oriented activity." in Krumboltz, J. W. (ed.), *Learning and the educational process*. Chicago: Rand McNally, 1965.

Bruner, J. S. *Toward a theory of instruction*. Cambridge, Mass.: Belknap Press of Harvard University Press, 1966.

Crawley, F. E. & Salyer, B. A., "Origins of life science teachers' beliefs underlying curriculum reform in Texas." in *Science Teacher Education*, Vol.79(6), 1995, p.611-635.

Cronin-Jones, L. L., "Science teacher beliefs and their influence on curriculum implementation: Two case studies." in *Journal of Research in Science Teaching*, Vol.28(3), 1991, p.235-250.

Goodlad, J. I. "The scope of curriculum field." in Goodlad, J. I. et al., *Curriculum Inquiry: The study of curriculum practice*, New York: McGraw-Hill, 1979.

Guskey, T. R. (2002). Professional development and teacher change. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, Vol.8(3/4), 381-391.

Haberman, M. (1992). The role of the classroom: Teacher as a curriculum leader. *NASSP Bulletin*, Vol.76(548), 11-19.

Fullan, M. G. *The new meaning of educational change* (3rd ed). New York: Teacher College Press, 2001.

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning* (5th ed.). Boston: Allyn & Bacon, 1999.

Joyce, B. & Weil, M. *Models of Teaching* (3rd ed). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1986.

Lloyd, G. M & Wilson, M., "Supporting innovation: The impact of a teacher's conceptions of functions on his implementation of a reform curriculum." in *Journal for Research in Mathematics Education*, Vol.29(3), 1998, p.248-274.

Philipp, R. A., "Mathematics teachers' beliefs and affect", in F. K. Lester (Ed.), *Second*

- handbook of research on mathematics teaching and learning*, Charlotte: Information Age, 2007.
- Rogers, C. R. & Freiberg, H. J. *Freedom to learn*, New York: Macmillan College Publishing Company, 1994.
- Schon, D. A. *The reflective practitioner: How professionals think in action*. London: Temple smith, 1983.
- Slavin, R. E. *Cooperative learning: Theory, research, and practice* (2nd ed.), Boston: Allyn & Bacon, 1995.
- Stenhouse, L. *An introduction to curriculum research and development*, London: Heineman, 1975.
- Tse, S. K. (Ed.). *Chinese language education for the 21st century*, Hong Kong: Faculty of Education, The University of Hong Kong, 1995.
- Vosniadou, S. *How children learn*, Brussels: International Academy of Education, 2001.
- Vygotsky, L.S. *Mind in society: The development of higher psychological Processes*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978.