

高校文科學生中文工具書使用情況調研

俞莉嫻*

中文工具書在高校文科學生的學習生活中發揮了極其重要的角色，本文通過設計調查問卷考察了高校文科學生擁有中文工具書的數量和類型，學生的中文工具書使用習慣、偏好和對中文工具書的評價，學生中文工具書的查閱需求和查閱技能，他們對中文工具書教學的要求，電子中文工具書的使用情況及其與紙質中文工具書使用情況的對比。希望對調查結果的詳細分析能在一定程度上激起高校學生對中文工具書的重視，提高中文工具書的使用率，也希望能給中文工具書的編撰工作者提供高校用戶的建議和需求。

一 問卷設計及調查的相關信息

本次調研以上海某高校人文與傳播學院高年級的本科生和碩士生為主要調查對象，他們可以代表典型的、較為成熟的中文工具書用戶，因此，他們的調研結果具有一定的普遍性、針對性和可借鑒性。發出問卷100份，收回有效問卷76份，其中本科生24份，研究生52份。

本次調查採用的是召集問卷調查，即將調查對象召集在一起分發問卷並規定其在指定的時間內完成和上交答卷。這樣做的目的在於集中完成問卷，速度快、回答率高、便於控制、經濟成本和人力成本低。

調查問卷涉及以下幾方面的內容：中文工具書用戶的個人信息（性別、年齡、學歷、專業）；擁有中文工具書的數量和類型（包括紙質中文工具書和電子版中文工具書）；使用中文工具書的情況、偏好和評價（包括紙質中文工具書和電子版中文工具書）；查閱中文工具書的需求；查閱中文工具書的技能和教學課程的需求；中文工具書用戶列舉的必備權威中文工具書以及他們認為急需編撰出版的中文工具書。（調查問卷詳見附錄）

* 上海師範大學古籍所。

二 調查結果與分析

1. 擁有中文工具書的數量和類型

調查表明，本科生至少擁有2本中文工具書，而碩士生至少擁有1本中文工具書，其中21.1%擁有3本，18.4%擁有4本，19.7%擁有5本及5本以上，甚至有學生多達11本。很顯然，中文工具書已經成為高校文科學生學習生活中不可或缺的工具。學生擁有的工具書類型及其相關信息詳見下表：

表1 擁有工具書的人數和認為最有助於學習的工具書的數據統計

中文工具書名稱	擁有中文工具書的人數(人)			認為是最有助於學習的工具書(人)		
	本科生	碩士生	總數	本科生	碩士生	總數
《新華字典》	21	36	57	8	17	25
《新華詞典》	2	4	6	0	6	6
《漢語成語詞典》	15	14	29	4	15	19
《現代漢語詞典》	19	30	49	16	23	39
《四角號碼新詞典》	0	1	1	1	2	3
《古漢語常用字字典》	17	26	43	13	23	36
《辭海》	7	9	16	11	18	29
《辭源》	0	3	3	3	12	15
《漢語大字典》	2	5	7	1	10	11
《漢語大詞典》	1	3	4	4	8	12
《康熙字典》	0	1	1	0	4	4
《中華大字典》	0	0	0	0	2	2
《說文解字》	3	5	8	3	14	17
《中國歷代詩歌鑒賞詞典》	5	5	10	8	7	15

如表1所示，擁有數量最多的中文工具書是《新華字典》，擁有人數為57人，佔調查總數的75%，但認為其是最有助於學習的工具書的人數為25人，僅佔調查總數的32.9%。《新華字典》是建國後編纂的一部品質較高的小型字典，收字的範圍以一般常用字為主，對於所收單字，先注音後釋義，最大特點是漢字的形體和讀音都比較規範和準確。所以，《新華字典》基本成為學生必備的中文工具書。但對於進入高校深造的大學生來說，《新華字典》中對於漢字簡單的注音和注釋已經不能滿足他們的學習需求，識別古漢語，拓展知識面，對漢字進行深入的研究，需要詳盡的釋例，所以，調研所顯示的認為最有助於學習的中文工具書中排名前三甲的是《現代漢語詞典》、《辭海》和《古漢語常用字字典》，與之相對的擁有人數分別為49人、43人、16人，在所擁有的中文工具書總數的排名中也佔據了較前的位置，體現了高校學生購買中文工具書是以滿足自身學習需求為標準的。而其中《辭海》

擁有的人數相對於《現代漢語詞典》和《古漢語常用字字典》擁有人數較低，其原因可能是《辭海》的售價相對較高。所以，價格適宜成為了高校學生購買中文工具書的一個重要標準。

其次，佔據一定比例的高校學生認為最有助於學習的中文工具書是《漢語成語詞典》、《說文解字》、《辭源》、《中國歷代詩歌鑒賞詞典》、《漢語大詞典》和《漢語大字典》（按提及次數的高低排列，其中《辭源》和《中國歷代詩歌鑒賞詞典》提及的次數相同）。

《漢語成語詞典》是解釋成語的專用工具書，而且價格適宜，這種劃分較細的小型字典也頗受學生的歡迎，但其使用指數低於其擁有指數，說明《漢語成語詞典》已經不能滿足高校學生的學習需要。

東漢許慎編纂的《說文解字》是我國第一部以六書理論系統地分析字形、解釋字義的字典，是中國語言史上的一部巨著。書中保存了大量古文字的資料，集中反映了漢代學者對文字形、音、義的研究成果。許慎創立的部首檢字法也加快了我們檢字的速度，閱讀《說文解字》的同時可以參考清代學者段玉裁的《說文解字注》。詳細的字形分析和釋義，為高校文科學生考察漢字的源頭提供了可靠的佐證。《辭源》是我國近代以來出現的第一部規模較大的綜合性語文辭書，主要是以語詞為主，兼收百科；以常見為主，強調實用；綜合書證，重在溯源。高校學生在對漢字進行「追本溯源」時，可以同時參考東漢的《說文解字》和近代的《辭源》，考證漢字的源頭並理清其在使用過程中的發展演變，對學習和研究頗有神益。但由於兩部工具書價格不菲，特別是大型辭書《辭源》，對於還未有穩定收入的高校學生來說，不得不忍痛割愛。認為《說文解字》和《辭源》是最有助於學習的工具書的人數分別為17人和15人，擁有《說文解字》和《辭源》的人數分別為8人和3人，兩者的使用指數遠高於其擁有指數也驗證了中文工具書的價格確是高校學生購買工具書的一個重要標準。

《中國歷代詩歌鑒賞詞典》將詩歌賞析與工具書融為一體，頗具創新，價格適中，對於喜愛文學的高校學生來說具有一定的參考價值，值得購買和收藏。

《漢語大詞典》是一部大型歷史性漢語語文詞典，編輯方針是「古今兼收，源流並重」，全書以漢語一般詞語為主，收錄的語詞數量多，對語詞的歷史演變源流加以全面闡述，這是其突出特點。《漢語大字典》是當今世界上規模最大的一部以解釋漢字形、音、義為主要內容的巨型歷史性詳解字典，以「字」為中心，形、音、義兼顧，力求歷史地、全面地、正確地反映其演變和發展是其突出特點。《漢

語大詞典》和《漢語大字典》收「詞」和收「字」全面，並且互補，可以說是解釋漢語字、詞的集大成之作，具有重要的參考價值。但均因其價格過高，終讓高校學生望而卻步。

擁有指數和使用價值指數較低的中文工具書分別是：《新華詞典》、《康熙字典》、《四角號碼新詞典》和《中華大字典》。對於前三者，我們可以減少出版數量，避免不必要的出版資源浪費，而《中華大字典》幾乎已經退出了歷史的舞臺，在查詢漢語字詞方面可能價值不大，學生也鮮有瞭解，但其在研究字典編纂史和中外文化交流方面具有一定的學術參考價值。

問卷同時讓受訪對象列舉了他們所擁有的其他中文工具書，被列舉的中文工具書如下：《現代漢語分類大詞典》、《古漢語虛詞詞典》、《現代漢語虛詞詞典》、《歇後語詞典》、《唐詩鑒賞辭典》、《社會科學詞典》、《中國歷史紀年表》、《同義詞詞林》、《文化研究關鍵詞》、《敦煌遺書總目索引新編》、《文言文閱讀辭海》、《古代小說鑒賞辭典》、《二十四史朔國表》以及各種地圖。這些工具書或查考字詞專項資料，或查考年代對照，或查考百科資料，為中文工具書編纂的多樣性提供了有力的支持。

受訪對象列舉的其他最有助於學習的中文工具書是：《中國歷史大辭典》、《四庫全書》和各類地圖。

受訪對象也被要求列舉他們所擁有的電子工具書。筆者將電子工具書列為問卷的一個考察項目，是因為儘管電子工具書現在使用的廣泛性還不能與紙質工具書相匹敵，但其具有巨大的開發潛質，也具有紙質工具書所不能相抗衡的卓越優點，如檢索速度快等，可能會成為我們編纂和出版電子版中文工具書的突破口和熱點方向。受訪用戶列舉的中文工具書有：《漢語大詞典》、《漢語大字典》、《古今圖書集成》和《四庫全書》，都是巨型的工具書。

當問及「是否覺得電子中文工具書會取代紙質中文工具書」時，38.2%的受訪者認為不會，36.8%的受訪者認為可能會，17.1%的受訪者表示說不清，只有7.9%的受訪者認為一定會。比例最大的「不會」遠遠超出了比例最小的「一定會」，說明了紙質中文工具書的不可替代性。受訪者列舉了紙質中文工具書的特點，歸納如下：

- ① 適用範圍廣，相對指出了電子中文工具書受限制於計算機運用的缺陷；
- ② 權威而準確，相對指出了電子中文工具書錯誤率較高的現象；
- ③ 印刷清晰，相對指出了某些古字、難字、怪字，包括圖案、圖片等在電子中文工具書無法顯示的現象；

- ④ 長時間查閱不會損傷視力，相對指出了長時間使用電子中文工具書會損傷視力的缺陷；
- ⑤ 具有版本收藏的價值，這是目前電子中文工具書所不具備的。

但紙質中文工具書的缺陷也是不容忽視的，如：更新速度慢、查檢速度慢、不易攜帶等，而電子中文工具書的某些優點又可以彌補這些缺憾，如：查詢速度快、查詢功能齊全、易攜帶、形式多樣等。所以說，結合使用紙質中文工具書與電子中文工具書，將有效地提高我們的學習工作效率。但電子中文工具書的造價要遠遠高於紙質中文工具書，電子中文工具書的普及使用還需要相當長的一段時間，但其將被廣泛使用的趨勢在現代高科技社會中是勢不可擋的。

2. 使用中文工具書的情況、偏好和評價

具體數據詳見下表：

表2 高校學生查閱中文工具書的頻率數據統計

人數 \ 頻率	總是	一般	偶爾	從不
本科生	3	18	3	0
碩士生	15	27	10	0
總數	18	45	13	0

如表2所示，「從不」查閱中文工具書的人數為0人，說明中文工具書在高校學生的學習生活中發揮了一定的作用，也是他們學習研究必不可少的工具。查閱頻率「一般」的人數最多，為45人，佔據調查總人數的59.2%，超過半數以上，說明中文工具書的使用率有待提高。而「總是」查閱的人數為18人，佔據調查總人數的23.7%，說明中文工具書完全可以在高校大學生的學習生活中發揮積極作用的。值得注意的是，碩士生「總是」查閱的頻率遠遠大於本科生「總是」查閱的頻率，兩者的具體數據分別為15人和3人，一定程度上說明了碩士生的學習生活更依賴於中文工具書，這與他們注重培養自身研究能力而需要查閱大量文獻資料的學習目標是緊密聯繫的。

表3 高校學生閱讀中文工具書前言的頻率數據統計

人數 \ 頻率	總是	一般	偶爾	從不
本科生	3	6	15	0
碩士生	14	15	20	3
總數	17	21	35	3

表4 高校學生閱讀中文工具書附錄的頻率數據統計

人數 \ 頻率	總是	一般	偶爾	從不
本科生	3	8	12	1
碩士生	8	18	23	3
總數	11	26	35	4

表3和表4顯示了高校學生在使用中文工具書時閱讀前言和附錄的情況。在調研查閱前言頻率的結果中出現3名碩士生從不查閱前言的現象，而在調研查閱附錄頻率的結果中出現了4名學生從不查閱附錄的現象，其中本科生1名，碩士生3名。而且佔據最大和較大比例的被訪者只是「偶爾」或者「一般」閱讀前言和附錄，足見高校學生對中文工具書前言和附錄的忽視程度。事實上，前言部分一般介紹工具書的結構、特點、代碼標籤和具體使用方法等，而附錄部分常常包括許多有用的百科信息和語言知識，兩者都是中文工具書不可缺少的組成部分。只有認真地閱讀前言才能更有效地使用工具書，而附錄提供的相關信息也能拓展高校學生的知識面。

表5 選購中文工具書標準的數據統計

選購標準 \ 人數	本科生	碩士生	總數
內容翔實準確	19	38	57
印刷質量	15	16	31
價格適宜	9	15	24
老師推薦	7	14	21
所學專業需要	24	48	72
出版社的聲望	8	15	23
便於攜帶	4	19	23

如表5所示，「所學專業需要」是高校學生選購中文工具書最重要的標準，以此為選購中文工具書標準的學生人數高達72人，佔據調查總人數的94.7%，目的是為自己的專業學習服務。其次是對中文工具書「內容翔實準確」的質量要求，以此為選購工具書標準的學生人數為57人，佔據調查總人數的75%，任何商品只有保證質量才能贏得消費者的信賴，更何況是作為「無聲的老師」的工具書，這就要求工具書的出版單位嚴格把好質量關。排名第三的是「印刷質量」，以此為選購工具書標準的高校學生的人數為31人，佔據調查總人數的40.8%，工具書不同於其他任何商品，作為書籍是為讀者提供閱讀查詢之用的，字跡清晰、紙張經得長期翻閱才能提高工具書的使用率，才能真正地更好地為讀者服務。其他的選購標準也佔據了一定比例，比如「價格適宜」和「便於攜帶」，出版單位也可以將這兩者納入考慮範

圍之內，使出版的中文工具書更加暢銷而獲得更多的收益。「出版社的聲望」說明在消費者群中基本建立了工具書品牌的效應，出版單位要堅持永久地樹立自己的品牌形象，才能贏得更多的新老讀者。而「老師推薦」在選購中文工具書中也發揮了一定作用，這提醒出版單位可以結合高校教學的需求，編纂一些配合教學的工具書，可以獲得更多的經濟效應。此外，一些受訪者也列舉了其他的選購標準，如：希望工具書能提供全面而更新的信息，這要求出版單位要緊跟時代步伐，不斷修正和完善工具書，更好地為讀者服務。

當問及受訪者對工具書的評價時，絕大多數學生認為中文工具書在學習中具有非常重要或比較重要的作用，人數高達73人，佔據總人數的96.1%，足見中文工具書的巨大讀者市場。當問及受訪者偏向使用紙質中文工具書還是電子中文工具書時，有67人選擇使用紙質中文工具書，佔據調查總人數的88.2%，紙質中文工具書的受歡迎程度不言而喻，另一方面也說明了電子中文工具書廣闊的開發前景。

3. 查詢需求

具體數據詳見下表：

表6 查閱中文工具書目的的數據統計

(按查閱人數從高到低排列)

查詢目的	人數			查詢目的	人數		
	本科生	碩士生	總數		本科生	碩士生	總數
查考古今常用字	16	45	61	查考古代典章制度	3	16	19
查考歷史大事	11	27	38	查考地理簡況	5	14	19
查考人物生平	12	25	37	查考標準地名	6	11	17
查考字詞專項資料	13	21	34	查考年代對照	8	9	17
查考古籍	6	24	30	查考專科圖書	4	11	15
查考報刊論文資料	8	21	30	查考歷代方志	1	12	13
查考詩詞文句出處	10	18	28	查考古代百科資料	4	9	13
查考古今百科知識	13	13	26	查考報刊專題文獻	2	10	12
查考傳記資料	6	19	25	查考近代現代圖書	4	7	11
查考古今專類字詞	4	21	25	查考現實大事	3	8	11
查考參考資料	9	15	24	查考報刊收藏	2	8	10
查考人名	9	14	23	查考曆日對照	3	6	9
查考原著	7	13	20	查考法規條約	4	4	8
查考詩文集篇目出處	6	13	19				

如表6所示，中文工具書查詢目的排列較前的是：查考古今常用字、查考歷史大事、查考人物生平、查考字詞專項資料、查考古籍、查考報刊論文資料。其

中查詢目的頻率最高的是查考古今常用字，查詢人數為61人，佔據調查總人數的80.3%，這是查閱工具書的重點，出版單位可據此增加編纂出版相關字典、辭典的數量，滿足讀者的需求。其次是查考歷史大事和查考人物生平，有關歷史和人物方面的工具書查詢也具有一定數量讀者，出版單位可以將編排方法多樣化，滿足不同的查詢需求。再者是查考字詞專項資料，這種匯集字詞某一方面專門資料為主要內容的工具書（如字形、字音、訓詁、頻率等專項方面的工具書）也越來越受到讀者的青睞，也反映出中文工具書編纂細化的趨勢。此外，有一定數量的被訪者以查考古籍和查考報刊論文資料為查詢目的，兩者在高校學生的學習研究和撰寫論文方面是不可或缺的。

然而，以上所列舉的查詢目的並不能完全滿足高校學生的查詢需求，他們同時還列舉了希望出版單位編輯出版的其他中文工具書，主要涉及以下方面：有關字詞、語言方面的，有的被訪者希望出版介紹中外古文字、諺語、俗語、方言方面的辭典，也有被訪者要求辭典能反映出字義、詞義的演變過程，甚至有被訪者列出書名，如：《常見錯別字輯錄》、《網絡語言辭典》、《新詞語匯編》；有關傳統民俗文化、世界文化方面的，被訪者列出了書名，如：《京劇臉譜辭典》、《中國傳統節日風俗辭典》、《世界城市博覽》；有關地理方面的，被訪者列出了書名，如：《歷史地理沿革地圖冊》、《中外古代地圖冊》、《古代地名及區域變更圖冊》、《古今地名辭典》；有關資料匯編的，如：女性史料匯編、斷代史料匯編、各學科學者及其著作匯編；有關年鑒的，如列出書名：《歷史年鑒》、《出版年鑒》；有關索引的，如：佛教史料索引、過期報刊內容索引；其他如：《術語辭典》、《歷史人物大全》、《人名大辭典》、《中國思想史辭典》；還有被訪者希望對百科全書進行分類出版，如《少兒百科全書》、《專科百科全書》，甚至希望出版電子版百科全書等等，這些要求很有參考價值，為我們出版中文工具書指明了方向，不僅能滿足讀者的需求，同時也能為出版單位贏得利潤。

4. 查閱技能及中文工具書教學課程

表7 查閱工具書是否存在困難的數據統計

人數 \ 困難頻率	總是	一般	偶爾	從沒
本科生	0	9	14	1
碩士生	2	21	25	4
總數	2	30	39	5

表8 開設中文工具書課程必要性的數據統計

人 數 \ 必 要 性	非常必要	有必要	無所謂	不必要
本科生	6	14	4	0
碩士生	6	36	5	5
總數	12	50	9	5

如表7所示，查閱中文工具書時「偶爾」遇到困難的人數最多，共計39人，佔據調查總人數的51.3%；其次是「一般」遇到困難的被訪者，人數為30人，佔據了調查總人數的39.5%；其中有2名碩士生表示在使用中文工具書時「總是」遇到困難，而沒有本科生表示在使用中文工具書時「總是」遇到困難，這很可能與高校學生所查閱的中文工具書種類和查詢的內容相關，因而造成了查詢難易程度的差別。有5名學生表示在使用工具書時「從沒」遇到困難，但並不表示他們確實不存在查閱中文工具書的任何困難，這也很可能與他們所查閱的中文工具書種類和查詢的內容相關。表7呈現出查閱中文工具書存在困難的「兩頭小中間大」的整體格局。而據調查，只有45名學生表示學校已經開設了中文工具書的相關課程，佔調查總數的59.2%，而還有佔據調查總數40.8%的31名學生表示學校還未開設中文工具書的相關課程。同一所高校學生調查結果顯示是否開設中文工具書相關課程的不統一性，可能是由於不同專業開設課程的不同一性所導致的。

在表8中，有50名被訪者表示「有必要」開設中文工具書相關課程，佔據調查總人數的65.8%，代表了大多數同學的意見，再結合表7中半數以上的學生表示只是「偶爾」在使用中文工具書時會遇到困難，我們可以採取以下兩種教學方式解決這一問題：一是開設中文工具書的選修課，讓覺得有必要開設該課程的同學自己選擇參與學習；二是不專門開設中文工具書課程，而是教師在課堂上教授時穿插介紹中文工具書的相關知識，並就學生容易遇到的困難給予詳盡的介紹和解答。值得注意的是，表8中有5名研究生表示不必開設中文工具書的相關課程，可能是基於節省學習時間考慮，或者是可以自行解決查閱的困難，或者確實正如表7所示的有4名研究生表示「從沒」在查閱時遇到困難。

本次調研的最後還讓受訪者列舉了他們所認為的大學生必備的權威中文工具書，共提及16本，現列舉如下：（按被提及的次數從高到低排列）

《現代漢語詞典》、《辭海》、《古漢語常用字字典》、《新華字典》、《漢語大詞典》、《說文解字》、《漢語成語辭典》（與《說文解字》並列）、《漢語大字典》、《詞源》、《四庫全書》（電子版）、《中國歷代詩歌鑒賞辭典》

（與電子《四庫全書》並列）、《新華詞典》、《康熙字典》（與《新華詞典》並列）、《百科全書》（與《新華詞典》並列）、《唐詩鑒賞辭典》、《四角號碼新詞典》（與《唐詩鑒賞辭典》並列）。

三 結語

本次調研真實地反映了高校文科學生使用中文工具書的情況，對激發高校學生提高工具書的使用率具有積極的促進作用，同時也為出版單位編輯出版中文工具書提供了些許中肯的建議。但是，本次調查同時也存在一定的局限性，例如問卷的設計有待進一步改善，被訪者數量和範圍有待擴大，調查的方式也可以多樣化，如採用面談問卷調查、網絡問卷調查的方法等。總之，中文工具書在高校大學生的學習生活中具有不可替代的重要作用，而工具書的編纂是一個非常廣闊的研究領域，如何科學地編纂工具書而且要出版滿足讀者需要的工具書，不僅具有巨大的現實意義而且還具有廣闊的長遠意義。

附錄：

高校文科學生使用中文工具書情況的調查問卷

親愛的同學：

非常感謝您配合我們完成這份調查問卷，該結果將用於考察高校中文相關專業學生擁有和使用中文工具書的數量和類型、學生中文工具書的使用習慣、偏好和對工具書的評價、學生的工具書查閱需求和查閱技能，以及學生對工具書使用教學的要求。

受訪學生個人信息

- 1、您的性別：（請在所選項後打「✓」）男（ ） 女（ ）
- 2、您的年齡：____ 歲
- 3、您的學歷：（請在所選項後打「✓」）大專（ ） 本科（ ） 碩士（ ） 博士（ ）
- 4、您的專業：_____

擁有中文學習工具書的數量和類型

5、您擁有的中文工具書的數量：（請在所選項後打「✓」）

- A、1本 () B、2本 ()
C、3本 () D、3本以上的具體數目：_____本

6、您擁有以下哪種工具書：（僅指紙質中文工具書）（請在所選項後打「✓」）
（可多選）

- | | | | |
|-------------|-----|----------------|-----|
| A、《新華字典》 | () | B、《新華詞典》 | () |
| C、《漢語成語詞典》 | () | D、《現代漢語詞典》 | () |
| E、《四角號碼新詞典》 | () | F、《古漢語常用字字典》 | () |
| G、《辭海》 | () | H、《辭源》 | () |
| I、《漢語大字典》 | () | J、《漢語大詞典》 | () |
| K、《康熙字典》 | () | L、《中華大字典》 | () |
| M、《說文解字》 | () | N、《中國歷代詩歌鑒賞詞典》 | () |

請列舉其他您所擁有的中文工具書：（包括字典和詞典、類書、百科全書、政書、年鑒、手冊、書目、索引、表譜、圖錄、地圖、名錄等）

7、請列舉您所擁有的電子版中文工具書：

8、您認為最有助於學習的中文工具書是：（請在所選項後打「✓」）（可多選）

- | | | | |
|-------------|-----|----------------|-----|
| A、《新華字典》 | () | B、《新華詞典》 | () |
| C、《漢語成語詞典》 | () | D、《現代漢語詞典》 | () |
| E、《四角號碼新詞典》 | () | F、《古漢語常用字字典》 | () |
| G、《辭海》 | () | H、《辭源》 | () |
| I、《漢語大字典》 | () | J、《漢語大詞典》 | () |
| K、《康熙字典》 | () | L、《中華大字典》 | () |
| M、《說文解字》 | () | N、《中國歷代詩歌鑒賞詞典》 | () |

其他：_____

9、您使用頻率最高的中文工具書是：

（包括紙質中文工具書和電子中文工具書，並請注明紙質或電子）

10、您覺得電子中文工具書會取代紙質中文工具書嗎？（請在所選項後打「✓」）

A、一定會（ ） B、可能會（ ） C、說不清（ ） D、不會（ ）

11、請您分別列舉出紙質中文工具書和電子中文工具書的優缺點：（字數不限）

紙質中文工具書的優點是：

紙質中文工具書的缺點是：

電子中文工具書的優點是：

電子中文工具書的缺點是：

使用中文工具書的情況、偏好和評價

12、您經常查閱中文工具書嗎？（請在所選項後打「✓」）

A、總是（ ） B、一般（ ） C、偶爾（ ） D、從不（ ）

13、您經常閱讀前言嗎？（請在所選項後打「✓」）

A、總是（ ） B、一般（ ） C、偶爾（ ） D、從不（ ）

14、您經常閱讀附錄嗎？（請在所選項後打「✓」）

A、總是（ ） B、一般（ ） C、偶爾（ ） D、從不（ ）

15、您選購中文工具書的標準是什麼？（請在所選項後打「✓」）（可多選）

A、內容翔實準確（ ） B、印刷質量（ ）

C、價格適宜（ ） D、老師推薦（ ）

E、所學專業需要（ ） F、出版社的聲望（ ）

G、便於攜帶（ ）

其他：_____

- 16、您對中文工具書的評價：（請在所選項後打「✓」）
- A、中文工具書在學習中具有非常重要的作用（ ）
- B、中文工具書在學習中具有比較重要的作用（ ）
- C、中文工具書在學習中並不重要（ ）
- D、在學習中無所謂有無工具書（ ）
- 17、您偏向使用：（請在所選項後打「✓」）
- A、紙質中文工具書（ ） B、電子中文工具書（ ）
- 18、當手頭的工具書不能滿足查閱的需求時，您會：（請在所選項後打「✓」）
- （可多選）
- A、去圖書館查閱其他工具書（ ） B、網上查詢（ ）
- C、請教老師或同學（ ）
- 其他：_____

查閱需求

- 19、您查閱中文工具書的目的：（請在所選項後打「✓」）（可多選）
- A、查考古今常用字（ ） B、查考古今專類字詞（ ）
- C、查考字詞專項資料（ ） D、查考古籍（ ）
- E、查考近代現代圖書（ ） F、查考專科圖書（ ）
- G、查考詩文集篇目出處（ ） H、查考詩詞文句出處（ ）
- I、查考報刊論文資料（ ） J、查考報刊專題文獻（ ）
- K、查考報刊收藏（ ） L、查考人名（ ）
- M、查考人物生平（ ） N、查考傳記資料（ ）
- O、查考標準地名（ ） P、查考地理簡況（ ）
- Q、查考歷代方志（ ） R、查考年代對照（ ）
- S、查考曆日對照（ ） T、查考古代百科資料（ ）
- U、查考古代典章制度（ ） V、查考古今百科知識（ ）
- W、查考歷史大事（ ） X、查考現實大事（ ）
- Y、查考法規條約（ ） Z、查考原著（ ）
- AA、查考參考資料（ ）
- 其他：_____
-

