

敦煌变文中的存在句

王建军

提要 存在句在敦煌变文中分布广泛, 语义类型有时间类、空间类和时空混合类, 语用类型有叙述型、判断型和描写型。本文对变文中的存在句作了穷尽考察, 认为变文中的存在句既是历史积淀的产物, 又是现实发展的结果, 基本反映了晚唐五代存在句的概貌。

关键词 敦煌变文; 晚唐五代; 存在句

一 引言

敦煌变文是晚唐五代寺院和民间流行的“俗讲”材料。因其语言较接近当时的实际口语, 历来被视为研究晚唐五代语言的重要资料。敦煌变文的语言研究方面, 语音和语汇研究一向最受重视, 成果也最为丰硕, 为世人所瞩目。近两年, 相关的语法研究异军突起, 取得了长足的进展。

存在句是汉语中一类特殊而重要的句子, 产生时间早, 发展的阶段性也颇为分明。以往的研究基本偏于共时, 目前从历史角度探讨汉语存在句尚处于起步阶段, 相应的断代研究则几近空白。本文拟在穷尽统计变文中存在句的基础上, 全面考察其类型、构成和用法, 以期对存在句在晚唐五代及其前后时期的使用和发展情况有一个较为明确认识。

事物都处于时空坐标系中, 都有两个存在位置: 时间位置和空间位置, 所以本文对存在句的内涵作如下界定: 存在句是用来表示特定时间、空间范围内存在某种事物或情况的一类句子。本文讨论的存在句也相应包含时间类、空间类和时空混合类三种存在句。

本文所搜集的语料以黄征、张涌泉的《敦煌变文校注》(中华书局 1997 年版) 为据。为免冗赘并便于查验, 征引时凡属变文中的用例一律在句末标以该书页码, 不再列出篇名。

二 敦煌变文中的叙述型存在句

叙述型存在句只单纯说明事物的存在, 对其情状不加任何渲染和描绘, 因而表意上不具形象色彩。变文中此类句型包括“有”字存在句(简称“有”字句)、“无”字存在句(简称“无”字句)和“没”字存在句(简称“没”字句)。

2.1 “有”字句

动词“有”被称为“存现动词”。¹ “有”字句是变文中最为多见的类型, 共有 326 例。若从时空角度入手, 大致可分为三类。

A. 时间类句。例如:

三年以前，有一青提夫人。(1029页)
我在岳神前拜堂之次，忽有一将军，身穿金甲……(334页)
来日斋时，有群贼来劫此车。(255页)

三例的时间词语分别表示本体时间、代体时间和本体、代体时间同现的情况。

B.空间类句。例如：

南有楚国平王，安仁治化者也。(1页)
腰间有竹。(5页)
中有骁勇之夫，愿王酬功给效。(15页)
心内有疑。(299页)

前二例中的方所词语表示的是一种现实空间，后二例中的方所词语表示的是一种虚化空间。

C.时空混合类句。例如：

来日后园之内，有一灵树，号曰无忧(忧)之树。(470页)
时时四远有贞(禎)祥。(706页)
昔佛在日，摩竭国中有大长者，名拘离陀。(1071页)

此类句子同时从时间位置和空间位置来说明事物的存在，无疑较前两类句子使事物的存在更具确定性。值得一提的是，时空并存时，位序通常是先时间后空间。

从构成看，“有”字前的时空词语一般由名词性成分充任，但也存在三种特殊现象：一是由介词短语充任，二是由动词短语充任，三是由主谓短语充任。例如：

忽於道场之内有大恶风。(603页)
起坐有自然音乐，顺意笙歌。(886页)
语由(犹)未了，有一宝坐从空降下。(525页)

三例分别为介词短语例、动词短语例和主谓短语例。

“有”字后的存在主体一概由名词性成分充当，并且大多属不定指，其前常出现数量修饰语。例如：

空中有一神人。(337页)
内有三毒病。(760页)
此菩萨当生之时，有十种吉祥之事。(612页)

即便是专称，其前也可出现数量修饰语。例如：

此个狱中，有一青提夫人已否？(1030页)
王舍城南七里有一摩醯首罗大神。(524页)

“有”字在句中大多单独使用，但也有少数受副词和疑问代词限制的情形。例如：

见大石一所，其下莫有水也。(253页)
三界之中，竟无有比。(532页)
自古未有似净能者也。(337页)
此内及外，更有诸妙理，不及具细。(440页)
牙上各有七莲华。(565页)
其中也有众生。(747页)
头上长有铁轮盘旋。(999页)
久后僧众到来，如何有水？(253页)

四大之处，何曾有实。(260页)

变文中的“有”字句多为简单型，即在结构和语意方面都处于封闭自足状态，不与其他句子发生牵连，但有时也可向外扩展或延伸。扩展或延伸的结果便是构成兼语句。例如：

是时会中千个罗汉数内，只有佛弟子阿难未证果位。(924页)

舜子府(抚)琴忠(中)间，门前有一老人立地。(200页)

其时遂有汉帝丈人王莽，在于宫中，见其孙年少，遂设计谋，拟夺帝业。(243页)

变文中还有一例特殊的“有”字句值得关注：

至今江州庐山有掷笔峰见在。(254页)

上例句末出现了一个“在”字。据俞光中(1986)考察，唐宋时期用于句末的“在”有三种用法：(1)表语气；(2)表存在，是动词；(3)表状态，从属于句子²。上句的存在意义已由“有”来体现，句末的“在”又非关语气，当是用于表示一种情况(不一定是状态)的持续，从属于全句，这与后来置于句末的“在这(那)里”恐有一定的渊源关系。

2.2 “无”字句和“没”字句

变文中否定性存在句有两种形式：一是在表肯定的“有”字前添加“未”、“莫”、“无”等否定副词；二是直接借助否定动词“无”和“没”来生成。

“无”也是一个常用的“存现动词”。³“无”字句是敦煌变文中最为习见的否定性存在句，共有101例。从时空角度入手，“无”字句同样可分为三类：

A.时间类句。例如：

七日无遮会。(907页)

我昨日商量之时，并无人得知。(255页)

前例中的时间词语表示的是本体时间，后例中的时间词语表示的是代体时间。

B.空间类句。例如：

此间无本草，何处觅良师。(158页)

心外无法，法外无心。(826页)

前例中的方所词语表示的是一种现实空间，后例中的方所词语表示的是一种虚化空间。

C.时空混合类句。例如：

其时天地失瑕无光。(71页)

汉路当日无停滞。(182页)

前例时间词在前，空间词在后；后例则与之相反。由于仅此二例，故难从中得出什么结论。

“无”字前的时空词语一般由名词性成分充当，但也有个别用例为动词短语。例如：

这回来往亦无虞。(182页)

举头极目无青草。(729页)

“无”字后的存在主体也大致以名词性成分为主，并且所指大多也属不定指。例如：

关内无雨。(337页)

东西无迹，南北无踪。(262页)

缘国无二主，世无二佛。(767页)

动词性成分的用例偶有所见，例如：

家里苦无供备。(200页)

心里都无畏难。(564页)

与“有”相似，“无”在句中也多单独使用，但前面也偶有副词等限制性成分。例如：
万里殊无障隔。（554页）

寺内都无一物。（255页）

四边更无亲伴侣。（1026页）

“无”字句有时也可向外扩展，构成兼语句，但所见不多，句式也相对较短。例如：
家里无人主领。（200页）

外无草动而尘飞。（1082页）

事物既不存在，就无须多作无谓的说明，这恐怕是“无”字句难以向外延伸的语用解释。

最后讨论一下“没”字句的情况。关于否定动词“没”，太田辰夫（1987）认为：“‘没’的原义是‘陷没’、‘埋没’的‘没’……大约在唐代用于‘无’的意思。”⁴由于“没”为新出，而“无”在当时还颇为活跃，因此变文中的“没”字句甚为少见，仅有的二例均为时间类句。例如：

年来年去暗更移，没一个将心解觉知。（531页）

夜头拟卧没氈眠。（1192页）

以上两例虽可归为时间类存在句，但其中表时间的词语犹欠明朗。可以说，“没”字句在晚唐五代还处于萌生阶段。宋元时，“没”字句始渐趋流行。例如：

焦吉探那窗子里面，真个没谁。（《警世通言·万秀娘仇报山亭儿》）

路上没一个人行。（《古今小说·宋四公大闹禁魂张》）

身上没衣，口头没食。（《永乐大典戏文三种·张协状元》）

总体来看，“没”字句崛起与“无”字句衰落相伴而行，体现出语言现象此消彼长的规律。

三 敦煌变文中的判断型存在句

与叙述型句不同，判断型句在叙述的基础上加入了判断的性质，使全句比一般存在句多了某种程度的确认性。⁵倘变换一个角度，判断型存在句也可称作表存在意义的判断句。变文中此类句子包括“是”字存在句（简称“是”字句）、“为”字存在句（简称“为”字句）和无中介动词存在句（简称无中介句）。

3.1 “是”字句

“是”的判断词用法起源于先秦，经过两汉的发展，到魏晋南北朝时在口语中得到普遍运用。“是”字式判断句虽产生很早，但相应的存在句却相对晚出，较早的用例约见于魏晋南北朝。例如：

两岸皆是青石。（《神仙传》）

孝义里东，即是洛阳小市？（《洛阳伽蓝记·城东》）

城东北是丁零与胡。（《宋书·臧质传》）

晚唐五代之际，“是”字句在口语中得到进一步运用，变文中已见21例。从时空入手，“是”字句可分为以下两类。

A. 时间类句。例如：

今日是阿谁当直？（252页）

须臾便是净方生。（827页）

此类“是”字句尚未引起学界的注意和重视，如储泽祥等（1997）在论及“是”字句时就

曾断言“它的前段一定不能是时间”。⁶

B.空间类句。例如：

井中是甚人乎？（202页）

西边是掳来者贱奴念经声。（257页）

心中便是思惟者之事。（1134页）

如前所说，“是”字句具有明显的确认性，而确认性从另一角度来看其实就是排他性。因此，“是”字句在肯定了某种事物和情况存在的同时也就否定了其他事物或情况存在的可能性，这一点与“有”字句不同。试比较：

中有美妙莲华。（603页）

此菩萨当生之时，有十种吉祥之事。（612页）

（井中）是西家不孝子。（202页）

西边是甚声音？（257页）

“是”字句对外有排他性，对内则具周遍性。因此，“是”字前常伴随表总括意义的范围副词“总”、“尽”等，变文中的21例“是”字句有一半属此。例如：

下面总是鹿巷。（301页）

浑身遍体，总是疮疾。（1013页）

天与地，白皑皑，尽是天花到处堆。（809页）

此外，“是”字还可受其他副词的限制。例如：

川中定是豺狼毛（嗥）。（129页）

随心到处，便是楼台。（886页）

就内部构成而言，变文中的“是”字句并不复杂，“是”字前后部分几乎全为简单的名词短语。从外部格局看，“是”字句也较为单一，即便可向外扩展为兼语句，也是简短紧凑，不能随意加长，129页、252页、809页诸例即是。

3.2 “为”字句

“为”字是上古汉语中一个用途非常广泛的特殊动词。潘允中（1982）认为：“‘为’的实义是做，是表行为的动词；后来分化出了一个意义虚化的‘为’，它不表示句子主语的行为，而只是表示主语和表语之间的同异关系……是准系词。”⁷向熹（1993）则进一步指出：“‘为’本是动词，本义是‘做’，引申出系词的用法。”⁸“为”在上古和中古表示判断时都可用以说明事物的存在。例如：

东为北江。（《尚书·禹贡》）

外为阡陌。（《史记·龟策列传》）

东为索水，西为东关之水。（《水经注》卷五）

后来随着判断词“是”的产生和发展，“为”表存在的用法逐步从口语中消失，只在书面语中有所保留。变文中，由“为”构成的存在句仅二例，正反映出汉语发展的这一历史进程。其二例如下：

四海尽为兄弟。（377页）

下为宇宙华夷主。（621页）

同样，“为”字句的消亡也与“是”字句的产生有一种因果联系，同样呈现出语言现象之间此消彼长的态势。

3.3 无中介句

无中介句属于名词性谓语句，变文中虽仅见 27 例，但仍可从时空角度分为三类。

A. 时间类句。例如：

昔高帝与项相战争之日，九年之中，七十二战。（245 页）

B. 空间类句。例如：

足下外栏琉璃地。（1072 页）

一重门里石师子，两重门里石金刚。（359 页）

C. 时空混合类句。例如：

至第一七日午时已来，空中悲声，庆云来现……（525 页）

昨夜西院内，阿那个佳（家）人念经之声。（259 页）

龙果夫（1957）、范方莲（1963）单从汉语的现状出发，认为此类存在句是由“有”字句省略“有”而来，⁹恐非是。联系汉语的历史轨迹，此类句子极有可能肇始于上古汉语的判断句，是上古判断句在后世的一种残存形式。以下例句似可为此提供一些佐证：

四海之内，皆兄弟也。（《论语·颜渊》）

南家，工人也，为鞅者也。（《吕氏春秋·召类》）

内乃度世之人。（《论衡·道虚》）

其北则康居，西则大月氏。（《史记·大宛列传》）

从无判断词的上古判断句到后世无中介的存在句，其间当有某些联系。正因为如此，变文中的此类存在句还不时隐含些许判断意味，这也是本文将之纳入判断型句的缘由所在。

尽管无中介句中的后段本身均属名词性成分，但因其在句中处于谓语位置，其前也经常出现副词、疑问代词等限制性成分。例如：

到处悉皆一种。（668 页）

遍体尽皆疮痍甚。（1013 页）

殿前何故种种名花异香，及诸珍玩？（1092 页）

由于没有中介动词，句子结构缺乏明显的标记，不便于句子的扩展，所以此类句子大多句式短小，结构简单。

四 敦煌变文中的描写型存在句

描写型存在句在表明事物或情况存在的同时，还对其存在方式和情状加以描绘，因而带有一定的形象色彩。这与听众对“俗讲”材料的生动性和形象性的要求比较一致，所以变文中广为运用。此类句型可以分为两类：行为动词作中介的存在句（简称行为动词句）和主谓谓语句存在句（简称主谓谓语句）。

4.1 行为动词句

与叙述型及判断型存在句相比，行为动词句突出事物和情况存在的情态。这种情态依动词的性质大致有动态和静态之别。由此学界又将此类句子一分为二：静态存在句和动态存在句。两种句子在变文中均有分布。

A. 静态存在句。例如：

是日也，数千重之锦绣，张万道之花筵。（436 页）

四时八节供甘脆。（1197 页）

四面多安播木。(12页)

心中悽怆，语里含悲。(232页)

来月八日，城南建立道场。(561页)

整(正)梳装之次，镜内忽见一人。(299页)

以上每两例一组，分别代表时间类句、空间类句和时空混合类句。

B.动态存在句。例如：

须臾之顷(顷)，忽然化出金刚。(564页)

头上长旋热铁轮。(970页)

吟时满谷起慈云。(613页)

以上三例分别代表时间类句、空间类句和时空混合类句。

关于行为动词可用于表示存在，变文中有两条极好的旁证材料：

顶上盘旋有八龙。(592页)

日日满空呈瑞綵，时时四远有贞(禎)祥。(706页)

前例动词“盘旋”后附以“有”，后例动词“呈”与“有”互文对举，足见一般行为动词完全可用来构成存在句。

行为动词句产生颇晚。先秦汉语里几乎是“有”、“无”字句一统天下，严格意义上的行为动词句极为罕见。汉代以后，行为动词句有所发展。但直至魏晋南北朝时期，其应用仍不广泛，尚未与“有”、“无”字句同等。干宝《搜神记》的语言属记叙与描写性质，其中不乏存在句，但行为动词句尚不到“有”字句的四分之一。此种情况到晚唐五代则有了根本的改观。变文中“有”字句为326例，行为动词句为238例，数量之比已不悬殊，证明行为动词句在当时语言中已得到普遍的运用。

除了量的递增外，这一时期行为动词句在质的方面也有变化，其中最为引人注目的是中介动词泛化。整个中古时期，由于行为动词句属新出现的句型，因此用作中介的动词数量和类别都较为有限。到了晚唐五代，能进入存在句作中介的动词范围扩大，按意义可分为摆放类(安、铺、贴、置、排、列等)、张挂类(张、挂、垂、悬等)、包容类(衔、含、容、怀等)、执持类(执、把、擎、掌等)、穿戴类(着、披、戴、缠等)、发生类(出、生、开、化等)、依傍类(连、接、倚、临等)、流淌类(流、涌等)、消除类(消、息等)、点燃类(焚、着、燃等)、建筑类(塑、建立等)、放射类(放、舒等)。此处不妨各酌引二例，以资佐证。

摆放类如：

殿后蜜(密)排五百口剑。(340页)

空中散百种之花。(916页)

包容类如：

上含霜雪。(301页)

口中衔七粒粳米。(243页)

穿戴类如：

左边身着黄金甲。(157页)

顶戴星冠。(929页)

依傍类如：

张挂类如：

臂上悬剑。(69页)

北山张罗。(212页)

执持类如：

手中皆擎水精之盘。(339页)

手中执一等身铁棒。(252页)

发生类如：

口中出火，鼻里生烟。(566页)

头上出火，足下出水。(567页)

流淌类如：

北倚穷荒，南临大汉。(156页)
东连渤海，西接雁门。(1202页)

消除类如：

三边息浪，四塞尘清。(553)
心上难消罪障。(742页)

建筑类如：

三门楼下素(塑)金刚。(558页)
城南建立大道场。(562页)

七孔之中，皆流鲜血。(267页)
大地同时蹕(涌)七珍。(612页)

点燃类如：

身上燃灯千盏。(507页)
黄金炉内爇名香。(733页)

放射类如：

眉间也放白毫光。(747页)
眼舒走电之光(764页)

可以说，近现代汉语中充任存在句中介的多数类行为动词在变文中均有所反映。

另外，整个句子的延伸度也比中古明显加大，超长型兼语句时有所见。例如：

忽於众中化出大树：坡(婆)娑枝叶，蔽(蔽)日于云，耸千芳条，高盈万仞。(566页)

坐由(犹)未定，惚(忽)然十字地裂(裂)，涌出一人：身披黄金铠甲，顶戴凤翅头(兜)毛(牟)，按三丈(杖)低头，高声唱诺。(304页)

行为动词句尽管在晚唐五代有了很大发展，却还不够成熟，有以下几点值得注意。

首先，动态句的类型和数量还相当少，无法与静态句相比。变文中静态句有180例，而动态句仅58例，二者相去甚远。这一状况到宋元时才有了显著变化。《水浒传》中动态句和静态句在数量上即大致持平。

其次，中介动词后的存在主体无一不是动作行为的施事。中介动词后出现施事估计也是宋元时期的产物。例如：

根底立着一个老儿。(《古今小说·宋四公大闹禁魂张》)

树上歇着个黄莺儿。(《元曲选·包待制智斩鲁斋郎》)

当中坐着一个和尚，边厢坐着一个年幼妇儿。(《水浒传》8回)

再者，中介动词后尚未出现“着”、“了”等助词，使得句子本身的情态有欠明朗。“着”、“了”虚化为句法标记在唐五代已大致完成，变文里也有相应的用例。例如：

前皇后帝万千年，死了不知多与少。(813页)

见他宅舍鲜净，便即穴白占着。(376页)

但用于存在句的中介动词却无一例后附“着”、“了”，这一方面说明“着”、“了”在当时口语中尚未普及，另一方面也表明此期的存在句不够成熟。从后世语料看，“着”用于存在句从宋代始颇为习见。例如：

土床上卧着个年少人。(《刘知远诸宫调》)

门前开着一个小茶坊。(《古今小说·宋四公大闹禁魂张》)

面上刺着六个大字。(《警世通言·万秀娘仇报山亭儿》)

青布帘上大写着“圆梦如神”。(《永乐大典戏文三种·张协状元》)

而“了”的相关用例宋元时仍较少见。例如：

顶门上走了三魄。(《警世通言·万秀娘仇报山亭儿》)

身边藏了暗器、诸般行头。(《水浒传》56回)

据此，储泽祥等(1997)认为“‘V了’存在句明以后才大量出现”。¹⁰

4.2 主谓谓语句

主谓谓语句在结构上是一种二分组合，不带任何中介成分。就表意而言，整个句子用于说明情况的存在，也与其他存在句明显有别。由于句中主谓短语的谓语是由动词和形容词性成分充当，从而使得全句的表述具有一定的描写性，这是本文将之归为描写型存在句的依据所在。

主谓谓语句同样可从时空角度来加以区别。例如：

冬月笋生。（1016页）

头上缘何白发多？（1175页）

宫里当时瑞气浓。（707页）

三例各表示时间类句、空间类句和时空复合类句。

从主谓短语的内部构成看，此类句又可分为三类。

A.主谓短语中的小谓语是形容词性成分。例如：

玛瑙盘中琥珀新。（612页）

紫磨胸前万字新。（765页）

绮罗香里灯微暗，丝竹声中枕半软。（810页）

B.主谓短语中的小谓语是动词性成分。例如：

忽然惊觉，遍体汗流。（436页）

方仗（丈）筵中瑞彩开。（918页）

眼中千道泪落。（492页）

其中的动词多为不及物动词，所以一般不带宾语。变文中例外的情形极少，仅见两例：

腰下狼牙掬四羽，臂上乌号挂六钩。（91页）

方丈室中身染疾。（864页）

C.几个主谓短语并列。例如：

峰上光移红月（日）斜。（888页）

四门烟起火炎炎。（1160页）

有一点需特别指出：变文中的主谓谓语句受到语境的强烈制约，绝大部分出现于韵文中，并且往往是联句。例如：

前头火着，后底火灭。（129页）

干处儿卧，湿处母眠。（973页）

东院酒席常开，西院书堂常闭。（201页）

国内人皆谈说，城中上下赞扬。（906页）

金冠动处祥光现，月面舒时瑞色新。（915页）

窗下青娥吟御制，花间红脸唱宫词。（810页）

上述句式分别为四字格、六字格和七字格，显然受到骈体文与七言诗的影响。

五 敦煌变文中存在句类型的数量分布及说明

汉语存在句语义上可分为时间类、空间类和时空复合类，语用上又可分为叙述型、判断型和描写型。表1可以方便我们了解变文中存在句的使用全貌。

表1 《敦煌变文校注》存在句类型分布一览表

语用类型 语义类型	叙述型			判断型			描写型		合计
	“有” 字句	“无” 字句	“没” 字句	“是” 字句	“为” 字句	无动 词句	行为 动词句	主谓 谓语句	
时间类	117	17	2	3	0	3	18	7	167
空间类	184	82	0	18	2	18	216	71	592
时空混合类	25	2	0	0	0	6	4	3	39
合计	326	101	2	21	2	27	238	81	798

由表 1 可知，变文中存在句的分布极为不平衡，也不难发现晚唐五代时期汉语存在句应用方面的以下若干倾向：

1. 语义类型的不平衡性：(1) 单纯时间类句和单纯空间类句大大多于时空混合类句，说明人们惯常从时空的某一角度来揭示事物或情况的存在；(2) 单纯空间类句远远超出单纯时间类句，说明人们更认同空间位置的存在。

2. 语用类型的不平衡性：(1) 叙述型句和描写型句几乎并重，而判断型句甚少，说明叙述和描写是揭示事物存在的主要手段；(2) 各型存在句都有一种主流句，如叙述型以“有”句为主，判断型以“是”字句为主，描写型以行为动词句为主。

变文中存在句表现出的诸多不平衡性并非始于晚唐五代之际，它表明了不同的历史层次，一定程度上反映出汉语存在句的发展趋势和变化规律。

根据表 1，再联系上古和中古汉语存在句的历史状况，我们还可看出晚唐五代存在句在量与质方面的新变化。量的变化如：“是”字句的逐渐通行、行为动词句的广泛使用、主谓谓语句的明显增加；质的更替如：“为”字句的基本消亡、“没”字句的产生、句子格局的复杂化。

通过对敦煌变文中存在句的穷尽性考察并验之以同期及前后的其他文献，我们认为：敦煌变文中的存在句基本代表了晚唐五代时期汉语存在句的概貌，可以借之勾勒出汉语存在句历史发展的一段轨迹。

附注

- 1 李佐丰《文言实词》（语文出版社 1994 年）141 页。
- 2 俞光中《〈水浒传〉句末的“在这（那）里”考》，《中国语文》1986 年第 1 期。
- 3 同注 1。
- 4 太田辰夫《中国语历史文法》（北京大学出版社 1987 年）281 页。
- 5、6、10 储泽祥等《汉语存在句的历时性考察》，《古汉语研究》1997 年第 4 期。
- 7 潘允中《汉语语法史概要》（中州书画社 1982 年）192 页。
- 8 向熹《简明汉语史（下）》（高等教育出版社 1993 年）144 页。
- 9 龙果夫《论现代汉语简单句的分类问题》，《中国语文》1957 年第 10 期；范方莲《存在句》，《中国语文》1963 年第 5 期。

（王建军 苏州大学中文系）