

感叹句和副词的类*

杜道流

淮北煤炭师范学院语言研究所 / 安徽大学中文系

提要 本文着重考察了感叹句和各类副词之间的关系,探讨了感叹句可以产生直接影响的副词在感叹句中的作用以及感叹句对各类副词的选择性。

关键词 感叹句 副词 选择

○ 引言

本文打算对进入感叹句中的副词进行考察。从感叹句中的副词的表现来看,有的副词对句子本身有直接影响,有的则没有直接影响。如:

(1) 我和米兰从来就没熟过! (王朔《动物凶猛》)

(2) 才不管那一套呢,不让我一人出来,偏一人出来!

(王朔《一半是火焰一半是海水》)

(3) “厉害什么,厉害什么,不就是一帮香港人吗!”(王朔《浮出海面》)

我们采用消元法将以上三例中的加着重号的副词删去得到下面的形式:

(1)'我和米兰就没熟过!

(2)'*才不管那一套呢,不让我一人出来,一人出来!

(3)'*“厉害什么,厉害什么,不是一帮香港人吗!”

不难看出,(1)'作为感叹句仍然能说;(2)'不管作为什么句子都不能说;(3)'即使能说,也不能作为感叹句来说。这说明(2)、(3)两例中的加点副词对这两个句子能否成为感叹句是有直接影响的,而例(1)中加着重号的副词对该句能否成为感叹句没有直接影响。本章着重考察的是那些对感叹句产生直接影响的副词。

一 感叹句中副词的作用

据我们考察,那些可以对感叹句产生直接影响的副词在感叹句中的作用主要表现在如下两个方面:

* 本文是根据作者博士学位论文《现代汉语感叹句研究》第五章的部分内容整理而成的,在写作和修改过程中均得到安徽大学中文系白兆麟先生和中国社会科学院语言所徐枢先生的指导,谨致谢忱。

1.1 完句作用

孔令达(1994)、黄南松(1994)、贺阳(1994)都曾论述过汉语短语自主成句需要一定的条件,即需要有一定的被称之为“具有完句作用”的因素。他们不约而同地发现,在现代汉语中,副词是非常重要的完句手段之一。尽管他们都是以陈述句作为考察对象的,但我们发现,在不少感叹句中,副词同样起着完句作用。如:

- (4) A. *刑部黑暗! ——刑部_·历来黑暗!
B. ? 今天冷! ——今天_·真冷!
C. ? 你欺负人了! ——你_·太欺负人了!
D. *大的雨! ——好_·大的雨!
E. *漂亮的衣服! ——多_·漂亮的衣服!

例(4)每组中左边的结构都是不能说或不自足的,而将这些结构在适当的位置加上一定的副词,变成右边的格式后,就都变成了合格的感叹句。沈家煊(1995)和石毓智(2000)曾指出现代汉语谓语都具有有界性的特点,本例中A、B、C三组材料充分说明了这一点,D、E两组表面看来似乎不太符合这种情况,但不难看出这两组中右边的结构中加着重号的词修饰的都是谓词,通过比较,我们就会发现,这两组左边的结构之所以不能成句,就是因为缺少表述性,而右边的结构具有表述性,因而可以成句。实际上,谓词的有界化是谓词获得表述性的有效途径。因而,在这个意义上说,D、E两组中的加着重号的副词的作用和A、B、C三组中的加着重号的副词的作用是一样的,即:使谓词有界化,从而使整个结构获得表述性。一句话,这些加着重号的副词都具有完句作用。

1.2 标示语气作用

据我们调查,在对感叹句产生直接影响的副词中,单纯起完句作用的副词只占一小部分,绝大多数副词起着标示语气的作用。请看下面的例子:

- (5) A. 用功!(祈使) ——多_·么用功!(感叹)
B. 你打呀!(祈使) ——你_·真打呀!(感叹)
C. 她不能来。(陈述) ——难_·怪她不能来!(感叹)
D. 老王走了。(陈述) ——老_·王幸亏走了!(感叹)

本例中A、B两组左边都是祈使句,C、D两组左边都是陈述句,在它们各自加上加着重号的副词变成右边的句子后都变成了感叹句。这就说明这些副词使得这些句子的功能语气明确化了,在某种意义上,可以说成了这些感叹句的语气标志。

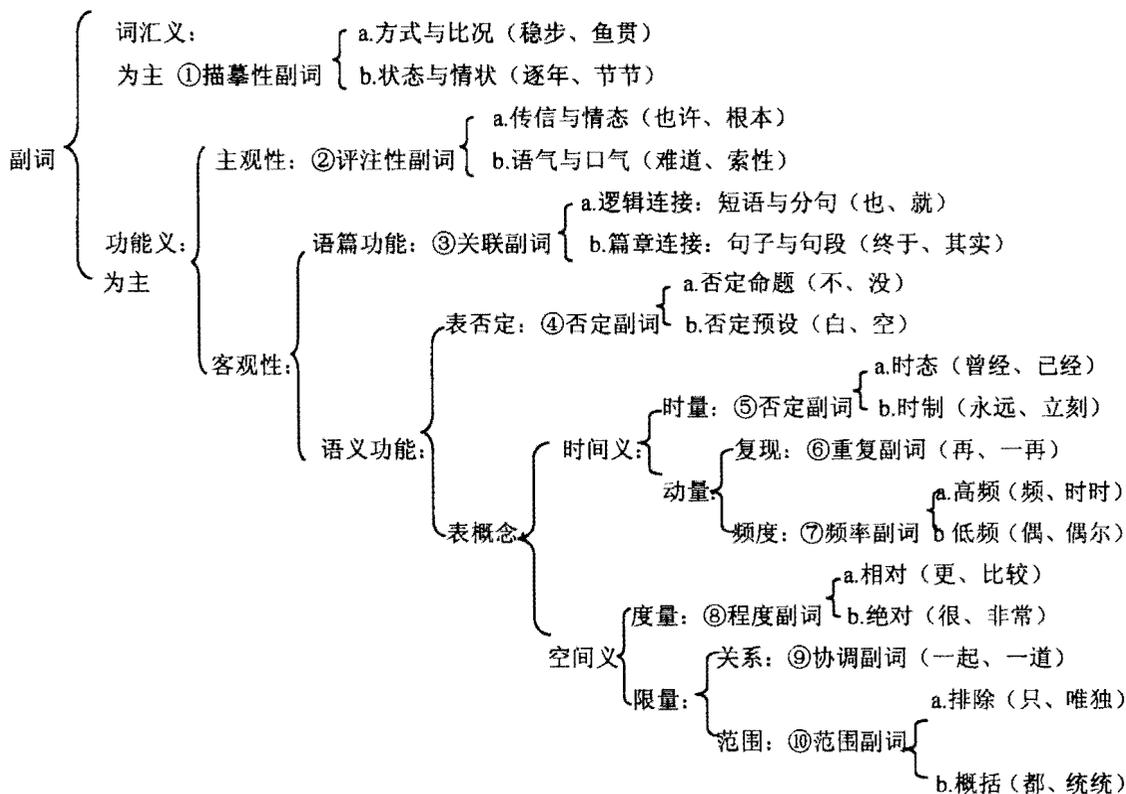
二 进入感叹句的各类副词

2.1 有关说明

前文已经说明,感叹句中单纯起完句作用而不标示语气的副词极少,因而本节在探讨进入感叹句的各类副词时,主要是从标示语气的角度考察的。由于考虑到副词本身的复杂性以及感叹语气强弱不同等因素,我们把标示感叹语气作用的副词分为两大类:必然标示感叹语气和可以标示感叹语气。必然标示感叹语气的副词,指的是只要该副词出现在某一句子的一级(甚至一级以下)直接成分当中,就表明该句必然是感叹句。这种副词是典型的感叹副词。可以标示感叹语气的副词,指的是那些通常可以起到加重感叹语气作用的副词,这类副词可

以出现在感叹句中，也可以出现在强调性的陈述句中，由于强调性陈述句和感叹句之间难以截然划界，我们也就采用柔性处理的办法，将这些副词作为可以标示感叹语气的副词来对待。这种副词为非典型的感叹副词。

关于副词的分类，历来就没有统一的意见，也就没有统一的分类标准，因而自然也就没有统一的分类结果。《现代汉语副词分类实用词典》（1989）将副词分为：(1) 时间副词，(2) 程度副词，(3) 限度副词，(4) 情态副词，(5) 语气副词，(6) 判断副词，(7) 频次副词，(8) 关联副词，(9) 目的副词，(10) 类比副词，共十小类，但并没有说明采用什么标准；张谊生（2000a）则明确提出“以句法功能为主要标准，以相关意义为辅助标准，以共现顺序为参考标准”，首先将副词分成三大类——描摹性副词、限制性副词和评注性副词，然后又进一步细分为十小类并以此为基础建立了副词的分类系统：



本文以张谊生的分类为主要依据，并适当地参考《现代汉语副词实用分类词典》对进入感叹句的各类副词进行探讨。

2.2 感叹句对各类副词的选择

副词的主要语法功能是修饰和限制谓词，除极少数外，一般不单独使用，副词的表达作用往往是在和谓词的搭配过程中显现出来的。体现在感叹句中，那就是副词很少单独充当感叹中心。因此，考察副词在感叹句中的表现，必须将副词与其所在的述谓结构结合起来考虑。就表达内容来说，感叹句一般是用来表达说话人的比较强烈的主观感受的，体现着说话人对某一事物或现象的情感反应或态度，在较大程度上带有主观评价性。可以说“主观性”是感叹句的重要特点之一。考察张谊生的副词的分类系统，我们发现只有评注性副词才具有主观

性的特点，这就意味着只有评注性副词才有可能起到标示感叹语气的作用，而其它两大类副词——描摹性副词、限制性副词一般不起标示感叹语气的作用。但这并不是说，所有的评注性副词都能起到标示感叹句语气的作用，实际上就标示感叹语气的能力而言，评注性副词内部的差异很大。下面我们将详细讨论。

2.2.1 对评注性副词的再分类

评注性副词是一个大类，内部成员十分复杂。张谊生（2000b）没有对其作进一步的细分。为了较为准确地了解感叹句与评注性副词之间的选择关系，我们从表达作用的角度，对这一大类副词进行了进一步的考察，将其划分出以下一些小类：

- 1、表喜幸：幸亏、亏得、多亏、幸而、幸好、可
- 2、表评断：刚好、恰好、恰恰、恰巧、正巧、正好、刚巧、偏巧、偏生、偏偏、好歹、根本、本来、准、就
- 3、表戒勉：切、万、万万、千万、断
- 4、表确认：确然、确实、确乎、显然、诚然、当然、果然、果真、真、是、敢情、当真
- 5、表保证：准保、管保、准
- 6、表故意拂逆：偏、偏偏、就
- 7、表转退：固然、倒是、倒、反、反而
- 8、表意外：倒、倒是、反而、竟然、竟、居然、原来、敢情、还、楞、硬
- 9、表醒悟：难怪、怪不得
- 10、表赞赏：不愧
- 11、表解气：该、活该
- 12、表反诘探究：到底、究竟、难道、当真
- 13、表该当：该、一定、务必、非得、必定、必须
- 14、表意愿：宁可、宁肯、宁愿
- 15、表委婉：不免、未免、未必、未始
- 16、表揣测：也许、或许、兴许、约莫、大约、大概
- 17、表类比：好像、仿佛、俨然
- 18、表极度：简直、太、好、多（么）、可、绝（对）、决
- 19、表解说：委实、着实、其实、实在
- 20、表超常：甚至、甚而
- 21、表无例外：左右、高低、横竖、好歹
- 22、表无奈：只好、只得
- 23、表放任：索性
- 24、表加强语气：又、也、才
- 25、表估量：至少、至多

2.2.2 感叹句对评注性副词的选择

感叹句最典型的特征是具有非常强烈的抒情性；同时，和祈使句、疑问句相比，感叹句还具有内省性的特点，即无需像前二者那样强制性地要求获得言行反馈。一般来说，陈述句的抒情性较弱，祈使句和疑问句有时也可能具有较强的抒情性，但缺少内省性。因此我们用（+抒情）、（+内省）这两个标准对以上各类不同表达作用的副词进行考察，便可以大致看出感叹句对这些副词的选择情况：

A、从抒情性强弱来看：

表喜幸、戒勉、故意拂逆、意外、醒悟、赞赏、解气、极度 > 表评断、确认、保证、反诘探究、意愿、解说、超常、无奈、放任、加强语气、表估量 > 表转退、该当、委婉、揣测、类比、无例外

B、从内省性强弱来看：

表喜幸、评断、确认、保证、故意拂逆、转退、意外、醒悟、赞赏、解气、意愿、委婉、揣测、类比、极度、解说、超常、无例外、无奈、放任、加强语气、估量 > 表该当 > 表戒勉、反诘探究

将这两个标准结合起来考虑，凡是在不等式右边的类就一定不标示感叹语气，只有在两个不等式中都处于左边的类，才是必然标示感叹语气，其余的类则是可标示感叹语气。见下表：

必标示感叹语气	可标示感叹语气	不标示感叹语气
表喜幸、表故意拂逆、表意外、表醒悟、表赞赏、表幸灾乐祸、表极度	表评断、表确认、表保证、表意愿、表解说、表无奈、表放任、加强语气、表估量	表戒勉、表转退、表反诘探究、表该当、表委婉、表揣测、表类比、表无例外

三 余论

本文是从总体的角度对副词的标示感叹语气作概括性讨论的，我们期望由此能在感叹句和副词之间找到一个大致的对应关系。实际上，由于不少副词具有多功能性，人们在给副词进行分类时很难分成非此即彼、一刀两断的类来。如：“太、多、好、就”等常见的副词，张谊生就将它们同时归入的到评注性副词和限制性副词两个大类中。这样，具体到某一个副词，其和感叹句之间的关系可能并不像本文所论述的那样简明。如“敢情”这个副词，我们按其表达作用将其归入到“表意外”和“表确认”两个小类中，按照我们在上表中所列的对应关系，“敢情”在“表确认”时只是“可标示感叹语气”，然而从我们所收集到的实例来看，在北京口语中，这个副词是“必标示感叹语气”的。请看下面的例子：

(6) “那敢情好！” (郭宝昌《大宅门》) ——表确认

(7) 韩荣发一愣：“哟！敢情他妈的是你！” (同上) ——表意外

例(6)、例(7)语气的轻重可能不同，但都是感叹句却是确定无疑的。尤其是例(6)，如果去掉“敢情”则只是一般的应答，几乎没有感叹色彩。再比如表评断的“就”，通常表示轻慢的口吻，在上表中我们将其归入“可标示感叹语气”一类，但从实例来看，这种“就”不单独标示感叹语气，而是必带一个句末语气词“吗(嘛)”，形成“就……吗(嘛)”格式，以此来标示感叹语气。如：

(8) 不就是几两银子的事吗！——*不就是几两银子的事！(郭宝昌《大宅门》)

(9) 就是一个美国佬嘛，值得这样兴师动众吗？——*就是一个美国佬，值得这样兴师动众吗？
(刘恒《贫嘴张大民的幸福生活》)

很显然，(8)、(9)两例在去掉“吗(嘛)”后，很难成为感叹句。

不过，尽管有这些复杂情况的存在，我们以为，这并不影响我们从整体角度考察所得出的结论的可靠性。

参考文献

- 程美珍 1982 关于“多(么)在感叹句中作状语的问题，《语言教学与研究》第2期。
- 贺 阳 1994 汉语完句成分试探，《语言教学与研究》第4期。
- 胡明扬 劲松 1989 流水句初探，《语言教学与研究》第4期。
- 黄南松 1994 试论短语自主成句所应具备的若干语法范畴，《中国语文》第6期。
- 姜汇川等(编) 1989 《现代汉语副词分类实用词典》，对外贸易教育出版社。
- 孔令达 1994 影响汉语句子自足的语言形式，《中国语文》第6期。
- 郎大地 1987 受副词“多么、真”强制的感叹句，《语言研究》第1期。
- 吕叔湘(主编) 1996 《现代汉语八百词》，商务印书馆。
- 沈家煊 1995 “有界”与“无界”，《中国语文》第5期。
- 1999 《不对称和标记论》，江西教育出版社。
- 石毓智 2000 《语法的认知语义基础》，江西教育出版社。
- 张谊生 2000a 现代汉语副词的性质范围与分类，《语言研究》第2期。
- 2000b 评注性副词功能琐议，《语法研究和探索(十)》，商务印书馆。
- 赵顺国 1990 感叹句初探，北京语言学院硕士学位论文。

Exclamatory Sentences and Categories of Adverbs

Daoliu DU

Abstract This paper focuses on the relations between exclamatory sentences and all categories of adverbs, and discusses the functions of the adverbs that influence exclamatory sentences directly and the selectivity that exists in exclamatory sentences and adverbs.

Keywords exclamatory sentence adverb selection