

泉州話合音詞討論¹

王晉光

香港中文大學中國語言及文學系

一 緒言

《詩經·王風·有杕之杜》云：‘中心好之，曷飲食之’，訓詁家以為‘曷’通‘盍’，為‘何不’之合音。現代漢語常用詞‘您’是‘你老’²或‘你們’³的合音。《現代漢語詞典》所收錄的‘甭’[pəŋ³⁵]，⁴義即不用，也是一個吸收自方言的‘合音詞’。廣州話‘老鼠拉龜，無定 [teŋ²²] 埋手’之 [teŋ²²]，即‘地方’之合音，‘無 [teŋ²²] 埋手’謂沒有地方下手。可見古今漢語，包括方言，都有類似的例子。

合音詞或詞組，在廈門、泉州一帶的方言中也有，數量不少。周長楫、歐陽憶耘《廈門方言研究》於‘合音’一節云：

由於說話時速度的加快，使某些音節或音節中的某些音素產生合併的語音現象，這就叫合音。⁵

他們所舉的例子有：

- [會]不會，不[bue]，由‘無會’[bo e]合音⁶
- [愛]不用，別，不愛[mai]，由‘懷愛’[m ai]合音
- [相同]相同，一樣，相像[sian]，由‘相同’[sio tan]合音
- [無用]不用，別[boŋ]，由‘無用’[bo iŋ]合音
- [啥人]甚麼人，誰[siaŋ]，由‘啥人’[siā laŋ]合音
- [共人]把人家，替人家[kaŋ]，由‘共人’[ka laŋ]合音

¹ 本文初稿於 2004 年 8 月 22 日在汕頭大學‘中國聲韻學國際研討會’上宣讀。嚴修鴻教授、林倫倫教授、蔡玄暉女士、郭必之博士等先後提供補充意見以助修訂，謹此致謝。

² 李如龍先生云：‘“您”王力和呂叔湘先生都認為來自“你老”’轉引自《閩南方言的代詞》，李如龍、張雙慶《代詞》（廣州：暨南大學 1999），頁 265。

³ 轉引自邢福義〈說“您們”〉，《方言》1996 年第 2 期，頁 3。

⁴ 為了照護原有引文，本文同時採用了兩種標調方式：上標者為實際調值，無上標者則為調類。

⁵ 周長楫、歐陽憶耘《廈門方言研究》（福州：福建人民出版社 1998）頁 32。

⁶ 周長楫《閩南話與普通話》（北京：語文出版社 1991）強調[bue5]‘不全は不會’，頁 230。

另外，他們還舉了一些詞語或句子在連讀時的合音現象：

1. 落花生（落花生） [lək hua siŋ] → [lək ga siŋ] → [lua siŋ]
2. 行出去（走出去） [kiā ts^hut k^hi] → [kiā ts^hui]
3. 跛落來（跌下來） [pua? lo lai] → [pua? loi]
4. 食落去 [tsia? lo k^hi] → [tsia? loi]
5. 走倒來（跑回來） [tsau to lai] → [tsau toai]
6. 二十三 [li tsap sā] → [liap sā]

案：以石獅市一帶為例的泉州話當中，第1例基本上不存在，當地一般把花生說成‘土豆’；第2、3、4和第6例的說法都有；第5例比較罕聽人說。

新加坡華人之中，祖籍屬閩語區的最多，當中又以泉州一帶南安、永春、晉江諸縣人士較多。我們看周長楫、周清海所撰《新加坡閩南話概況》就‘合音’之解釋及其例子即可明白（原文照錄）：⁷

由於語速快或其他原因的影響，使某些音節或音素產生合併的現象。例如：

懷愛 m^{22>21} ai → mai²¹

啥人 sia^{42>44(34)} laŋ²⁴ → sian²⁴

走倒去 tsau⁴² to k^hi → tsau⁴² toi

家己來 ka^{44(33)>22} ki²² lai²⁴ → kai²² lai²⁴

第一例‘懷愛 m^{22>21} ai → mai²¹’，在泉州石獅市一帶不大流行，其餘三例原來的說法和合音後的說法在泉州本土仍然並存。

周長楫主編《廈門方言詞典》，⁸當中有這麼一個以 [sia] ‘啥’為詞幹的例子：

啥人 siā laŋ

啥□ siā siau⁹

啥款 siā k^huan

啥所在 siā so tsai → (甚物所在)

案周長楫、林鵬祥、魏南安《臺灣閩南諺語》¹⁰一書，‘人’ ([laŋ]) 均改用‘儂（農）’字，但這裡則使用‘人’。據我所知，這一組例詞尚可舉‘啥代’ ([siā tai]：甚物代志，即甚麼事情)，‘啥驚人’（甚麼事令人震驚）等等。依據泉州人的語感判斷，及周長楫最後一例所示，‘啥’應該是得自合音的結果，諸例原來說法應是：‘甚物人’、‘甚物□ [siau]’、‘甚物款’、‘甚物人’、‘甚物所在’。《晉書·王戎傳》載山濤嗟歎王衍之神情明秀、風姿詳雅云：‘何物老嫗，生寧馨兒！’¹¹案‘何物’最初可能作‘是何物’。¹²而丁傳靖《宋人軼事彙編》卷十引《邵氏聞見錄》所記載一則故事云：

⁷ 周長楫、周清海合撰《新加坡閩南話概況》（廈門：廈門大學出版社 2000），頁 21。

⁸ 周長楫《廈門方言詞典》（南京：江蘇教育出版社 1998），頁 113。

⁹ 鄙俗話，案 [siau] 是精液，‘啥 [siau]’ 意思謂‘（你）算甚麼種/東西？’

¹⁰ 周長楫、林鵬祥、魏南安《臺灣閩南諺語》（臺北：自立晚報文化社 1992）。

¹¹ 房玄齡等《晉書·王戎傳》（北京：中華書局 1974）卷四十三，頁 1235。

¹² 呂叔湘、江藍生《近代漢語指代詞》（上海：學林 1985）對此做了論證分析，頁 128-129。

王荊公知制誥，吳夫人為買一妾，荊公見之，曰：‘何物女子？’¹³

案《邵氏聞見錄》的原文應是：

王荊公知制誥，吳夫人為買一妾，荊公見之，曰：‘何物也？’¹⁴

蔡玄暉女士¹⁵覆本人的函件云：

在我的母語（福建漳州東山島銅陵鎮）裡面，至今仍保留‘甚物’的說法，而沒有‘啥’的說法。

漳州話與泉州話雖有差距，但語系相近，蔡女士所說現象或可作為‘啥’源自‘甚物’之參考。案‘甚物’與‘甚麼’相通，呂叔湘《近代漢語指代詞》‘4 甚麼’章，其中一節舉例如下：

甚麼等例：

若不是夜地，眼不瞎，為甚物入里許？（啟顏錄，廣記 248.4）

近取諸身，一身之上百理具備，甚物是沒底？（程語 56）

和尚對聖人說個甚麼事？（祖 13.252）

離此殼漏子向甚麼處相見？（燈錄 14.14）¹⁶

可見呂先生確認‘甚物’即‘甚麼’。在同一章‘啥’一節下，呂先生這樣說：

官話區的一大部份方言和吳語區的大多數方言裡，和甚麼相當的疑問指代詞是 sa 或 sa，以前北方寫‘煞’……吳語區寫‘啥’，現在一般都寫‘啥’。這可能是甚麼的合音。¹⁷

梅祖麟認為‘閩語有個層次承繼江東方言’，¹⁸如果吳語之‘啥’來自‘甚麼’，則閩語之‘啥’也極有可能來自‘甚麼’和‘甚物’。案梅祖麟在〈幾個臺灣閩南話常用虛詞的來源〉一文說：

合音詞基本上有兩類。甲類跟反切一樣，上字聲母與下字結合。乙類是下字聲母黏附在上字韻尾。¹⁹

他同時指出，‘唐代‘甚(麼)’的來源是‘是物’，‘甚’（常枕切）的-m 尾來自‘物’（文弗切）的聲母。’這一說法大概是參考了呂叔湘先生的意見。呂先生在推測‘啥’‘可能是甚麼的合音’之後即提出‘語源試測’，²⁰懷疑‘啥’乃由‘是物’、‘何物’、‘是何物’等詞輾轉演變而來。李如龍〈閩南方言的代詞〉為之列舉方言證據：

閩南話的說法可以為這個結論提供很好的例證。廈門話和汕頭話的音最近于‘是

¹³ 丁傳靖《宋人軼事彙編》（北京：中華書局 1981）卷十，頁 480。

¹⁴ 邵伯溫《邵氏聞見錄》（北京：中華書局 1983）卷十一，頁 121。

¹⁵ 漳州人，畢業於北京大學中文系，2001-2005 在香港中文大學中文系攻讀碩士及博士學位。

¹⁶ 呂叔湘《近代漢語指代詞》（上海：學林 1985），頁 124。

¹⁷ 呂叔湘《近代漢語指代詞》（上海：學林 1985），頁 127。

¹⁸ 梅祖麟〈幾個臺灣閩南話常用虛詞的來源〉，in Ting Pang-hsin (ed.), *Contemporary Studies on the Min Dialects (Journal of Chinese Linguistics Monograph Series No.14)*，頁 25。

¹⁹ 梅祖麟〈幾個臺灣閩南話常用虛詞的來源〉，頁 3。

²⁰ 呂叔湘、江藍生《近代漢語指示代詞》（上海：學林出版社 1985），頁 129-130。

物’，各地‘甚麼’的‘麼’都讀陽入調，廈門話‘甚物’的‘物’和‘物件’的‘物’讀為同聲韻，只是陰陽調不同，次濁入聲字本來就歸陰陽入都有，*mi?*? / *mi?*?8 是異讀別義的另一生動例證。泉州話的‘啥物’ *sia3 mi?*?7 則應是從‘是何物’變來的，歌韻讀 *a* 毋須論證，鼻化音則是 *m* 同化的結果。²¹

據李先生的意見，‘啥’似是由‘是何’而來。現在假定‘是物’／‘是何物’首先演變為‘甚麼’或‘甚物’，而‘甚麼’或‘甚物’則進一步合音成‘啥’，這一現象即屬於梅先生所說乙類（即下字聲母黏附在上字韻尾）情況。即‘甚物’ [sim mi?]/[siam mi? / mi?] 或‘甚麼’（梅先生標音為[sim b?i?8]），首先變成[simb] ([siamm])，之後[siamm]丟掉韻尾[mm]，遂變成[siã]。所以，泉州話之‘甚物查某’、‘甚物人’，即‘甚麼 ××’，最初大概轉化為‘甚 ××’，其後才變為‘啥 ××’：

[siam mi? / mi?] (甚物) → [siamm] (甚[音閃]) → (啥)
[siã laŋ] (啥人/農) → [siaŋ] (儕，俗寫為‘誰’)

二 例子分析

2.1 代詞與合音

有關閩南話中代詞與合音字之關係，李如龍先生與梅祖麟先生等均曾直接撰文詳加討論，呂叔湘《近代漢語指代詞》也間接論及這方面問題，以下不少地方節錄他們的意見，至於論據和論證過程，避免過多鈔錄，則請閱讀其原文。

2.1.1 複數代詞‘阮’‘恁’‘𠱞’

王建設、張甘荔《泉州方言與文化》第三章二節〈構詞方式〉云：

“阮” [guan3/gun3]、“恁” [lin3]、“𠱞” [in1]是泉州方言中特有的三個人稱代詞，既可以用作複數，表示“我們”、“你們”、“他們”，也可以用作單數（通常充當定語），如阮兄（我哥哥）、恁厝（你家）、𠱞母（他媽媽）等。這三個特殊的人稱代詞是怎麼來的呢？說起來很簡單：它們是由三個單數人稱代詞分別加上鼻音韻尾[n]而產生的……這一種通過改變語詞的讀音來產生新詞的構詞方法，語法學上稱為“內部屈折法”。²²

這樣解釋可能過份簡化了，因為漢語不屬‘屈折語’ (inflectional language)，所謂‘內部屈折法’，在漢語體系裡也不常見。李如龍就不同意“單數式加-n的‘屈折’形式”的說法，而認為這其實‘是一種合音形式’。²³他認為“阮、恁、𠱞是‘我儂’、‘汝儂’、‘伊儂’的合音。”梅祖麟說：“‘儂’字掉了韻母，剩下 n-，就成為閩南話的複數詞尾。”²⁴

[gun / ɻun] (阮) 我們

我儂 [gua / ɻua laŋ] → [gun / ɻun]

[in] (𠱞) 他們

²¹ 李如龍〈閩南方言的代詞〉，李如龍、張雙慶《代詞》（廣州：暨南大學 1999），頁 281-282。

²² 王建設、張甘荔《泉州方言與文化》（廈門：鷺江出版社 1994），頁 85。

²³ 〈閩南方言的代詞〉，頁 265。

²⁴ 梅祖麟〈幾個臺灣閩南話常用虛詞的來源〉，頁 3。

→ 伊儂 [i lan] → [in]

[lin] / [nin] (恁) 你們

你儂 [li lan] → [lin]

[lan] (咱; 伯)

→ [lan lan] (咱儂) → [lan] (伯)

案：以南方的客、粵方言為例，陽聲韻 [ŋ] [n] 容易混淆，如‘葱’與‘春’韻尾不同，但不少人混淆。閩方言大概也是如此。

值得注意的是，泉州話代詞‘阮’、‘恁’、‘個’在活用時往往難分單數複數，須從上文下理語氣去體會。以下是李如龍先生所舉例子：

阮鄉里——我們的家鄉，我家鄉

恁學堂——你們的學校，你的學校

個厝——他們家，他的家

2.1.2 指示代詞

李如龍〈閩南方言的代詞〉一文舉了兩個有趣的例子：泉州話‘即搭’[tsit7 ta?7]（這裡）、‘許搭’[hit7 ta?7]，漳州話竟合音成[tsia1]、[hia1]。他又認為泉漳廈語系中‘即個、即莊、即站、即搭、即片、即款、即裡’等，‘即’為‘只一’合音。在泉州話中，‘即款’若作‘體詞’用於主語或賓語，表示‘代替’，應說[tsit7 k^huan3]，若作副詞，則應變成合音，說成[tsuan3]，如‘即款好’（這麼好）[tsuan3 好]。梅祖麟就指示代詞合音詞列了一個表：²⁵

tsit7 (這), tsia1 (這裡), tse1 (這個)

hit7 (那), hia1 (那邊), he1 (那個)

2.1.3 疑問代詞

若 [lua6] 在泉、漳、廈一帶，lua6 是‘若夥’（多麼）的合音。²⁶梅祖麟云：

臺灣話詢問程度、數量用 dzua6 或 lua6，俗寫作‘偌’，意思相當於北京話‘多麼高？’‘多高？’的‘多麼’，‘多’。例如‘偌懸？’就是‘多高？’，‘偌重？’就是‘有多麼重？’。……gua6 的用法相同。²⁷

案 gua6 的說法在泉州一帶不流行。較常見的用法是：‘若穉’[dzua6 tse6]表示‘這麼多！’而‘若穉’[lua6 tse6]表示‘有多少？’關於這種表示方法，梅先生說：

tse6、tsue6 的意思是‘多’。台灣話‘真 tse6 儂’就是‘很多人’。‘若夥’本來兩個意思：‘若’表示詢問，‘夥’表示‘多’。變成合音詞後，‘夥’的‘多’義沖淡，於是又加上tse6 或 tsue6、dzua6、tse6（多少）。按語源來說，所表示的是‘何多多’。²⁸

□ [sian]2 李如龍先生說：

²⁵ 梅祖麟〈幾個臺灣閩南話常用虛詞的來源〉，頁 21。

²⁶ 李如龍〈閩南方言的代詞〉，頁 282。

²⁷ 梅祖麟〈幾個臺灣閩南話常用虛詞的來源〉，頁 13。

²⁸ 梅祖麟〈幾個臺灣閩南話常用虛詞的來源〉，頁 15。

泉州話的 *sioŋ2* 𩫑2 可能是‘孰何’變來的 (*siok* → *sioŋ* 的陽入對轉) 可與‘誰何’配套。也可能是‘是何儂’變來的。*si4-ho2-laq2* 可以合音為 *siaŋ2*, 也可為 *sioŋ2*, *siaŋ2* 的說法在泉州、廈門都很常見。²⁹

在石獅一帶，說‘*siaŋ2*’的人較多，一般人罕說‘*sioŋ2*’。

2.2 數詞與合音：二十、三十、四十、五十

這四個例子應分為兩類。

第一類是‘廿’和‘卅’，受‘二、四’的韻母 *i* 的延伸和制限，其合音詞趨向於收 *p*，變成：

※ 1 [liap sā]/[niap sā] (廿三) 二十三: → *li/ni tsap sā* → 廿三 *li? sā*。惟‘廿’一詞一般不單獨使用。

廿作為日序計算時，通常讀[*li?*]，如正月‘廿四’，唸[*li? si*]，不唸[*liap si*]。

案：‘廿’字本出於吳語。據丘光庭(10世紀在世)《兼明書》云：‘吳王女名二十，江南人呼二十為念，而北人不為之諱也。’³⁰周廣業(1730-1798)認為此吳王當是漢代的劉濞(公元前213-公元前154)，漢高祖(劉邦，公元前256/247?-公元前195)兒子。³¹這一說法頗有意思，似乎可以解釋為甚麼南方的閩(廿，音[*niap*])粵語常說‘廿’(音‘念’[*nim*])，俗讀[*ia*]，而北方人甚少說‘廿’，華語書面語則更少用。

※ 2 [siap kau lit ɔ] (卅九日烏) 四十九天陰暗，‘卅’為四十之合音

第二類是‘卅’(三十)和‘口[gok]’(五十)。三 [*sā*] 的韻母 [ā] 和五 [*go*] 的韻母 [ɔ]，在加上‘十’後，說話時因取‘十’的塞音聲母[*ts*]而訛變，由[*ts*]轉向於[k]，情況略似破讀，最後轉變為收 *k/ ?* 的入聲字：³²

※ 3 [sak go] (卅五) 三十五: [*sā tsap go*] → [sak + *ts go*] → [sak *go*]

※ 4 [gok si] (口四): 五十四 [*go tsap si*] → [*go + ts si*] → [gok *si*]

蔡玄暉女士云：

在我的母語裡，‘二十一’音為 *ji tsap it* 和 *ji it* (二一)，沒有合音現象；三十一則有 *sā tsap it* 和 *sam it* 之說，顯然後者屬合音現象；四十一有 *si tsap it* 和 *siam it* 二說，也有合音現象；五十一音為 *gou tsap it* 和 *gou* (g 發鼻音) *it* 之說，卻不是合音現象了。

案 [*gou*] (g 發鼻音) [*it*] 從音韻結構上 (不是 *gou + it = gok it*) 嚴格來說不是合音，但從發音心理上來說 同樣是因快速造成的縮短現象，與合音形成的原理相近(泉州話保留 *k* 成為 [gok *it*]，漳州話 *k* 弱化，仍然是 [*gou it*])。

這一說法如果成立，則六十、七十也類似合音，如六十七 [*lak tsap ts^hit*]，唸成‘六七’ [*lak ts^hit*]，年份則說成 [*liok ts^hit*]，七十二 [*ts^hit tsap li*] 說成 [*ts^hit li*]，等等。

²⁹ 李如龍〈閩南方言的代詞〉，頁281。

³⁰ 轉引自周廣業《經史避名彙考》(北京：北京圖書出版社1999)卷43，頁2437。

³¹ 周廣業《經史避名彙考》卷43，頁2437。

³² 案周長楫《廈門方言辭典》云：‘五十一又合音說“口一”[*gop it*]，‘五十二’至‘五十九’依此類推，其中個位數三至六以及‘八’‘九’都用白讀音。’頁65。標音[*gop it*]疑有誤。

2.3 詞語分化後，後一音節弱化，演變結果成為帶輕聲的單音詞

有兩個例子可以說明這種情況：

- ※ 5 明日→眠仔（a）日[min a lit]→[mia lit]（名日）
眠仔（[min a]；明天）合音為[mia]
- ※ 6 卽人→即 e 人（[tsit e lan]）→[tsie lan]
- ※ 7 [tsak]（口）→借力：[tsak tsit e]（口一下）→[tsak tsie]
所謂‘[tsak tsit e]’即相助一下，幫忙一下
- ※ 8 [tsiak siek]（口說）（‘乍說’怎樣說）→[tsiu a siek]（怎 a 說）→[tsiak siek]
意即怎麼說

例子 5，源自古漢語詞‘明日’，滲入方言語氣成份‘a’，成為‘min a lit’，當說得急時，就成為‘[mia lit]’。本人在六十年代初即已察覺金井、深滬一帶有不少人如此說。

例子 6 來自古漢語的‘即人’，本指此人，‘e’具有量詞意義‘個’，（[tsit e lan]）即‘這個人’。至於說得急時，漸變成‘[tsie lan]’。四十年來，兩種說法並存，‘[tsit e lan]’與‘[tsie lan]’都有人說。

例子 7 我們說‘[tsak k^bui]（口氣）’，即助其一臂之力，幫忙，幫助。此‘[tsak]’字疑來自‘借力’的合音，然後附上數量結構‘[tsit e]’（一下），成為動補詞組，因說得快而使三音節變成為二音節的合音詞‘[tsak tsie]’。

這種情況，有些像華語‘花’增加後綴成‘花兒’[xua ør]，後面漸漸弱化為輕聲 *huar*，變成近似單音節。

2.4 合音兼急讀訛變

王建設、張甘荔《泉州方言與文化》舉了這麼一個例子：

泉州人稱兒子習慣用[tɔl a3]，通常寫作‘刀仔’，如：生刀仔（生男孩）、兩個刀仔（兩個兒子）。陳存廣先生認為‘刀仔’是‘丈夫子’急讀的音縮，並列舉了兩個古籍例證。³³

王建設、張甘荔並同時補充一例：

宋洪邁《夷堅志》丁卷第一‘徐熙載禱子’：‘舜俞他日當有三丈夫子矣。’

據此說法推測，其演變過程應是：

丈夫（乾坤/甫）子（团）[ta1 pɔl kã3]→[ta + o kã]→[tɔ a]（刀仔）

如果是這樣，那麼，我們還可以在他們三位之外再補充一個例子：

伊有一對刀仔 [tɔl a3] 早（查）仔 [tsa3 a3]

‘刀仔早（查）仔’意即男孩兒女孩兒，‘早（查）仔’乃從‘查某团’縮短而來：

查某团 [tsa bɔ kiã] →查团 [tsa kiã]→查仔 [tsa a]

三 討論

- (1) 常用詞[mui]（廁），案上面引周長楫、歐陽憶耘《廈門方言研究》，認為是‘無

³³ 陳存廣〈泉州方言研究與考本字問題〉，原載《泉州方言報》第 5 期，此處轉引自王建設、張甘荔《泉州方言與文化》（廈門：鷺江出版社 1994），頁 67。

‘會’的合音；梅祖麟以‘解’即[ue6 / e6]（會 / 懂）之原字，³⁴同理，王建設、張甘荔《泉州方言與文化》以為‘彌’[mui]是‘未解’之合音。³⁵惟一般人望文生義，多數以為是這是‘勿會’([mut ue])之合音，反正都是聲母 m / b，韻母 ue / ui，其合音結果是相同的。

- (2) [mian] (免): [m nian] (唔 [nian]) → [mian]
[mian] (免) → [m + nian] → 唔[m] + [nian] (?)

這是一個比較奇怪的例子，看起來是‘唔 [nian]’合音成‘免’，但也有可能由‘免’分化為‘唔 [nian]’，抑或，兩者根本無關。這問題似乎還得考查。

- (3) ‘[k^huk] 糜’（慢火長時間煮粥）。案周長楫《廈門方言詞典》³⁶作：
【口】[k^hu]（或 [ku?]）慢火熬煮食物：～糜（粥）
疑‘[k^huk]/ [k^hu?]’乃‘焗焗’之合音：
[k^hut kiok] → [k^huk]

在粵方言中，表示烹飪法的單字詞語多種多樣，包括‘局’（焗）、‘悶’（燶）、‘屈’（焗、燶）、‘敦’（燉）等。其中‘焗 / 燶’與屈（《廣韻》區勿切）同音，即保持若干水份燶之熟透，‘焗’與局（《廣韻》渠玉切）同音，即烤，邊加熱邊減少水氣使之乾熟之意，疑‘[k^huk] 糜’之法與兩者近似，係長久加熱成之。南方方言不時有相通可參照之處，泉州話之‘[k^huk]’，或與粵語所言之‘焗’、‘焗’之類方法相關。

四 結語

本文彙集其他學者意見，舉若干詞 / 詞組為例，討論泉州方言合音詞的構成現象與原理。由於合音詞的來源不一定有可靠的文獻可徵引，許多論述似乎都帶有若干程度的推測，即使專家大賢也在所難免。

³⁴ 梅祖麟〈幾個臺灣閩南話常用虛詞的來源〉，頁 18。

³⁵ 王建設、張甘荔《泉州方言與文化》，上冊頁 139，下冊頁 288。

³⁶ 周長楫《廈門方言詞典》（南京：江蘇教育出版社 1998）頁 22。