

“连”字把字功能的理论推延与认知解释*

赵春利

中国海洋大学

提要 本文首先分析了按照历史先后“连和把”同现的 ABC 三种句式, 并指出了各种句式内部 NP 之间的语义关系从依附型向独立型的发展趋势, 根据早期白话的语言事实, 借助裂变思想, 提出了 B 式特别是 C 式的两种裂变模式: 语义递进式和语义连贯式。前者产生了“连……都 / 也”推理强调句, 后者为“连”字吸纳介词“把”字的引介功能提供了契机, “连”字句经过句前“把”字管控下的承前省略型到非“把”字管控下的承前省略型再到“连”前无句法空位的独立型, 介词“把”字的引介功能逐渐漂移到连词“连”字上, 同时“连”的连接功能也从连接空间性质的 NP 转移到了连接时间性质的 VP, 在部分方言中连接功能依然存在, 但在陈述句和祈使句中“连”的引介功能也依然保留着。

关键词 句法环境、裂变、功能漂移、吸纳

一 分析连词“连”运行的“把字句”句法环境

1.1 基本句式结构的发展

“把”字功能向“连”字的认知漂移跟介词“把”与连词“连”的经常同现有着必然的关系, 在早期白话中, “连”字运行的“把字句”句法环境主要有三种句型:¹

A 式: 把 + NP1 + 连 + NP2 + 带 + NP3 + 和 + NP4 + VP + C/O

薛霸腰里解下索子来, 把林冲连手带脚和枷, 紧紧的绑在树上。《水》

B 式: 把 + NP1 + 连 + NP2 + 带 + NP3 + VP + C/O

听得一声响, 簌簌地将那树连枝带叶, 劈脸打将下来。《水》

C 式: 把 + NP1 + 连 + NP2 + VP + C/O

不期那洞里有条孽龙, 在彼成精, 他把我的马连鞍辔一口吞之。《西》

按照历史发展的顺序², 在句式结构上, A 式和 B 式, 尤其是 B 式在 14 世纪中叶的《水浒传》中使用频率较高, 随着时代和语言的发展, 该句式结构趋于简化, 在 16 世纪中叶的《西游记》及其以后作品中, C 式出现的频率越来越高, 如果介词“把”所引介的 NP 项较多的话, 一般不再采用 A 式, 较少使用 B 式, 如:

* 匿名评审专家给本文提出了宝贵的修改意见和建议, 在此深表谢意。

¹ 在标记 VP 的处置对象这一引介功能上, 本文将“把”与“将”视为同类, 无意讨论“把字句”与“将字句”产生的历史先后。本文使用的语料和数据主要来自北京大学汉语语言学研究中心 CCL 网络版古代汉语语料库。

² 关于 A、B、C 三种句法结构的历史先后排序, 主要依据有三点: 一是在作品中出现的历史先后不同; 二是在作品中出现的频率不同; 三是句式结构本身的固定化程度以及裂变潜势不同。

- (B1) 番将轮起罩刀，觑着王文斌较亲，翻身背砍一刀，把王文斌连肩和胸脯，砍做两段，死于马下。《水》
- (B2) 八金刚闻得此言，刷的把风按下，将他四众，连马与经，坠落下地。《西》

主要采用 C 式，如：

- (C1) 二魔道：“他已被我遣三座大山压在山下，寸步不能举移，所以才把唐僧、沙和尚连马行李，都摄将来也。”《西》
- (C2) 西门庆即令小厮收拾前厅西厢房干净，放下两条宽凳，要把孩子连枕席被褥抬出去那里挺放。《金》
- (C3) 员外只得把复仁夫妻二人，连一个养娘，两个梅香，都打发到山里西庄上冷落去处住下。《喻》

1.2 NP 间语义关系的演变

A 式中，NP2、NP3 和 NP4 在语义上都属于 NP1 的构成部分和附带部分（无论是固有的还是附带的），是对受处置的对象 NP1 受处置部位的具体说明或者补充，在语义关系上 NP2、NP3、NP4 与 NP1 之间属于广义的领属关系，这一点可以通过表领属关系的“的”得到验证，即“把 NP1 连 NP2 带 NP3 和 NP4 = 把 NP1 的 NP2、NP3、NP4”，例如：“把林冲紧紧地绑在树上”具体地说就是“把林冲的手、脚、枷紧紧地绑在树上”。

B 式中仍然存在这种作为整体的 NP1 与作为部分的 NP2、NP3 之间的整分关系，甚至存在着在句法上单说“把 + NP1 + VP + C/O”可能成立，但在语义和逻辑上却不通的现象，比如：“将那树连枝带叶，劈脸打将下来 = 将那树的枝、叶，劈脸打将下来”。但若说“将那树劈脸打将下来”则很难理解。

有时候 NP3 是 NP1 的所有物，而 NP2 和 NP3 作为一个整体是对 NP1 被处置时具体状态和细节的说明，例如：

- (B1) 未及到岭边，山头上早飞下一块大石头，将郭盛和人连马打死在岭边。《传》
- (B2) 元始袖中取一盒，揭开盖丢起空中，把碧霄连人带马装在盒内。《封》

NP2 (人) 是对 NP1 (郭盛、碧霄) 的复指，而 NP2 + NP3 则是对 NP1 受处置时所处状态和附带成分 (NP3) 的细化。另外，尽管在整体上以 NP1 为主，以 NP2 和 NP3 为辅，但总的倾向是，B 式中已经出现了 NP2 和 NP3 独立性趋势。比如：

- (B3) 八金刚闻得此言，刷的把风按下，将他四众，连马与经，坠落下地。《西》

NP2 (马) 和 NP3 (经) 尽管是 NP1 (四众) 的所有物，但不是整分关系，不存在不可让渡关系，完全可以说“将 NP1 + VP + C/O”，也可以独立说“将 NP2 和 NP3 + VP + C/O”。

C 式是 A、B 式的进一步简化，早期的 C 式中“NP2 对 NP1”的依附性很强，属于 NP1 的部分，如：

- (C1) 是夜，狂风大作，飞沙走石，将老树连根拔起。《三》

后来 NP2 在语义上越来越独立，表现出各种语义关系类型，如：

- (1) NP2 是 NP1 的容身之所：
(C2) 今夜一阵冷风，将各坊各家鹅笼里小儿，连笼都刮去了，更无踪迹。《西》

- (C3) 叫水手，把这死孩连蒲包放在船头上。《警》
- (2) NP2 是束缚 NP1 的工具：
 (C4) 把御弟连绳抬在后房收了。《西》
 (C5) 徒弟呀，那厮能有多大口，却将那匹大马连鞍辔都吃了？《西》
- (3) NP1 是 NP2 的容器或者处所：
 (C6) 行者闻说，将金杯连酒望空一撇，当的一声响亮，那个金杯落地。《西》
 (C7) 若少迟延，就要踢杀我等官员，还要把城池连百姓俱尽踏为灰烬。《西》
- (4) NP1 与 NP2 是领属关系：
 (C8) (大仙)把袍袖迎风轻轻的一展，刷地前来，把四僧连马一袖子笼住。《西》
 (C9) (西门庆)要把孩子连枕席被褥抬出去那里挺放。《金》
 (C10) 把这个人连布带到衙门里去。《老》
- (5) NP1 与 NP2 在语义上属于松散的主从关系或者连带关系，在句法上是并列关系：
 (C11) 好呆子，……将那石崖连门筑倒了一边。《西》
 (C12) 你把金蛟剪连袍服递与他。《封》
 (C13) 西门庆早令手下，把两张桌席连金银器，已都装在食盒内。《金》
 (C14) 紫鹃又把镯子连袖子轻轻的搂起，不叫压住了脉息。《红》

1.3 “连”字功能的转变

从 A 式、B 式到 C 式句法形式的演变，“连”后 NP 趋于简化，在语义上，“连”后 NP 的独立性越来越强，这一点可以从“连”后 NP 与“连”前 NP 语义关系的变化看出来，即从依附性较强（整分、物状）到松散性较强（处所、工具、领属）再到独立性增强（主从、连带），“连”字语义也从相当于偏正结构的“的”到并列结构的“和”发生了变化。这一点通过比较“把金鼎连盃透顶打的粉碎——《水浒传》”与“将术士连女子拖至摘星楼下——《封神演义》”，就会更加清楚：前者是说“把金鼎的盃和顶打的粉碎”，后者是说“将术士和女子拖至摘星楼下。”

但是无论怎样，“连”的基本词义是“连词义”，在词性上仍然是连词，起到连接“前后 NP”的作用。A、B、C 式的句法层次可分析为：

- A 式：把 + NP1 + 连 + NP2 + 带 + NP3 + 和 + NP4 + VP + C/O
 B 式：把 + NP1 + 连 + NP2 + 带 + NP3 + VP + C/O
 C 式：把 + NP1 + 连 + NP2 + VP + C/O

但是只有 C 式的“VP”前才出现了具有统括义的“都、俱、一发”等副词，这说明 C 式中的 NP2 不像 A 式、B 式中那样对 NP1 依赖性那么强，因为只有将 NP2 看作与 NP1 具有同等地位的统计项时，才会使二者归为一个集合。一般来说，有统括义副词的 C 式都可以说成：“把 NP1 连 NP2 = 把 NP1 和 NP2”。例如：

- (C1) 等我和你去，把那厮连玉华王子都擒来替你出气！《西》
 (C2) 八戒依言，径回庙里，把那猪羊祭醮，连桌面一齐搬到陈家。《西》

总之，“把”所介引的“NP1 连 NP2”是一个语义整体，谓语 VP 所处置的受事是介词“把”字介引的“NP1 连 NP2”，“把”不仅对 NP1 有很强的约束力，而且借助连词“连”对 NP2 也有较强的约束力。但是随着 C 式的进一步裂变，“把”的介引功能就逐渐向“连”

字漂移，而“连”的语义功能也由原来显性的前后 NP 连接功能过渡到了对后附 NP 的显性介引功能和对前后 VP 的隐性连接功能。

二 “把与连”同现句式结构的裂变

2.1 句法形式上 B、C 式的裂变

尚未发现 A 式裂变的例句，B 式的裂变主要是：把+NP1+连+NP2+带+NP3+VP+C/O 裂变为：把+NP1+VP1+C/O，连+NP2+带+NP3+VP2+C/O，但使用频率很低，如：

杨戬又放起哮天犬，把碧霄肩膀上一口，连皮带服，扯了一块下来。《封》

C 式是“把与连”同现的最简单句式，与 B 式裂变相同，其裂变点处于“连”前，C 式是最常见的裂变句式，在具体形式上，其裂变模式为：

$$\begin{array}{c} \text{把+NP1+连+NP2+VP+C/O} \\ \hline \text{把+NP1+VP1+C/O, 连+NP2+VP2+C/O} \end{array}$$

例如：

C1：李逵见他两个赶来，恐怕争功，坏了义气。就手把赵能一斧，砍做两半，连胸膛都砍开了。《水》

C2：将（五娘）包袱包了，连大姐包袱都交付与玳安、琴童。《金》

在 C 式中，原来都受“把”统摄约束的“NP1 连 NP2”经分化为“把+NP1”和“连+NP2”两个独立项，经过重新分析 (reanalysis) 后，结构层次发生了变化，即：“把”对 NP2 的介引功能降低，而“连”对 NP1 的连接功能减弱，而对 NP2 的控制能力增强。

从分句间的句义关系上说，C1 与 C2 分属两种性质不同的裂变，C1 是语义递进式裂变，形成“连……都/也”推理强调句。C2 是语义连贯式裂变，形成“连”字句的把字功能。

2.2 句法裂变的语义形态之一 ---- 语义递进式 裂变

语义递进式裂变是指后分句是对前分句“把+NP1”处置程度的进一步说明，请看例句：

- (1) 他只把那金箍棒往山腰里拗个窟窿，连山都拗了去。《西》
- (2) 将桃子一顿口啃得干干净净，连两边腮凹儿都啃净了，将核儿安在里面。《西》
- (3) 陈塘关李靖之子哪吒，把叁太子打死，连筋都抽去了。《封》
- (4) 那声音犹如哮虾蟆，病老猫，把众人笑做一堆，连嘴都笑歪了。《醒》
- (5) (满生) 终日吟风弄月，放浪江湖，把些家事多(都)弄掉了，连妻子多(都)不曾娶得。《二刻》
- (6) 元庆将鎚当的一架，把一杆虎头金枪，打得弯弯如蚯蚓一般。连叔宝的双手都震开了，虎口流出血来。《说唐》
- (7) 那骡子护疼，把脑袋一拨甩，就把骑着的人掀了下来，连那脖子底下拴的铃铛也甩掉了，落在地下。《儿》
- (8) 那位太爷，不知怎样会把茶碗跌在地下，砸得粉碎，把茶泼了一地，连制台的开气袍子上都溅潮了。《官》

语义递进裂变的本质就是后分句是对前分句的进一步强调和描写,验证方法就是将前后分句前分别加上“不但……,而且……”这一递进测试连词,就可以看出,如(3):“不但把叁太子打死,而且连筋都抽去了。”从“把+NP1+VP1”到“连+NP2+VP2”的递进看,都存在语义强度的增加:

把+NP1+VP1——连+NP2+VP2	把+NP1+VP1——连+NP2+VP2
把山腰拗——连山拗、	把家事弄——连妻子不曾娶
把桃子啃——连两边腮凹儿啃	把一杆虎头金枪打——连叔宝的双手震
把三太子打——连筋抽	把骑着的人揪——连那脖子底下拴的铃铛甩
把众人笑——连嘴笑	把茶泼——连制台的开气袍子上溅

可以看出,对NP2的处置都是以对NP1的处置为参照基数,在重要性、大小度、强弱度、难易度等方面的进一步对比说明,NP1和NP2在认知上就归为一个具有等级性序列性的集合,而NP2则属于该集合的首项或末项,一旦前句“把+NP1”省略,借助该集合内部项之间的等级关联性,就能根据NP2推延NP1或者其它项的性质、结果和状态,“连”的功能由原来C式连接句内显性的“NP1和NP2”的功能过渡到连接句内显性的“NP2”与句外隐性的NP2所属集合他项的功能,这是“连”字句形成的认知基础。另外,后分句VP2前有了显性形式标记,即副词“都、也”,这样就逐步形成了“连……都/也”这一推理强调句。请看例句:

- (1) 众将上前看王英时,不止伤足,连头面也磕破。《水》
- (2) 好女婿呀!这等没大没小的,连丈母也都要了!《西》
- (3) 自从那李甲在此,混帐一年有余,莫说新客,连旧主顾都断了。《警》

2.3 句法裂变的语义形态之一 ---- 语义连贯式 裂变

语义连贯裂变是指前分句中的NP1受到VP1的处置以后,在后分句中与NP2一起再次受到VP2的处置,但是后分句中“把+NP1”是承前省略的,借助语境和“连”的连接功能,“NP1”以句法空位的形式与后句“连+NP2”组合成一个受“把”介引的受事宾语。其特点就是通过填补句法空位可以凸显语义的连贯性,如:

- (1) 你把那匣盖儿扯开些,等我变作二寸长的一个小和尚,钻在匣儿里,你【把匣子】连我捧在手中。《西游记》
- (2) 将皮袄包了,【将皮袄】连大姐皮袄都交付与玳安、琴童。《金》
- (3) 宣教便将一幅冰消帕写了,【将冰消帕】连珠子付与小童。《二刻》
- (4) 随即将选金内秤了二钱银子,【将银子】连传单交与那小使拿去了。《儒》

前句具有介引功能的“把”对后句“NP2”的管控能力借助认知、语境和“连”的连接功能,能在“连+NP2”前的句法空位上通过填补“把+NP1(经VP1处置过的)”明晰地表示出来。这种连贯性裂变就会形成一种认知结构,即“把NP1经VP1处理后,再把NP1连NP2通过VP2处理一下儿”,而后句的“把+NP1”借助前句“把”的辐射能力和后句“连”连接功能可以缺省,我们称之为前句“把”字管控下的承前省略型,请看“把”字辖域的层次分析:

- ① 把 + NP1 + VP1 + C/O, 连 + NP2 + (都) + VP2 + C/O
└──┬──

② 把 + NP1 + VP1 + C/O, 连 + NP2 + (都) + VP2 + C/O

③ 把 + NP1 + VP1 + C/O, 【把 + NP1³】 + 连 + NP2 + (都) + VP2 + C/O

对后句而言, 由于前句仅仅提供了一个与 NP2 一同受处置的对象 NP1, 因此, 无论前句是否是“把”字句, 只要其能为后句提供与 NP2 组合成受事整体的 NP1, 后句就会形成一个与认知关联的固定结构——【把+NP1】+连+NP2+VP2+C/O, 例如:

- (1) 三合敌得我过, 还你师父; 敌不过, 【把你师父】连你一发吃了。《西》
- (2) 平安道: “有帖儿没有?” 那人向毡包内取出, 【把贴儿】连礼物都递与平安。《金》
- (3) 一日早起, 偶然检着了石灰腌的血孩, 【把血孩】连蒲包拿去抛在江里。《警》
- (4) 安公子又在勒掖里取出笔墨来, 研好了墨, 【把墨】连笔递将过去。《儿》
- (5) 酒也不吃了, 【把酒】连碟子都撒下去罢。《老》

前句并没有介引功能的“把”来显示后句的句法空位, 这种功能已经部分地在认知层面转移到了具有连接功能的“连”字上, 这样“连”字就具有两种功能: 不仅连接 NP1 和 NP2, 而且标记“把+NP1+连+NP2”。由于“把+NP1”的缺省所造成的句法空位, 一旦脱离前句“把”字句的管控范围, 而必须借助“连”来标记“把”时, “连”字就部分具有了“把”字的介引功能, 或者说“把”的功能就向“连”发生漂移, 我们称之为前句非“把”管控下的承前省略型。

两种类型的共同点是: 前句都为后句提供 NP1, “连+NP2”前都存在着句法空位“把+NP1”, 这一点可以通过空位填补得到验证。不同点是: 第一种前句通过把字句来提供, 所以前句“把”对后句的约束力较强; 而第二种前句只对后句提供 NP1, 句法空位主要通过“连”字借助语境来填补, 所以后分句中“连”已经部分的具有了“把”的介引功能。

三 “连”字把字功能的凸显

“连”对把字功能的完全吸纳有两个条件: 就前后句而言, 后句“连+NP2”前没有句法空位, 或者说前句无法提供 NP1; 就“连”字句本身而言, 它不是语义递进裂变所产生的后句“连+NP2+都/也+VP2+C/O”。前者是一个必要条件, 后者仍需要句式义上的甄别辨析, 由于推理强调句“连……都/也”具有强制性副词标记“都/也”, 本文为了集中讨论“连”的把字功能, 暂时不进行辨析, 所以将“连……都/也”句式无论是推理强调句还是“把”字功能句进行形式上排除。

这样的话, 就把连贯裂变的后分句限定在非含“都/也”的连字句中, 一旦前分句(无论有没有“把”)不再具有提供 NP1 的功能, 也就是说 VP2 不再能支配前分句的 NP1 时, “连”前也就没有了句法空位, “连”连接 NP1 与 NP2 的连接功能就已经削弱了, 而“连”就能吸纳“把”的介引功能而变为介词, 请看例句:

- (1) 你偷吃了, 尚说有罪; 却又连树推倒, 他肯干休? 《西》
- (2) 既是路遇强盗, 何不连他捉来, 报官报恩? 《西》
- (3) 孟玉楼见春梅立在旁边, 便问春梅: “你娘在前边做甚么哩? 你去连你娘、潘姥姥快请来, 就说大娘请来陪你花二娘吃酒哩。”《金》
- (4) (丫鬟)心慌意急, 扑的撞着, 连杌子跌倒楼板上。《醒》
- (5) 那女子还在桑树上, 一见了王家翁、姥, 即便跳下树来, 连桑篮丢下了, 望前极

³ 表示已经不同于前句中的 NP1 了, 是经过 VP1 处理过的 NP1。

力奔走。《初刻》

(6) 叔宝已跳在马上，连枪拿在手中，跑过木桥《说唐》

前后分句之间的语义关联主要表现在行为的先后上，“连”字前没有句法空位“把+NP1”，显示不出“连”对空间意义上的NP的连接功能，如果说“连”还有连接功能的话，主要是连接前后时间意义上的VP；但由于“连”前NP的消失，形成“连”对其后NP的介引功能，这一功能主要来自对连贯裂变所造成的句法空位上把字功能的吸纳，下面列出例句中“连”的介引功能、连接功能以及前后语义关系：

介引对象功能	连接行为功能	前后语义关系
连树	偷吃与推倒	行为先后
连他(盗贼)	路遇与捉来	行为先后
连你娘、潘姥姥	去与请来	行为与目的
连杌子	撞着与跌倒	行为与结果
连桑篮	跳下与丢下	行为先后
连枪	跳上与拿	行为先后

这样“连”既吸纳了“把”的介引功能，也保留了连接功能，不过连接的不是NP，而是VP，尽管对VP的连接没有直观地表现为句法结构，只能根据行为连贯性从认知上提取这种连接功能，这种基于语义连贯的连接功能已经深化了，这也是具有把字功能的“连”字句与一般“把”字句的不同之处，“连”在句法上显示的主要是对NP的介引功能。由于只有“连”介引的NP是VP2的处置对象，所以上述例句中的“连”都可以改为“把”，尽管不完全相同，但是“连”的把字功能是明显的。

当“把字句”与“连字句”在形式上对举、在语义上前为行为后为结果时，“连”的把字功能更为明显，如：

- (1) (哪吒)方欲抽身，又被孔宣把白光一刷，连哪吒刷去，不知去向。《封》
- (2) 早被三四个大浪，把二子直涌开去，连船险些儿掀翻。《醒》
- (3) 素姐走到跟前，把桌子一掀，连碗掀在地上，跌得稀泥烂酱。《醒世姻缘传》
- (4) 严世兄急了，把号板一拍，那砚台就翻过来，连黑墨都倒在卷子上。《儒》

尽管前句为把字句，但“把”对后句NP2没有介引功能，后句的VP2对前句的NP1没有赋格能力，因此“连”前没有“把+NP1”的句法空位。这种句式或者是手段与目的(1)；或者是一个动作的两种结果(2)；或者是前因后果(3、4)。除了“连”在深层结构上保持VP1与VP2的先后连接功能外，已经介词化了，在句法上它只能为VP2介引受处置的受事宾语NP2，其实这一点，在没有完全介词化的部分方言中也存在，比如：山东章丘的方言中只能说：“你走的时候，连门关上。”这时，“连”已经具有介词“把”的功能了，但是它还保持着部分连接动作VP的功能，即把“走”与“关”连接起来。这也是“把”的介词功能所不具有的意义，所以说，“连”的把字功能仍旧根植于它的连接义，如果只说：“你连那本书捎来”，它蕴含的前提可能是“你来的时候。”可见，句法上的功能相同，在深层语义上还存在微妙的差异。

在句法上：VP1+NP1，连+NP2+VP2+C/O

在语义上： $VP1 + NP1$ ， $连 + NP2 + VP2 + C/O$

在德州、沧州、兖州等方言区，“连”字的深层语义连接功能在陈述句、尤其在祈使句中已经不明显了，而其介引功能很明显。如：

- (1) 别连这个闹坏俩！
- (2) 你连摩托车摞外头，安全吗？

总之，连词“连”的连接义的脱落（对 NP）、隐含（对 VP）与其介引功能的增强是一个过程的两个方面，尤其在语义连贯裂变和行为分化中，更加速了“连”的介词化，在“把”与“连”的对举中，凸显了“连”的把字功能。

总之，“连”字对把字功能的吸纳经过了以下五个过程：

- (1) 处于显性“把”字句的整体语境之下，显示连接功能。如：C 式“把 + NP1 + 连 + NP2 + VP + C/O”。
- (2) 语义连贯裂变，前句“把”对后句“NP2”的管控能力削弱，但借助前句“把”的辐射能力，“连”前仍可填补句法空位“把 + NP1”。如：把 + NP1 + VP1 + C/O，【把 + NP1】 + 连 + NP2 + (都) + VP2 + C/O。
- (3) 前句为非“把”字句，但仍能根据“连”的连接功能将前后 NP 连接起来，填补“连”前句法空位，这是“连”的连接 NP 功能向介引 NP 的过渡阶段，如：VP1 + NP1，【把 + NP1】 + 连 + NP2 + VP2 + C/O。
- (4) “连”前句法空位消失，“连”连接 NP 的功能随之消失，还具有连接 VP 的功能，但在句法形式上主要吸纳了原来句法空位上“把”的介引功能。如：VP1 + NP1，连 + NP2 + VP2 + C/O。
- (5) 在鲁西和冀西南部分方言中，除了保留着“连”的连接 NP 和 VP 的连接功能外，同时，其“把”字的介引功能继续发展，特别在祈使句和陈述句中。如：连 + NP + VP + C/O——你连灯关上！

语料来源：

《三国演义》、《水浒传》、《西游记》、《封神演义》、《金瓶梅》、《警世通言》、《醒世恒言》、《喻世名言》、《初刻拍案惊奇》、《二刻拍案惊奇》、《醒世姻缘传》、《说唐》、《红楼梦》、《儿女英雄传》、《官场现形记》、《二十年目睹之怪现状》、《老残游记》。

参考文献

- 曹延杰. 1991. 《德州方言志》。北京：语文出版社。
- 崔希亮. 1993. 〈汉语“连”字句的语用分析〉，《中国语文》2。
- 刘丹青、徐烈炯. 1998. 〈焦点与背景、话题及汉语“连”字句〉，《中国语文》4。
- 刘坚. 1989. 〈试论“和”字的发展，附论“共”字和“连”字〉，《中国语文》6。
- 马真. 1983. 〈关于“都/全”所总括的对象的位置〉，《汉语学习》1。
- 邵敬敏. 2000. 《汉语语法的立体研究》。北京：商务印书馆。
- 史东. 1985. 《简明古汉语词典》。昆明：云南人民出版社。
- 许宝华、宫田一郎主编. 1999. 《汉语方言大词典》。北京：中华书局。
- 周小兵. 1990. 〈汉语“连”字句〉，《中国语文》4。

Theoretical Implication and Cognitive Explanation of Using *lian* as *ba* in Modern Chinese

Chunli ZHAO

Abstract Three syntactic types in which *lian* and *ba* can be changeable are analyzed in the first part of this paper. Then it is pointed out that the dependent semantic relations of NPs tend to be independent. According to the division theory and the linguistic facts in the vernacular, this article presents two modes of division: semantic progression and semantic coherence. The former produces the structure of *lian...dow/ye* and the latter makes *lian* possess the prepositional function of *ba*. Ellipsis governed by *ba*, via ellipsis non-governed by *ba*, is developed into the independence of *lian* without syntactic slot. Thus the disposing function shifts from *ba* to *lian* and the conjunctive function of *lian* shifts from connecting spatial NP to connecting temporal VP. It is noteworthy that the conjunctive function of *lian* does not occur in some dialects, but its prepositional function in indicative and imperative can exist independently.

Key words syntactic context, division, functional shift, absorption